

主編的話

本期共有 4 篇文章獲得刊登。宋曜廷、黃信樽與陳學志的〈能源與氣候變遷概念之內容分析——以自然與生活科技領域為例〉針對自然與生活科技領域教科書的內容，利用搜尋功能，檢視現有教材是否符合專家所建議的核心概念，對於教科書編輯者檢視教科書內容的合適性頗有幫助。李健恆與楊凱琳的〈從統計認知面向與圖表理解角度分析國中數學教科書的統計內容〉則分析國中數學教科書中統計的內容，以及對學生統計能力培養的重心，並指出培養不足之處，以作為教科書編輯的參考。如果以此角度來分析教科書，相信有其他更多的主題都可進行研究，也都能提出對教科書編輯的建議。未來期待各版本教科書出版社能找出關鍵的教科書內容，並且在定稿發行前，透過研究，瞭解教科書的限制，進而修正教科書。

本期也蒐集了 2 篇教科書比較的文章，郭丁熒的〈不同版本國小國語教科書中學生角色之比較：以民國 80 與 90 年代為例〉一文，比較不同年代教科書中學生角色的變化，結果發現有不變的，也有變化的部分，並且提出了宜肯定教科書開放的意義與適時補充相關教材之建議。另一篇〈中日英語教科書之元話語分析〉則是王林鋒針對中日英文教科書所進行的分析，比較兩國英文教科書在資訊、態度等方面的不同。時間與空間兩項與教科書關係密切的要素，透過比較，更能看見教科書的特色。

本期的論壇相當榮幸地邀請到周珮儀、林永豐、楊國揚、周淑卿、余霖等學者專家，針對十二年國教下的教科書變革提出討論，這五篇文章都相當精彩，所提出的建議也值得參考。正值十二年國教討論都集中在入學方式之時，課程學者能注意到教科書部分，補足了眾聲喧嘩中失落的音符，希望這類文章將來會更多，以促進十二年國教實質上的變革。

此外，本期書評由王雅玄評論 *Tyranny of the Textbook: An Insider Explores How Educational Materials Undermine Reforms* 一書，其內容以美國 K-12 教科書的發展銷售為背景，探討教科書改革所遇到的瓶頸，以及可能的解決之道。本篇書評除了析論書中各論點，也由實踐層面提出許多想法，嘗試消除理想與現實之間的鴻溝，頗富參考價值。

值此十二年國教改革之際，我們期盼關心教科書理論與實務的教育專業人員，能一起投入本刊的耕耘，不論是透過研究發現的傳播，或是實務心得的分享與交流，一起豐富與精進中小學教科書的內容品質。

輪值主編

王麗雲

謹識