

## 主編的話

---

由於社會科教育具有促進社會適應和形塑集體認同的功能，長久以來，社會科課程的發展，無論是課程大綱的制訂和教科書的編審，都充滿了許多理念爭辯與權力運作。緣此，探討社會科教科書文本所潛藏的意識型態與文化政治、反省社會科教育的目的及社會科教材與教法問題，是深具研究價值之重要議題。本期《教科書研究》所刊登的文章，或與社會教科書內容分析有關，或與文史教學檢討有關，都有助於從批判的觀點，來省思社會科在教材及教法上應有的突破與改進。

第一篇〈臺灣社會教科書中的霧社事件——從多元觀點分析〉，主要採內容分析方法，探討臺灣社會科教科書中霧社事件的呈現情形，並從日本帝國、賽德克族、漢族的觀點，分析霧社事件發生的始末，雖然不同族群對霧社事件有不同的詮釋與看法，然教科書中所呈現的霧社事件，則多是從漢人觀點出發，作者曾榮華教授、張雯秋老師呼籲，在教學過程中，應從多元的觀點提供不同的歷史解釋，來幫助學生建構較整全的歷史知識，本篇文章做了最好的註腳。第二篇〈形塑香港特區的國家認同——中小學社會教科書之論述分析〉，則是藉由分析香港中小學教科書呈現的圖文內容，來檢視香港回歸後其社會科教科書文本所傳遞的國家認同內涵，基於教科書承載著國家認同的論述文本，作者陳麗華教授、吳雯婷老師所呈現的香港教科書分析範例，不但有助於瞭解香港國家認同是在怎樣的特定時空背景下所形塑出來的論述樣貌，而其論述方法的運用以及議題分析的層面，對臺灣中小學教科書中國家認同議題的研究分析，亦極具啓示作用。第三篇與第四篇則都是藉由文獻探討，來論述教材與教法的相關教學轉化問題。其中，黃道遠先生所論述之〈從教學的藝術性談教科書的歷史圖像應用〉，主要在剖析「教學的藝術性」內涵及其教學啓示，並以國小教科書的臺灣史圖像教材為例，來說明應用圖像實踐教學藝術的方式，以

藉由圖像營造情境，活化歷史教學，幫助學生在歷史想像與體驗中培養反思的能力。而唐淑華教授所分析之〈眾聲喧嘩？跨界思維？——論「教學轉化」的意涵及其在文史科目教學上的應用〉，則是以跨界思維的方式重新釐清與詮釋「教學轉化」的意涵，並解析其對文史科目教學的啓示，鼓勵教師透過「個人」層面及「教材教法」層面的轉化，運用歷史的想像，來幫助學生產生「意義」的共鳴與建構。

另外，國家教育研究院教科書發展中心正推動「教科書文本與和平教育計畫」，為培育教科書研究人才，於本年度 9 月至 11 月舉辦三場「教科書研究分析方法——以和平教育為例」工作坊。因此，本期之論壇，特別介紹三場工作坊之研習內容；而書評的部分，亦特別評介 I. M. Harris 與 M. L. Morrison 所著之《和平教育》(Peace Education) 一書，希冀有助於認識和平教育及教科書文本分析之不同途徑。

最後，《教科書研究》從明年起（2012 年）將改為一年三期了！藉此分享成長喜悅之餘，尚請大家繼續惠予支持，踴躍投稿。

輪值主編

林伯璋  
謝曉南

謹識