

主編的話

《教科書研究》即將邁入第四個年頭了！不論是研究論文、論壇或書評，相關議題不斷伸展，內容更加豐富、多元、紮實；而樸實簡約的編排設計，更讓人耳目一新。

本期通過嚴格審查而獲刊登的研究論文有四篇，其中關於教科書編選議題的共兩篇，一篇是賴光真教授撰寫之〈國小教科書評選規準制訂過程與內涵之分析〉，該文透過國民小學教科書評選規準現況之分析，探討國內教科書評選之問題與缺失，進而提出改善教科書評選效能之建議，期許學校建構系統性的評選規準，以評選出適切合理的教科書。另一篇研究論文〈香港課本編選機制：教育局的角色〉，則是由香港學者霍秉坤教授、葉慧虹老師及黃顯華教授所撰，探討香港教育局在課本編選機制中的作用。香港是一個崇尚自由市場的地區，香港政府對於教科書一向實施不干預政策，但在教科書編選機制中，教育局對教科書的品質管理仍然可以透過行政體系發揮其監督、制衡的作用；本篇論述值得國內課程、教科書相關管理、執行單位深思與借鏡。

本期另外兩篇文章分別是唐淑華教授所撰寫的〈一國兩「制」？從「一綱多本」與「一綱一本」論爭探討臺美教師對課程發展與教材設計的不同解讀〉，及新加坡學者鄧宗怡教授所撰的“Curriculum Transformation in the Era of Reform Initiatives: The Need to Rethink and Re-conceptualize Content”。唐淑華教授從課程教學研究的觀點比較臺灣、美國對「考試」、「課程」、「教材」的不同解讀方式，進而論述國內「一綱多本」、「一綱一本」之爭議。該文強調教育改革的關鍵推手即是教師，因此，提升教師的專業能力及鬆綁教育政策對教師的束縛，才能使教育革新的理想得以實現；作者並認為，美國教育改革固然有值得借鏡之處，但國內教師對專業角色的認同，也能創造讓臺灣案例躍上國際舞臺的機會，足見作者對國內教師專業自主的期許。鄧宗怡教授則從課程轉化的觀點出發，論述課程轉化必須從理想課程的角度

重新思考與概念化課程內容；並以新加坡課程改革中課程轉化所面臨的挑戰為例。該文也歸結出課程實施的成功，相關的配套措施如師資培育、教師專業發展、教學資源、考試制度等等都是重要的因素。

國內教科書開放民間出版後，教科書之選用制度不論從選用區域大小、教科書價格、選用風氣、教師專業及政府政策等面向，在理想與現實之間均存在落差與矛盾；因此，本期論壇特以〈中小學教科書選用制度——遊走於理想與現實之間〉為議題。出席論壇之與談者焦點多集中於國內教科書市場現況與價格機制、教師專業能力與選用區域合理性，以及從日本教科書選用經驗探討可供國內教科書選用取法與借鏡之處。期待透過討論與共識的建立，為教科書選用制度取得理想與現實的平衡點。

最後，本期書評係由蕭憶梅助理研究員評論 Steffi Richter 主編之 *Contested Views of a Common Past—Revisions of History in Contemporary East Asia* 一書。該書共收錄 18 篇與東亞地區歷史修正主義相關議題的論文，參與之作者將近 20 位，分別從「歷史修正主義的背景」、「專業史學」、「歷史教科書」、「流行文化」、「相互理解的可能性」等不同角度分析 1980 年代以來發生於日、中、臺與南韓地區的歷史修正主義；並對日、中、南韓學者共同編寫近現代史教科書能否突破困境，促成各國的理解與對話多所討論。該書屬論文集形式，各論點間缺乏對話雖略有缺憾，但瑕不掩瑜，仍值得關心中外教育工作者一讀。

本期內容，對關心、熱愛教科書議題之研究工作者，將又是一場豐富的饗宴，期許本刊持續深耕、精進，成為教科書研究的重要發表園地。

輪值主編

陳麗華
楊國松

謹識