

主編的話

《教科書研究》期刊之發行邁入第三年了！不論是在編輯作業的嚴謹程度，或是來稿數量，都見顯著的提升，實令人欣慰。

本期共刊登四篇文章，其中關於課程轉化的共兩篇，一篇是討論臺灣九年一貫課程轉化的問題，由張芬芬教授、陳麗華教授及楊國揚主任三位撰文：〈臺灣九年一貫課程轉化之議題與因應〉，希望藉由臺灣推動九年一貫課程正向與負向的經驗，歸納出課程改革理念、課程綱要及教科書編審之間的轉銜問題與改進措施。另一篇關於課程轉化的文章是來自於國際經驗，由日本早稻田大學安彥忠彥教授所撰，探討日本 2008 年課程改革、課程標準與教科書三者的轉化議題，課程往往反映對教育與社會問題解決的需求，安彥忠彥教授所討論的日本課程改革現象亦不例外，不過因為改革的需求與目的都是來自於成人世界，未必能處理受教育對象的需求與情況，安彥忠彥教授對日本課程的批評值得改革者深思。

本期另外兩篇文章分別是由謝政達老師所撰寫的〈初探國中藝術與人文教科書教學和能力指標之校準研究〉，以及王興芳、陳美紀及許連中三位教授所撰的〈技術學院會計學原則導向教材設計與實驗〉。謝政達老師討論課程校準問題（或稱課程聯結問題），包括了課綱與課程，以及課程與測驗之間的對應關係，本文以藝術與人文領域為探討對象，這個領域是較無壓力，相對開放，也較自由心證的領域，以此領域為例談論課程校準，可以作為其他領域的參考；此外本文較偏量化研究，探討相當多教師變項與課程校準之間的關係，對於此一主題，期待有更多領域與方法取向的研究投入。王興芳等三位教授關心會計課程的改革，採取實驗研究法探討「原則導向」會計學課程實驗對學生學習的影響，結果發現該原則之應用優於交易導向。

本期另一特色是開發論壇專輯，本期的討論重點是〈中小學自編教材面面觀——政策與實務的對話〉，教職工作最高境界是自編教材，

只有這樣教師才能針對學生情況與需求發展出適合其學習的教材，不過這項理想絕非一蹴可幾，在這之前教師得先具備自編教材之能力與機會，我國教師自編教材受限於大環境中文化與升學因素，以及教師習性之影響，要大範圍實施恐無法立即奏效，但卻是該走的路，本次論壇希望能釐清推動這項作法前應興應革、應準備之處，以作為未來推動之參考。待教師「具備高超武功」，能「獨當一面」設計符合「國家標準」與學生需求的教材，教師「專業化」就近乎「功德圓滿」了。

最後，本期的書評由卯靜儒教授與黃春木老師分別評論 Keith Crawford 與 Stuart Foster 所著的 *War, Nation, Memory*，該書以第二次大戰為例，討論不同國家教科書如何因為不同因素而對這場戰爭史選擇性記憶，甚至修正記憶。這些例子展現了歷史教科書的片面性與侷限性。兩位作者對於本書都予以肯定，但也提出了本書的限制，並討論在「各自表述」的情況下，歷史教學的困境究竟有何解套的方法，相當值得參考。

又是一場豐富的饗宴，歡迎關心課程與教科書者踴躍投稿，豐富教科書研究園地。

輪值主編

黃麗雲

謹識