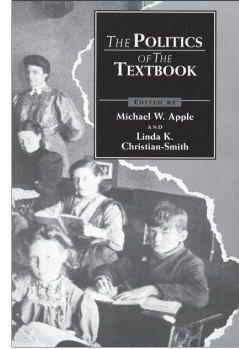


## 書評

---

# 教科書政治學 The Politics of the Textbook

Michael W. Apple and Linda K. Christian-Smith (Eds.)  
NY: Routledge, 1991, 290 pp.  
ISBN-10: 0415902231  
ISBN-13: 978-0415902236



林青莢

這本結集 12 篇與教科書相關文章的《教科書政治學》，廣泛探討了美國教科書選擇與決定的政治、經濟、社會與文化議題。每篇文章都涵蓋到不同面向的重要議題，如：有些關注於教科書發行的政治與經濟現實影響、有些探研文化與意識型態脈絡，與不同形式的文本之間的關係，並進一步檢視這些教科書是如何被閱讀與理解的等等。

本書寓意非為文本政治性的相關辯論提供答案，而是希望透過廣泛的討論為那些需要被重視卻總是被忽略的、與那些已分析過卻需要進行更深度探討的重要議題，以此用來啓明佔優勢地位教科書其背後所隱含的黑暗現實面與問題。同時，本書亦考量不同官方知識政治所包含的多種可能性議題，所以亦納入更自由的文化政治相關例子，以探求民主文化威權與文本是如何被實踐的。以下書評將分為兩部分，首先逐章地檢視其主要內容，再進行結論。

---

林青莢，美國威斯康辛大學麥迪遜分校課程與教學系博士班研究生/Althea Ching-Yu Lin,  
PhD student, University of Wisconsin-Madison, Department of Curriculum and Instruction,  
USA. E-mail: lin25@wisc.edu

第一章「教科書政治學」：本篇一開頭 Michael W. Apple 即以「誰的知識最有價值」做為開頭，向讀者疾呼教科書文化政治議題的重要性。在 92 年的前二十年，「誰的知識被社會合法化」這樣的問題已被廣泛討論，但卻鮮少有關於「誰的文化在學校中被教導傳授」的討論。即使關於教科書的相關辯論已進行的如火如荼，卻鮮少關注在文化政治面向上。Apple (Apple & Christian-Smith, 1991: 1-2) 指出：

文本不是簡單的「傳遞系統」或「事實」，而是當下政治、經濟與文化之活動相互角逐與妥協的結果。他們是由具有真實利益關係的真實人物們所共同建構、設計與授權化。他們在市場、資源與權力的政治與經濟限制下出版。

將學校課程視為中立的知識是種天真的想法。合法化知識是一連串可區辨的階級、種族、性別與宗教團體之間的權力關係與競逐。第二章「教科書文化與商業活動」：Apple 在本章中為接下來幾章鋪路，解釋了複雜的政治與經濟狀況下教科書出版與選用的傳統，接著進入出版工業仔細探討教科書之所以為此樣的內外權力交雜因素。在此過程中，他尤其希望讀者除了能跳脫出以往過份化約式的分析外，更能將焦點關注在權力與文化上。第三章「文本與高科技：電腦、性別，與書籍出版」：作者 Linda Christine-Smith 分析了正在快速成長的教科書出版技術。啟發了教科書編輯過程中的全電腦化應用，以及這個改變如何影響教科書編輯人員——尤其是女性編輯人員。第四章「從朋友那得到的一點協助：出版者、抗議者，與德州教科書決定」：在本章中作者 Dan Marshall 深入德州教科書政治決定場域，尤其是深入探討教科書選用委員會的運作方式，以及壓力團體如何影響政府與教科書出版業者的決策。

第五章「種族、階級、性別與條件不利者在當前教科書」：在本章中，作者 Christine Sleeter 與 Carl Grant 帶領讀者了解全美國教室內普遍使用的主要教科書。他們透過內容分析法來解析當今社會科、閱讀課、語言藝術課、科學與數學等教科書的文本內容，與了解種族、階級、性

別與條件不利者在教科書內是如何被對待的。第六章「抗拒聲音的再要求：Mildred Taylor 的小說」：在美國，許多人一生中最先也最重要的學校日常生活接觸物，就是基礎讀本。這些基礎讀本中最有名的，就是「Dick and Jane 讀本」。幾乎每個世代的學生都會遇到與這讀本有關的文學閱讀，卻鮮少有人知道在天主教學校裡會有不同的 Dick and Jane 讀本。作者 Allan Luke 在本章透過檢視美國國小階段常見的天主教讀本 Dick-and-Jane 中所隱含的威權、社區意識、性別、種族與社會衝突，來說明學校知識是如何受社會中的意識型態所影響。另外，在本文中，Luke 也呈現了超越舊有的、新的文本分析模式。第七章「過去以來的批判課程：美國社會主義主日學校課程」：由於在學校不常被教導的反方知識 (oppositional knowledge) 與聲音總是被研究者所忽略，本文作者 Kenneth Teitelbaum 認為即使當優勢意識型態在學校教育中占領導趨勢，且不允許勞工階級與廣大美國公民們在學校教育中擁有足夠的再現，這並不代表進步主義教育者與社區成員可接受這樣的狀況。這樣一個反霸權的最重要例子就是在美國不同城市的社會主義主日學校，擁有不同的學校知識組成。Teitelbaum 在文章中提供了獨特的教材圖像，並說明這些教材是如何被發展來教導學生有關於經濟、政治與文化生活的各種不同格式。這些教材本身常是具有相當衝突性的，並時時提醒著過去以來激進教育主義者極欲改變官方知識政治學的那份努力。第八章「現世的文字：Dick and Jane 的天主教式再建構」：作者 Joel Tezal 在本章中將重點放在 Taylor，一個專門為年輕讀者撰寫非裔美國人經驗讀本的小說家作品上。對 Tezal 而言，進步主義教育者可以藉由揭發兒童讀物裡被抑制的反對聲音與保證這些讀物對學生的可取得性，來克服傳統的教材內容選擇方式的缺點。

第九章「讀者、文本與脈絡：學校內的青少年浪漫小說」：兒童讀物裡發行數成長最快的莫屬浪漫小說，超過百萬本以上的數量正發行於青少年讀物市場，且鎖定年輕女性讀者為閱讀對象。這些書籍不再僅存

在於教室外了——許多老師讓在閱讀表現上不是那麼好的學生，使用這些所謂的「H/Ls」，高度興趣、低度能力（high interest, low ability）讀本。這些書籍多缺乏對性別、種族與階級關係的批判意識，且年輕女性多以矛盾的角度來進行內容理解。因此作者 Christian-Smith 在本章中以青少年浪漫小說為主題，探討青少年讀者是如何經由閱讀這些小說來建構文本意義圖像的。第十章「文本的權威、文化與文學政治」：作者 Stanly Aronowitz 與 Henry Giroux 認為，並非只有那些學校裡的文本才需要被重視，對那些廣泛被贊助的、評論的與閱讀的，並試圖說服大眾「錯誤的知識」正在教育機構中被廣泛進行教學的文本，亦需要進行研究與檢視。保守主義的復位正在許多國家如火如荼的進行著，其政治是文化的與意識型態的——不只希望改變教育的意義，更希望能戲劇性的改變合法化知識的定義。因此作者積極對 Allan Bloom 與 Eric Donald Hirsch 所構築的「在學校中該被教的知識」論述進行去結構化，希望能扭轉 Bloom 與 Hirsch 在教育上所形成的意識型態壓力。第十一章「教科書的國際面向」：作者 Philip Altbach 在本文中提及書籍發行的國際面向與教科書發行本身的問題。Altbach 將重點放在探討跨國發行者維持第一世界獨占市場與意識型態的角色，與其是如何影響周圍國家文化獨立性與自主性發展。第十二章：「建構民主：格瑞那達教育文本的內容與意識型態」：本文作者 Didacus Jules 為前格瑞那達教育部秘書，在本章中描述了該國文本政治的生產過程，及首次民主運動成功後的教科書內容，用以說明社會運動所帶來的改變不僅是政治上的，教育上的改革亦是主要變動之一。

本書分析許多涉及學校文本再製、分配與接收之因素。Ian Westbury（1992）指出本書書名「教科書政治學」：「教科書」（textbook）其實等同於「課程如文本」（curriculum-as-text），用以強調「教科書實為其文本之代言（the textbook serves as a proxy for this "text"）」的概念。「政治學」（politics）則指涉一霸權社會脈絡裡所含之教科書相關政治性活動、競

逐、抗拒與轉變。為了解「文本其實是文化政治裡某部分的複雜故事」與「教育者的任務其實是批判的」此兩項概念，教育者需能承認與理解佔文化優勢之團體，具有改變人心與思考邏輯之強大能力，並將研究焦點關注於那些與之相對抗的真人真事。自教科書出版業者、政府相關部門、學校、家長、教師、教科書編輯者、作者等等各式各樣的團體皆有其涉入課程知識之不同管道與方法、各自擁有關心課程知識的不同的興趣與偏好與目標；而本書之重點即再由不同面向切入教科書議題。

閱讀本書各章節可以發現，其所涵蓋的教科書議題範圍之廣，所提出的教科書政治學相關辯論之多，皆在於指出揚棄過去主流文化價值與團體一手把持教科書內容選擇權的觀念，透過各式各樣的案例，希望教育者與研究者能從更多元的面向來進行與發展新的學校教育知識選擇方式，以期不同階級、種族與性別之間對政治、經濟、文化議題的理解與思考能更具有批判性。再者，教科書的編輯與出版方式，皆如同其所含的知識價值一樣，受到政治、文化與權力等因素的影響，加上教科書出版市場的複雜運作，以及教師教材選用的高度自主化，學生所吸收的知識在進行消化內化過程後，究竟是如何被再現的？是如何影響整體社會發展的？這些都需要進行更進一步的探討。最後，本書中的另一大重點就是教育研究者疾呼教科書研究領域需要新的研究方式，發展新的文本分析模式即為目前美國相關研究者主要的努力方向。不過另一方面，如 Anthony L. Haynor (1992: 230) 指出，本書包含過多單一面向的教科書爭論案例，忽略了（1）教科書超越黨派意識與部落文化之實際與潛在性角色，以及（2）教科書協助發展學生普遍的道德意識與價值等兩功能。讀者在閱讀的同時，或許可以試著由此兩角度來思考書中各個研究案例隱含（或未涉及）的另種可能性。

本書在美國教科書研究上所扮演的角色與地位不可小覷。使用 google 學術搜尋器搜尋之結果，與「The Politics of the Textbook」相關之結果有 357 個，單曾引用該書的各式學術文獻就有 172 個，可見本書在

批判教育社會學中探究教科書相關之文化、霸權、知識三者關係之重要性。回到臺灣之教科書相關研究上，臺灣教科書市場開放雖不過數年，但自知識價值選擇、內容撰寫、書籍編印到發行，皆出現許多辯論聲調；本書即可提供美國教科書政治相關論述之前鑑，讓臺灣教育者與研究者引他山之石，思索臺灣教科書政治有待改善之處與改善方法。

### 參考文獻

- Apple, M. W., & Christian-Smith, L. K. (1991). The politics of the textbook. In M. W. Apple & L. K. Christian-Smith (Eds.), *The politics of the textbook* (pp. 1-21). New York: Routledge.
- Haynor, A. L. (1992). Review: The Politics of the Textbook. by M. W. Apple; Linda K. Christian-Smith. *Contemporary Sociology*, 21(2), 229-230.
- Westbury, I. (1992). Book Review: Michael W. Apple & Linda K. Christian-Smith (Eds.), *The Politics of the Textbook*. *Paradigm: Journal of the Textbook Colloquium*, 8. Retrieved June 12, 2008, from <http://faculty.ed.uiuc.edu/westbury/Paradigm/westbury.html>