

## 主編的話

---

十二年國教課程綱要倡議的素養導向課程教學如何實踐？自然及社會領域對此作最具體、前沿的回應，就是開創性地將「探究與實作」直接寫入領域課綱。日韓欽佩臺灣的進步作法，皆曾派團隊觀摩「探究與實作」的推動與實踐經驗。十二年國教課綱上路5年了，臺灣學子在PISA和ICCS等數理、閱讀及公民素養的國際評比再次躍昇、名列前茅；許多人認為與素養導向課程教學密切相關，並視為重要實施成效。然而，在啟動下一期課綱調整之際，究竟「探究與實作」在推動歷程面臨哪些溝通與實踐的問題，實為亟須盤整的重要課題。

本期「論壇」特別以「十二年國教課綱自然和社會領域『探究與實作』理念的溝通與實踐」為主題，邀請課綱研訂者、學術研究者和師資培育者、教科書編輯者、審查者與使用者，以及課程協作中心的重要幹部，一起探討和分享在各自崗位上擘劃、推動與實踐「探究與實作」的經驗，包括初步成效評估、遭逢的溝通實踐問題、如何克服而成功轉化，對於下期課綱調整的建議等，值得關注參閱。同時，「紙上論壇」收錄國立臺灣大學化學系陳竹亭名譽教授的鴻文，分享參與教科書編撰、自然領域課綱研修等工作時，著墨在「探究與實作」的心路歷程及對未來教育的期許，深具洞察力與啟發性。「書評」專欄亦聚焦在探究教學，邀請國立臺中教育大學教育系洪麗卿教授引介《社會領域教育之探究為本的實踐——理解探究設計模式》（*Inquiry-Based Practice in Social Studies Education: Understanding the Inquiry Design Model*）專書，指出IDM模式的要素與精髓，值得教師及教科書編輯者參考。

本期「專論」收錄兩篇精彩的「探究與實作」學術論文，皆與高中公民與社會科有關。陳素秋所撰〈提問？還是探究？檢視問句式課綱下的公民與社會教科書〉，以美國C3課程架構的探究教學模式，對十二年國教社會領域下的公民與社會教科書進行內容分析與文本分析，發現確實大幅增加提問，然而這些提問具有三項特點：偏重知識複習，欠缺

論點創造的空間；問題指涉範圍過廣，未能扣緊知識概念；雖重視觀點多元，但忽視論證能力。林浩民與洪承宇合著〈跳脫教科書的課堂即興——十二年國教課綱下高中公民教師的探究教學與教科書使用〉，探討其從依賴教科書到跳脫教科書的轉變，包括議題的發想選擇、常用的探究工具，以及探究歷程性質的體察，帶出教科書在教師教學與知識來源的主要角色，漸漸轉變為訊息提供的次要角色。這兩篇論文分別從教科書設計、教科書使用和教師教學等不同面向切入，提供讀者從多元角度來了解高中公民與社會科在「探究與實作」方面的真實情況，令人肯定其細膩深刻的分析，頗有收穫。

另外兩篇「專論」根據國教院專題計畫成果所發表的論文，皆與十二年國教課綱的轉化實踐密切相關。周淑卿、朱美珍與賴協志合著〈國中基礎學科教科書編審者對素養導向教科書設計之觀點與實踐〉，全面普查國中五個領域的教科書編審者，探究其對素養導向教科書設計的重視和表現程度。其中幾項發現和「探究與實作」理念的落實，頗有關聯，相當有趣。結果顯示在教科書設計的認識論翻轉的課程改革歷程中，居處不同位置的守門員，其所重視和表現的價值，尚處於辯證與磨合中，特別是在「探究性」這個面向。李涵鈺與陳麗華所撰〈建構高中歷史教科書中的轉型正義教育學習內容之項目與條目初探〉，探究的轉型正義主題為高中歷史科選修課程「族群、性別與國家歷史」的核心概念，是當前亟須梳理且尚待開拓的學術領域，其研究成果有助於提升國家轉型正義政策的說服力，並可提供課綱轉化實踐的鷹架，相當有參考價值。

本期收錄的各類文章，提供多元視角來探討或評論十二年國教課綱的轉化實踐情形，特別是聚焦「探究與實作」面向，期能為下一期新課綱的調整，提供精闢見解供作參考。

主編

劉美珍  
陳麗華

謹識