

臺灣國小國語教科書的常用句型分析 ——語料庫為本的研究

吳欣儒 洪敏雄

句型教學是語文教育的重要環節，然而現今缺少以語料庫實證分析建構句型難易標準的相關文獻。有鑑於此，本研究探討國小國語教科書中的單句在類別、使用率的表現，以此歸納國小學童理解課文所需的句型知識。本文以電腦程式與人工校正從康軒、南一、翰林教科書整理出18,081個單句，再歸納成40個句型。在使用率上，前三高的句型S+V+O、S+V+O+V、S+V+C使用率涵蓋語料庫約五成的句子結構，4至10名分別是S+V、「是」字句、S+A、存在句、T+S+V+O、S+P+V+O、「把」字句，這10個已可涵蓋語料庫八成五的句子結構。本研究也統計句型在不同年級的使用率，發現年級越高句子結構也越趨複雜，大致遵循由簡入繁的原則。在版本對比上，句型在3個版本的類型及比例相當接近，顯示單句較無跨版本差異。本文最後根據使用率提出國小的單句學習建議表，期盼能作為編排教學內容或制訂評量標準的參照。

關鍵詞：國小國語教科書、單句、句型、語料庫

收件：2023年2月13日；修改：2023年5月19日；接受：2023年6月13日

吳欣儒，國家教育研究院語文教育及編譯研究中心助理研究員，E-mail: xinruwu@mail.naer.edu.tw

洪敏雄，國立屏東女子高級中學退休教師

Corpus-Based Examination of Sentence Structures in Taiwanese Elementary Mandarin Textbooks: Implications for Language Education

Xin-Ru Wu Min-Hsiung Hung

Sentence structure is crucial in language education. However, corpus-based research categorizing and quantifying sentence structures in Mandarin elementary textbooks are insufficient. To fill this gap, this study examined 18,081 simple sentences extracted from textbooks by three different publishers, categorizing them into 40 unique sentence patterns. The most prevalent patterns (S + V + O, S + V + O + V, and S + V + C) accounted for nearly 50% of the sentence structures in the corpus. The ensuing seven categories (S + V, “Shi” sentences, S + A, existence sentences, T + S + V + O, S + P + V + O, and “Ba” sentences) constituted approximately 85% of the total structures. These findings indicate a clear progression in sentence complexity with advancing grade levels, reflecting a pedagogical trajectory from simplicity to complexity. Despite examining various textbook versions, the study found minimal variation in sentence patterns across the three publishers. This research culminates with a proposed sentence learning table, intended to enhance language education.

Keywords: Mandarin textbooks for elementary schools, simple sentence, sentence structure, corpus

Received: February 13, 2023; Revised: May 19, 2023; Accepted: June 13, 2023

Xin-Ru Wu, Assistant Research Fellow, Research Center for Translation, Compilation and Language Education, National Academy for Educational Research, E-mail: xinruwu@mail.naer.edu.tw

Min-Hsiung Hung, Retired Teacher, National Pingtung Girls' Senior High School.

壹、前言

句型是句子中的詞語透過某種規則組織起來的結果，具備句型知識有助於建構清晰、正確的句子，使我們能進行交流（Kuehner, 2016; Weaver, 2008）。句型在外語教學的必要性不言可喻，但在一語教學的重要性則較少論及。西方文獻驗證對學齡兒童明確地教授句型知識具許多好處（Carter, 1990; Chipere, 2010; Fogel & Ehri, 2000; Green et al., 2003; Hillocks & Mavrognes, 1986），例如，英國的國家識字策略（National Literacy Strategy）即主張在國小教育階段教授英語的句子結構，並訂定各階段的學習目標（Department for Education and Employment, 1998, 2000; Department for Education and Skills, 2002），隨後 Green 等人（2003）調查 1995~2002 年間英國兒童的英語能力，發現作文中句子結構使用有所改善。不只英國，在美國、澳洲都有類似研究（Hillocks & Mavrognes, 1986）。而 Carter（1990）認為句型知識能使兒童對語言進行有意識的選擇，使他們看穿（see through）語言，並能區別性地使用語言，對其未來的語言、認知發展都有助益；Myhill（2005）指出顯性的句法知識能成為作者反思與決策的工具，是寫作的強大利器；Chipere（2010）也發現成年母語者的工作記憶能力與其母語的句法能力密切相關。上述文獻證實句法教學在第一語言的重要性。

句型也是臺灣中小學語文教育規範的學習內容之一。我國《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校——語文領域：國語文》（2018）中明列，在國小教育階段，學生應逐步掌握簡單的基本句型以及複句結構（見表 1）。由此可知，我國的國語文教育認同句型學習在學校教育的重要性，然而，此種從簡單句進展到複句的學習歷程看似合理，仍存在以下問題。

首先，目前尚無文獻佐證表 1 中的「簡單的基本句型」、「各種基本句型」、「基礎句型結構」具體包含哪些句型；其次，現有的華語句型研究多從理論層面解釋句型的結構及其運作規律，分析結果雖能建立

表 1 國語文領域課程綱要國小教育階段在句段層面的學習內容（節錄）

學習階段	學習內容
第一學習階段（國小 1~2 年級）	簡單的基本句型
第二學習階段（國小 3~4 年級）	各種基本句型
第三學習階段（國小 5~6 年級）	基礎句型結構；各種複句的意義

資料來源：十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校——語文領域：國語文（2018，頁 14）。

華語的句法系統（如李臨定，1986；屈承熹、紀宗仁，2006；竺家寧，2018；邵敬敏，2007），卻因其複雜度難以直接為教學所用。而現今從教學角度探討適合臺灣國小生學習之句型體系的文獻雖然不少，如白麗娜（2001）、林曉茹（2006）、陳家珍（2009）、Hung（1996），但多是距今較久的學位論文，迄今仍沒有相關文獻，透過客觀的語料庫數據分析，建構句型的難易標準。換言之，我們目前能見到的語文教科書的編寫，雖有句型難易的層次漸進之要求，但卻沒有檢驗的標準作為衡量的依據。

最後，由於現今缺少國小常用句型的研究，也可能導致教師缺少句型概念，無法有效講解相關知識。Hudson（2004）指出在英國的小學推動句法教育的困境之一是教師多關注文學對語言教學的效益，具有語言學基礎的教師少，為了教學目的而進行的語言學研究也相當有限，使得教師在課堂上迴避講解句子結構，並看輕句法知識在英語教育的價值。

基於以上研究現況，本文探究國小國語教科書的單句句型特徵，建構句型層次表，並計算各類句型的使用頻率，以此歸納國小的常用句型。本研究也對比不同版本教科書的單句句型在類別、使用率的異同，探究版本對句型選用的影響。最後，本研究根據前述的句型使用率，提出國小國語文單句句型的學習建議表，期盼能作為後續研究與教學的參照。

貳、文獻探討

一、單句的定義

句法研究可從不同視角切入，例如，句子的功能、結構、語氣等，其中一種從結構切入，探究句中各種成分的序列關係，以及這些成分透過何種規則組合起來 (Xu, 2010)。本研究將此種從結構層面界定出的句子類型，稱為句型。以英語而言，前人根據句子所包含的子句 (clause) 數量及種類，劃分 3 大句型：簡單句 (simple sentence) (包含 1 個主語及謂語，如例 (1))、合成句 (compound sentence) (包含 2 個由連接詞加以連結的簡單句，如例 (2))、複合句 (complex sentence) (包含 1 個獨立子句及一至多個從屬子句，如例 (3)) (Chalker & Weiner, 1998)。本文的研究範圍為「單句」，即為前述所稱的「簡單句」。

(1) The student read one book. (S+V+O)

(2) He likes reading, but his sister enjoys surfing the Internet.

(3) When I was young, I often visited my grandma during the summer break.

在華語方面，文獻則傾向從一組詞能否表達 1 個最簡單的意思來界定句型，共分成 2 大類：單句及複句。單句在語意上表達 1 個最簡單、完整的意義，形式上由 1 組詞或內部詞語互相作為句子成分的短語構成，如例 (4)。而複句指由 2 個或 2 個以上意義相關，但結構上互不包含的單句形式所組成的句子 (邵敬敏，2007；程祥徽、田小琳，1992；黃柏榮、廖序東，1991)，在複句中的單句失去其獨立性，稱為分句，如例 (5) 包含 2 個分句。¹ 本文的研究範圍即為上述的「單句」。

(4) 我們吃水果。(主語+動詞+賓語)

(5) 那棵芒果樹雖然長得奇怪，但長出來的果子又大又甜。(分句 1：主語+動詞+補語；分句 2：主語+形容詞)

¹ 例句 (4) 至 (5) 由筆者編造。

二、華語的單句句型分類架構

對於華語單句句型的分類架構，學者提出不同分類（參李臨定，1986；屈承熹、紀宗仁，2006；竺家寧，2018；邵敬敏，2007；鍾榮富，2004），如邵敬敏（2007）的系統區分出 15 個句型，他將單句分為主謂句與非主謂句。2 種都可再細分為名詞性、動詞性、形容詞性 3 大類。而另一種討論較多、引用較廣的分類為竺家寧（2018）提出的架構。他將單句分為名詞性謂語句（如例（6））、動詞性謂語句（如例（7））、形容詞性謂語句（如例（8））、主謂性謂語句（如例（9））4 大類。² 這 4 大類都可以區分出數個次類，例如，動詞性謂語句分為 4 種結構：動賓謂語句（包含 0 賓、1 賓、2 賓）、動補謂語句、連動謂語句、兼語謂語句。

（6）明天 | 晴天。（S+N）（名詞性謂語句）

（7）大會 | 開始了。（S+V）（動詞性謂語句）

（8）母親的恩情 | 比海深。（S+A）（形容詞性謂語句）

（9）這個故事（Topic, T） | 我沒聽過。（T + S + V）（主謂性謂語句）

上述的竺家寧（2018）、邵敬敏（2007）都是藉由語言學理論歸納華語單句的分類架構，而鍾榮富（2004）則在語言學分析的結論上，進一步將其應用在分析實際的教科書語料。鍾榮富（2004）的語料來自國立編譯館主編與出版的 1~6a 年級（第 1 至 12 冊）的國小國語教科書，以及國立臺灣師範大學國語中心出版的《國語入門》共 2 冊。他從這 14 冊的教科書歸納出 7,447 個單句，並依照 Tsao（1979, 1990）的架構將這 7,447 個句子歸納成 32 個句型。

鍾榮富（2004）將單句句型分為 3 大類：以主語開頭、以主題開頭、特殊結構。這 3 大類又細分為數個次類，見表 2。以主語為開頭的句式

² 例句（6）至（9）出自竺家寧（2018，頁 248）。

包含 12 個次類；以主題為開頭的包含 11 個次類，特殊結構包含 9 個次類，總計 32 個句型。

表 2 鍾榮富（2004）的單句分類架構

	編號	句型結構	例句
以 主 語 開 頭	1	主語+形容詞 (SA)	你真漂亮
	2	主語+名詞 (SN)	我 15 歲
	3	主語+賓語+動詞 (SOV)	我什麼都愛吃
	4	主語+動詞 (SV)	火車來了
	5	主語+動詞+補語 ³ (SVC)	媽媽起得早
	6	主語+動詞+賓語 ⁴ (SVO)	李四買了 3 本書 他承認 <u>他偷了東西</u>
	7	主語+動詞+賓語+賓語 (SVOO)	他送給我 1 本字典
	8	主語+動詞+賓語+補語 ⁵ (SVOC)	大家都叫它美麗的小河 這句話使我聯想到一些問題
	9	主語+介系詞片語+形容詞 (SPA)	他對我很好
	10	主語+介系詞片語+動詞 (SPV)	他到倫敦去了
	11	主語+介系詞片語+動詞+補語 (SPVC)	他跟著父母住在美國
	12	主語+介系詞片語+動詞+賓語 (SPVO)	他又跟我借錢了

(續)

³ 鍾榮富（2004，頁 112）指出在 SVC 句中，補語可以是副詞（如「我跑得很快」）、介詞詞組（如「他躺在床上」）、數詞（如「我跑了5 公里了」）或表程度或結果（如「我喊得喉嚨都啞了」）。

⁴ 鍾榮富（2004，頁 112）指出在 SVO 句中，O 可以是名詞詞組，也可以是名詞子句（如「他承認他偷了東西」）。

⁵ 鍾榮富（2004，頁 112-113）指出 SVOC 中的 C，可以是句子（如「這句話使我聯想到一些問題」）、形容詞（如「這句話使我傷心不已」）、動詞（如「這句話使我訝異生氣」）。在結構上，這種句型中的動詞可能是「令」、「讓」、「叫」、「給」。

表 2 鍾榮富 (2004) 的單句分類架構 (續)

	編號	句型結構	例句
以 主 題 開 頭	13	主題+主語+形容詞 (TSA)	今天早上, 家裡很安靜
	14	主題+主語+動詞 (TSV)	這件事, 他知道
	15	主題+主語+動詞+賓語 (TSVO)	這個節日, 大家都做些什麼?
	16	主題+主語+動詞+補語 (TSVC)	這禮拜, 我去過 2 次了
	17	主題+主語+動詞+補語+賓語 (TSVOC)	早上, 老師叫我們買 2 支鉛筆
	18	主題+主語+動詞+賓語+賓語 (TSVOO)	昨天, 我寄給他一封信
	19	主題+主語+介系詞片語+動詞 (TSPV)	系裡的課, 我會跟教授說
	20	主題+主語+介系詞片語+動詞+賓語 (TSPVO)	張三, 他又跟我借錢了 魚, 他在店裡面吃
	21	主題+動詞 (TV)	訂金, 不必給了
	22	主題+動詞+補語 (TVC)	花都送到 3 樓了
	23	主題+動詞+賓語 (TVO)	我家的電腦, 換了新鍵盤
特 殊 結 構	24	把字句	我把書打開
	25	比較句	我比你好多了
	26	被字句	牛被偷走了
	27	存現句	書桌上有隻大蟑螂
	28	感嘆句	我真聰明!
	29	命令句	起立!
	30	「連……都/也」	我連項鍊都/也一塊買了
	31	「是」	我是老師
	32	「是…的」	那本書是 1957 年寫的

綜觀上述單句句型分類的研究，現今華語文獻大多從理論解釋句型的類別，較少應用於分析語料庫中的龐大實際語料，因此是否適用於語言教學也未可知；而鍾榮富（2004）的分類架構具備語言學文獻（Tsao, 1979, 1990）的分析基礎，並在實際運用於分析國立編譯館出版的國語教科書以及華語學習者的課本語料後，驗證其用於語料庫實證研究的可行性，因此成為本文的分析基礎。

三、臺灣國小國語教科書的單句句型研究

國小的常用句型分析是近年較缺少的研究，而單句相較於複句則又更稀少，然而因為教科書開放、教師自編教材需求增加、國語文能力低落等問題（白麗娜，2001），再加上句型也是教育部在國語文教學明訂的項目之一（十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校——語文領域：國語文，2018），更加凸顯句型研究的重要性與急迫性。

目前探討國小國語教科書的句型文獻，多以對比不同版本教科書的句型種類為研究目的，並指出跨版本教科書在句型的選擇、形式、分布的不一致現象。如白麗娜（2001）針對國編版、康軒、南一國語教科書第1~4冊的教學指引與習作進行研究，在單句的分析結果中，歸納出以主語為首、以主題為首、特殊句式的3類句型。以主語為首包含6個次類：S + V、S + A、S + V + O、S + V + C、S + V + O + C、S + V + O + O；以主題為首的次類共10個：T + S + V、T + S + V + C、T + S + V + O、T + S + V + O + C、T + V、T + A、T + V + C、T + V + O、T + V + O + C。特殊句式則包含11類：「把」字句、「被」字句、「比」字句、存現句、「連……都（也）」、「是」、「是…的」、兼語句、連動句、「有」、非主謂句。不論哪個版本，使用率最高的都是S + V + O。結論建議教科書編者編選句型時，應注意句子結構的複雜度。

而林曉茹（2006）選擇仁林、南一、康軒、翰林在2004~2005年（93

學年度)出版的國語教科書作為語料來源,選擇各課或各單元的語文統整練習為分析對象。句型的分析結果顯示,各版本的單句在結構的複雜度並不一致,仁林的例句結構較為單純,南一的例句最複雜,康軒的例句結構難度分布較為平均,翰林版的單句句型最為貧乏,表示教科書缺少共同的編寫標準。文章最後提出學界應先界定重要、核心的句型類別供教師與學生參考,便於出版業者檢視參照,才能建立完善的編、審機制。

陳家珍(2009)以2008~2009年(97學年度)九年一貫南一、康軒及翰林的國小低年級國語教科書為研究對象,探討記敘文中的句型。以類別而言,翰林使用的句型最多,其次是南一,最少的是康軒;以使用率而言,南一及康軒的單句集中於某些句型,而翰林則較為分散與平均;以句型出現的先後順序而言,翰林最符合由易到難的原則,其次是康軒,最不符合的是南一。

以上文獻透露下列的重要訊息,首先,開放民間出版社編印中小學教科書後,前人指出單句句型在各版本的選用、呈現、順序、分量、分布、講解方法、練習等都不一致,可能原因是現今缺少科學、實證的句型分類標準可供參照。其次,現有文獻較少透過客觀的語料庫數據建構句型的難易標準,導致教科書的句型選用可能無法呼應十二年國教課綱所推廣的銜接性、統整性與適才性原則。基於此,本研究從語料庫歸納國小國語教科書的單句句型特徵並建構句型學習表,以提供後續的研究與教學實務參考。

參、研究方法

本節分2小節說明語料的處理程序,第一小節說明語料的蒐集流程,第二小節說明語料的分析流程,2節關係見圖1。

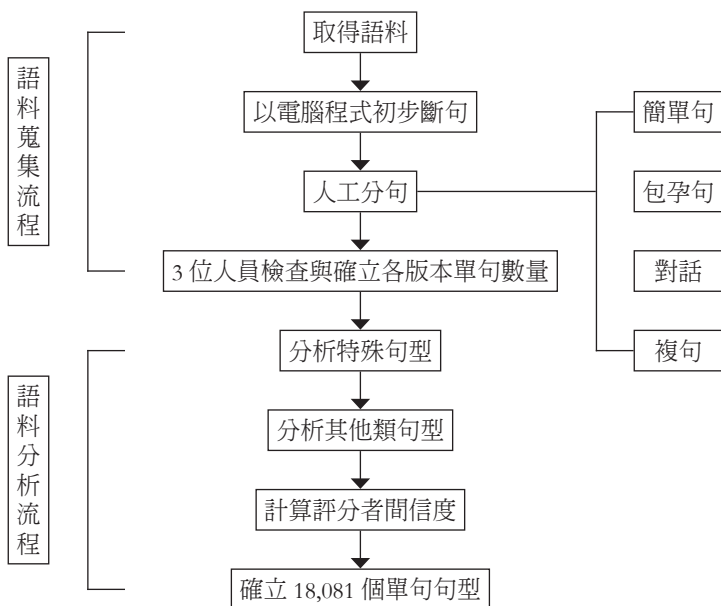


圖 1 本研究的語料處理程序

一、語料蒐集流程

為使研究結果能充分反映國小國語教科書的句型特徵，本文語料廣泛取自臺灣市占率高的南一、康軒、翰林 3 家出版社在 2016 年（105 學年度）根據國民中小學九年一貫課程綱要編輯的國語教科書。國語教科書涵蓋的內容眾多，如導讀、暖身、課文、註釋等，為確保研究結果的可比性，本研究選擇課文為取材來源，南一、康軒、翰林 3 個版本第 1 至 12 冊各有 161 課，合計共 483 課，為本研究的語料來源。

取得課文語料後是分句，程序如下。首先，研究者運用電腦程式根據句號、問號、分號、驚嘆號初步斷句，然而電腦所截斷的句子可能多於 1 個單句，因此仍須以人工方式進一步分句。分句標準是參酌文獻的定義，即形式上由一或多組互相作為句子成分的短語，常是 1 個主語及 1 個動詞組成，語意上表達 1 個最簡單、最完整的意思（黃柏榮、廖序東，

1991)，整體傳達 1 個基礎的命題意義。⁶ 如例（10）是電腦根據標點符號（句號）斷出的句子，經人工校閱後，在第二個分句由作者補上因語篇銜接所省略的代詞「我們」，形成例（11）與（12）2 個單句，而例（13）的謂語雖包含 3 個名詞「金龜子」、「鍬形蟲」、「獨角仙」，但這些並列的名詞不影響根本的句子形式，因此仍視為 1 個單句。

（10）我們看著大海，快快樂樂的談天。（南一第 2 冊）

（11）我們看著大海。（南一第 2 冊）

（12）我們快快樂樂的談天。（南一第 2 冊）

（13）樹幹上真的有金龜子、鍬形蟲和 1 隻鐵甲武士——獨角仙。
（翰林第 8 冊）

有些句式的分句方式須特別說明。首先是包孕句。包孕句是含有主謂詞組的句子，如例（14）的謂語是由主謂詞組（例（14）底線處）作為動詞「知道」的賓語，故本研究將此主謂詞組進一步區分出例（15）、（16）2 個單句。例（14）至（16）都屬於本文的研究範圍。其次，在包含對話的課文上，其形式常是由主語引導一引述動詞（reporting verb）帶出話語內容，如例（17）的主語「詩人」、引述動詞「說」，其後以引號標示話語的內容。針對這類組合，本研究的作法是將對話整體視為 1 個單句，如例（17）整體視為 1 個單句，再將引號內話語的內容（例（17）底線處）拆成單句，根據這個原則，除了例（17），例（18）與（19）也屬於本文的分析範圍。

（14）喬安才知道老畫家得了急性肺炎，幾天前已經去世了。（翰林第 8 冊）

（15）老畫家得了急性肺炎。（翰林第 8 冊）

（16）老畫家幾天前已經去世了。（翰林第 8 冊）

（17）詩人笑著說：「你寫的是早梅，早梅就是早開的梅花」。（南一第 3 冊）

⁶ Halliday (1985) 區分的基本論述 (primary discourse) 作為界定基本命題的依據。交換訊息時，根本的子句形式稱為命題，此時的命題傳遞的是現實世界的客觀訊息。

(18) 你寫的是早梅。(南一第3冊)

(19) 早梅就是早開的梅花。(南一第3冊)

最後，在複句的處理上，如例(20)是由表原因的「因為」引導的因果複句，由於複句是結構上互不包含的單句所構成的句子，因此本研究將複句進一步拆成單句後再加以分析，例如，將例(20)去掉關連詞語後，可分為例(21)至(23)3個單句，例(20)不是本文的分析範圍，屬於單句的例(21)至(23)才是。

(20) 因為很久沒有下雨，水塘裡的水愈來愈少，小蝌蚪全都無助的擠在一起。(南一第2冊)

(21) 很久沒有下雨。(南一第2冊)

(22) 水塘裡的水愈來愈少。(南一第2冊)

(23) 小蝌蚪全都無助的擠在一起。(南一第2冊)

經由電腦斷出的句子再由3位具備語言分析經驗的華語母語者根據上述原則分工完成單句的界定，最後由本文作者確認結果無誤。依循前述原則，南一版12冊161課的課文共區分出6,261個單句，康軒版161課課文包含5,986個單句，翰林版的161課課文包含5,834個單句，三版本共有18,081個單句，各冊單句數彙整見表3。完成單句界定後，本研究使用微軟試算表(Microsoft Excel)建置成語料庫，並以不同欄位依序紀錄每筆單句的編號、版本、年級、冊別、課別、句型，以供後續統計使用。

觀察表3的單句數量統計結果，可發現儘管3個版本教科書在各年級、各冊的課數相同，且參與分析的3位華語母語者也依循相同原則分句，並相互確認分句結果，但各版本的單句數量存有差異。整體而言，南一版的單句數量最多，康軒次之，翰林最少。南一與翰林的落差大約在400句左右。而從學習階段來看，見表4，第一學習階段至第二學習階段的跨度最大，從約700句提高至2,000句左右，句量增加可能表示課文的長度在進入第二學習階段後大幅增加，而第二至第三學習階段的句數約增加800~1,000多句左右。從版本來看，第一學習階段的翰林版

表 3 南一、康軒、翰林國語教科書各冊的單句數量

學習階段	年級	冊別	課數 (課)	單句數量		
				南一 (句)	康軒 (句)	翰林 (句)
一	1	1	8	42	35	42
		2	16	174	113	218
	2	3	14	275	138	278
		4	14	280	357	308
二	3	5	14	490	450	456
		6	14	450	556	510
	4	7	14	740	650	529
		8	14	607	605	562
三	5	9	14	735	715	740
		10	14	909	780	757
	6	11	14	981	884	838
		12	11	578	703	596
合計				6,261	5,986	5,834

表 4 南一、康軒、翰林國語教科書在各學習階段的單句數量

學習階段	課數 (課)	單句數量		
		南一 (句)	康軒 (句)	翰林 (句)
一	52	771	643	846
二	56	2,287	2,261	2,057
三	53	3,203	3,082	2,931
合計		6,261	5,986	5,834

句數最多，第二與第三學習階段都是南一版句數最多。各版本的單句數量差異對其句型使用比例的影響，將在第 4.2.3 節探討跨版本分析結果時說明。

二、語料分析流程

語料建檔完成後接著進行句型分析。首先分析特殊結構，研究者參考前述第二章的表 2，以電腦搜尋各句型的關鍵字，如「把」字句的「把」、「被」字句的「被」，找出含有這些詞語的句子，接著人工校閱剔除不屬於特殊結構的用法，如例（24）作為量詞的「把」，以及例（25）的「棉被」。如此完成特殊結構的分析，接著從編號 1 的語料開始依序完成全部單句的句型分析。分析的標準與結果將在本文 4.1 節說明。

（24）燕子帶了 1 把剪刀。（南一第 2 冊）

（25）曬過的棉被，又鬆又軟。（康軒第 6 冊）

參與語料分析的人員包含本文作者共 3 位。本文作者具有超過 15 年的語言研究經驗，並在語篇分析領域發表多篇著作，擔任主要分析人員。而另 2 位參與人員分別具有國語文及英語文教學的碩士學位，其中 1 位更曾以國小國語課本的句型分析為主題發表學位論文，2 人皆是具備語言分析專業知識的華語母語者。分析流程是本文作者確立句型的分析標準，為每種類別及句子的 8 種主要成分：主題、主語、動詞、名詞、形容詞、介詞、賓語、補語提供明確的定義與範例，再將這些書面資料交由 2 位參與人員熟悉原則。全體人員對分類架構達成共識後，開始進行語料分析。2 位參與人員分工分析 18,081 個單句，而本文作者獨自分析 18,081 個單句，也就是每筆語料均由 2 位人員分析，1 位是本文作者，另一位是 2 位參與人員的其中一位。

3 位人員結束分析後，由作者統整結果，計算評分者間的信度（*inter-rater reliability*），以確保人員按照同樣原則分析句型，並排除研究結果受人為的主觀因素影響。本研究採用 Cohen's Kappa Coefficient 係數計

算語料樣本的統計量 K 值， K 值一般介於 0 至 1 間，數值越大表示分析的一致性程度越高。經統計驗證後，南一 $K=.841$ ，康軒 $K=.782$ ，翰林 $K=.805$ ($p<.0005$)，顯示研究結果具有良好的分析者信度。而對於不一致的分析結果，則是經由討論排除意見分歧，再由全體人員共同決定歸類結果。完成 18,081 個單句的句型分析後，最後再由本文作者逐一確認所有結果無誤。

肆、研究結果與討論

本節分兩部分說明研究結果。第一節說明句型的歸類標準與結果，提出能凸顯國小教科書句型特點的分類架構；第二節探究 40 個句型在整體及不同年級的使用率，提出各年級的句型學習表，並對比 3 個版本教科書的句型種類及數量，探究跨版本教科書的句型使用是否具差異。

一、句型的歸類標準與分析結果

本研究根據鍾榮富（2004）的研究結果（見表 2）分析已蒐集的教科書語料，將句子內部區分出 8 種主要成分：主題（Topic, T）、主語（Subject, S）、動詞（Verb, V）、名詞（Noun, N）、形容詞（Adjective, A）、介詞（Preposition, P）、賓語（Object, O）、補語（Complement, C）。本研究解析這些成分在單句中的組合關係，不同組合形成不同結構，即產生不同句型。本文根據分析結果歸納國小國語課本的單句句型，加上特殊結構，提出 40 個句型的國小教科書單句體系，如圖 2。在圖 2 中，屬於相同階層的分類，以相同顏色標示。第一個階層分為 3 大類：以主語為始（S-）、以主題為始（T-）、特殊結構，這 3 類都以黃底標示。第二階層以灰底標示，第三層以白底標示。接著詳述 3 個階層的特點。

比較鍾榮富（2004）的表 2 與本研究的圖 2，可發現本研究修改的項目包括 3 方面，以下提出說明。

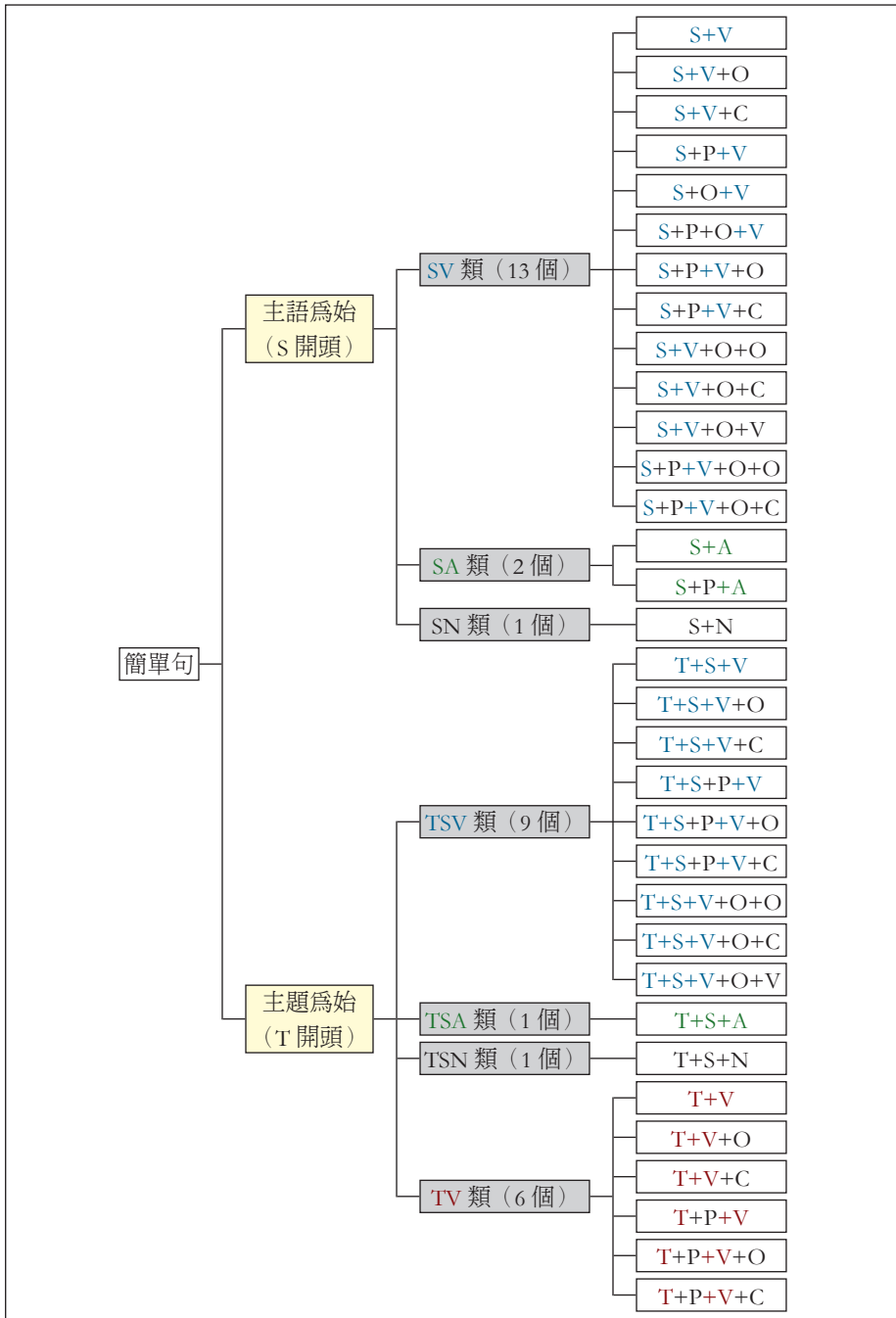


圖 2 國小國語教科書的簡單句句型架構

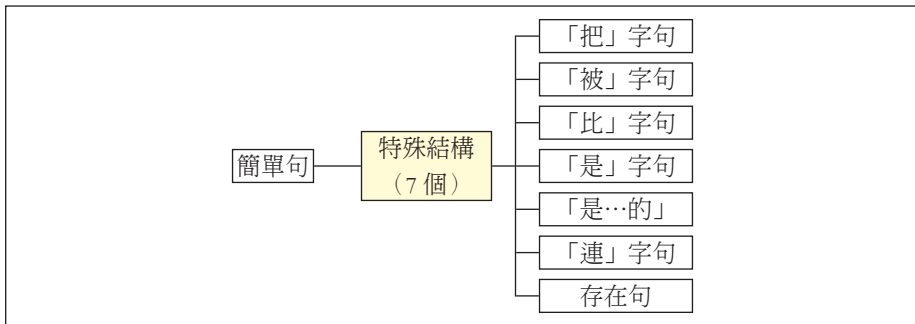


圖 2 國小國語教科書的簡單句句型架構 (續)

第一，本研究同樣將簡單句分為以主語為始 (S-)、以主題為始 (T-) 2 大類，但相較於鍾榮富 (2004) 在這兩大類後隨即帶出句型的種類 (如以主語為始之後引介 12 個句型)，本文在這 2 大類下均新增 1 個分類階層，在圖 2 以灰底標示。以主語為始的句子，根據其後謂語的詞性分為 SV 類 (動詞性謂語句)、SA 類 (形容詞性謂語句) 及 SN 類 (名詞性謂語句)。SV 類衍生最多句型，共計 13 個次類；SA 類分出 2 個，SN 類僅有 1 個；而以主題為始的句子，可根據是否攜帶主語再分為 2 大類，帶主語的根據其後謂語的性質分為 TSV 類、TSA 類、TSN 類，不帶主語的是 TV 類。TSV 類屬於動詞性謂語句，類型最豐富，共 9 個次類，TSA 類及 TSN 類各僅有 1 個次類；TV 類也有 6 個次類。本研究考量各次類之間的共通性，根據謂語的性質整併部分次類，讓謂語具有相同成分的句型合併成一類，以突出句型的層次關係，也使其更容易為國小教師或教科書編輯人員理解及運用。

第二，相較於鍾榮富 (2004) 的 32 個句型，本研究在以主語為始的類別下，新增 4 個次類：S + P + O + V、S + V + O + V、S + P + V + O + O、S + P + V + O + C，而在以主題為始的類別下，新增 6 個次類：T + S + P + V + C、T + S + V + O + V、T + S + N、T + P + V、T + P + V + O、T + P + V + C。這 10 個類別雖沒在鍾榮富 (2004) 的架構中出現，但在國小教科書的單句語料庫中出現，因此也

列在本研究的分類架構中。

第三，本文刪去鍾榮富（2004）架構中的感嘆句與命令句，原因在於感嘆、命令（祈使），以及陳述、疑問的分類是從句子的語氣、功能進行劃分而得的句類（type）（邵敬敏，2007；劉月華等人，2005），和本研究從句子的結構進行分類的作法不同，因此不適合放在同一個層面討論。基於此，本文將鍾榮富（2004）中的感嘆句歸入 S + A 的句型，如例（26），而將命令句分別歸入 S + V 或 S + V + O 等句型，如例（27）。因此，本研究的特殊結構僅包含 7 類：「把」字句、「被」字句、「比」字句、「是」字句、「是…的」、「連」字句、存在句。

（26）你真聰明！⁷

（27）（你）起立！

研究者根據以上 3 點調整鍾榮富（2004）的架構，使本文在國小教科書語料庫發現的句型成為 1 個涵蓋 40 個句型的單句體系。總結而言，經語料庫實證的單句系統包含 3 個階層，每個階層都表現 1 個關鍵的單句特徵。第一層為以主語或以主題為始；第二層反映謂語性質，如謂語屬於動詞、形容詞或名詞；第三層則是各成分的線性排列，如屬於 S + V 或 S + V + O。本文以此凸顯句型的層級性，接著依序討論 40 個句型的分析結果。

（一）以主語為始的句子

主語是句子的被陳述部分，多位於句首，在語料庫主要由代詞或名詞性成分的詞語或詞組擔任，但也能由動詞性、形容詞性成分充當，如例（28），而謂語則用以陳述主語，即句子的陳述部分，位於主語之後，根據其詞性可分為 3 大類：SV 類（動詞性謂語句）、SA 類（形容詞性謂語句）、SN 類（名詞性謂語句），如例（29）至（31）。SV 類（謂語帶動詞的句子）一般認為是人類語言最基本也是最常見的類型，可變化出最多次類，在本研究共計 13 個次類，而 SA 類及 SN 類則單純許多，

⁷ 例（26）與（27）出自鍾榮富（2004，表 2）。

僅各有 2 及 1 個次類。

- (28) 陪外公運動真好。(翰林第 4 冊)
- (29) 我們跌倒了。(南一第 1 冊)
- (30) 小熊好失望。(康軒第 4 冊)
- (31) 史懷哲已經 30 歲。(翰林第 10 冊)

1. SV 類

S + V (主語 + 動詞)：這是主語加上後面動詞構成的句型，動詞是不及物動詞，不帶賓語，如例 (32)、(33)，本研究將謂語為僅由成語構成的組合也歸入這類，原因是成語的內部結構緊密固定，也不能帶賓語，如例 (34)。

- (32) 春天來了。(翰林第 1 冊)
- (33) 這些藝術家的靈魂安息了。(南一第 9 冊)
- (34) 大家屏氣凝神。(康軒第 11 冊)

S + V + O (主語 + 動詞 + 賓語)：這是主語加及物動詞所構成的組合，必帶賓語，而此賓語的類型大多是名詞性的詞語，如例 (35)、詞組，如例 (36)，或子句，如例 (37)，但也有少部分是動詞性成分充當，如例 (38) 的動詞詞組「看書」做「喜歡」的賓語。本文觀察語料庫中的動詞帶賓語的情況，大致分為 2 類，一類是必須帶賓語，例如，「成為」、「變成」、「屬於」、「繼續」、「決定」等，另一類是可帶可不帶，兼有及物及不及物的身分，如「想」、「同意」、「考慮」、「開始」等。

- (35) 我們看著大海。(南一第 2 冊)
- (36) 他們打造 1 個讓魚可以安心生長的魚屋。(康軒第 5 冊)
- (37) 小松鼠發現啄木鳥帶著果子在門外。(翰林第 4 冊)
- (38) 小熊喜歡看書。(康軒第 4 冊)

S + V + C (主語 + 動詞 + 補語)：補語是動詞或形容詞性詞語後對該詞語進行補充說明的成分，在本文語料庫中，補語按著其意義和結

構特點，可分為 3 類。第一是以介詞組或表示處所的詞語表示經由某種動作，使人或事物到達或處於某處，如例（39）的「在……前面」及例（40）的介詞組「在……上」。其他常見的由介詞組在動詞或形容詞後做補語的介詞如「過」、「於」、「向」、「自」，如語例（41）。第二種是動詞後接數詞，此數詞的語意與時間、距離有關，表示動作持續到／了某段時間或距離，如例（42）的「2 個禮拜」及例（43）的「半圈」。第三是動詞後有助詞「得」作補語標記，說明動作或狀態的結果或程度，如例（44）。鍾榮富（2004）提出表示程度或結果的「得」，可能因前述賓語而產生不同的重複結構，使原本的「V 得 + 表程度或結果的補語」可變成「SVO + V 得……」，如例（45）可以是「我寫功課寫得倦了」或例（46）「他講故事講得很棒」。這 2 種句型是因賓語而產生的重複結構，值得國小教育人員注意。

（39）她站在飛機前面。（康軒第 4 冊）

（40）灰兔奄奄一息的臥在凌亂的短草上。（翰林第 11 冊）

（41）馬友友成長於活潑熱情的美國。（翰林第 11 冊）

（42）臉也足足痛了 2 個禮拜。（南一第 8 冊）

（43）小光跑了半圈。（翰林第 4 冊）

（44）綠油油的番薯葉長得好茂盛。（南一第 11 冊）

（45）我寫得倦了。（南一第 4 冊）

（46）他講得很棒。（翰林第 12 冊）

與前述 S + V + O 相比，賓語也可接在動詞之後，但和補語的差別是明顯的，S + V + O 結構的動詞必須是可以帶賓語的及物動詞，但 S + V + C 的動詞可以是不及物動詞或形容詞。而從意義關係來看，S + V + O 結構的賓語是動作涉及或關係的對象，大多是名詞，但補語是對動作加以補充說明，大多是非名詞性的詞語，且補語前常見助詞「得」。

S + P + V（主語 + 介詞詞組 + 動詞）：這是主語和動詞之間插入一介詞詞組的句型，如例（47）至（50）。介詞和動詞的關係十分密切，用以引介動詞的時間、對象、依據、緣由等。英語的介詞組如“in”、

“on”、“at”均放在名詞性成分之前，但華語的介詞組可能在名詞性成分之前或後，如例（50）的「在……身邊」。介詞組形成1個獨立的結構單位，故可任意移位（鍾榮富，2004），如例（47）為「沿著田埂我走著」、「我走著沿著田埂」，但在語料庫中這類語例極少，大多數為S + P + V的句型。

（47）我沿著田埂走著。（康軒第4冊）

（48）梅花也在枝頭靜靜的開放。（南一第4冊）

（49）一片青灰色回光在天際蕩漾。（翰林第11冊）

（50）一隻隻小蝌蚪，在田字草身邊鑽來鑽去。（康軒第6冊）

S + O + V（主語 + 賓語 + 動詞）：這是賓語提前至動詞前的結構，鍾榮富（2004）指出這種句型本應是S + V + O，但為了突出重點將賓語移位到主語和動詞之間，如例（51）的「汗」、例（52）的「什麼話」與例（53）的「什麼」。但這裡的賓語還可以再往前提到主語之前，如例（51）變成「汗我也不擦」或例（52）「什麼話田先生也沒聽到」，但若移到句子開頭，則成為該句的第一個名詞性成分，稱為主題，句子結構從「S + O + V」變為「T + S + V」，這個結構留待下一節敘述。

（51）我汗也不擦。（翰林第12冊）

（52）田先生什麼話也沒聽到。（康軒第12冊）

（53）爸爸什麼也沒發現。（南一第11冊）

S + P + O + V（主語 + 介詞詞組 + 賓語 + 動詞）：延續S + O + V的句型，這一類是在主語與賓語之間插入介詞組的句型，如例（54）與（55）。這類的出現率極低，在語料庫18,081個單句中，僅出現2句，但本語料庫仍將其獨立列為一類，原因是雖然出現率極低，但我們仍能依據這個句型造出許多句子，顯示這個結構的確存在，如例（56）。

（54）一個人在這蒼茫的月下，什麼都可以想。（翰林第11冊）

（55）一個人在這蒼茫的月下，什麼都可以不想。（翰林第11冊）

（56）田先生在毫無知覺的狀態下什麼話也沒聽到。（筆者改編自例（52））

S + P + V + O (主語 + 介詞詞組 + 動詞 + 賓語) : 這一類是在主語與動詞之間加入介詞組的句型, 如例 (57) 的「在屋外的草地上」與例 (58) 的「在庭院」, 以及例 (59) 的「到鳳凰谷鳥園」。此外, 也常見和言語動詞互相搭配的介詞「向」、「對」、「跟」, 如例 (60) 的「對張先生」、例 (61) 的「跟我們」。

(57) 媽媽在屋外的草地上放了一些花盆。(南一第 2 冊)

(58) 爺爺在庭院修剪花木。(康軒第 5 冊)

(59) 遊客到鳳凰谷鳥園看鳥。(翰林第 7 冊)

(60) 方爺爺一再對張先生說:「謝謝!」。(南一第 5 冊)

(61) 他跟我們介紹完各種設施。(翰林第 11 冊)

S + P + V + C (主語 + 介詞詞組 + 動詞 + 補語) : 這一類和前述 S + P + V + O 的不同是動詞後面接的是補語, 其餘和 S + V + C 的規則相同, 如例 (62) 至 (64)。

(62) 大地的天氣在冬天都藏在土裡。(南一第 7 冊)

(63) 各國獲得金獎的作品, 會在該國的 Google 首頁上, 公開展示 24 個小時。(康軒第 10 冊)

(64) 我們沿著湖岸走了一圈。(翰林第 9 冊)

S + V + O + O (主語 + 動詞 + 賓語 + 賓語) : 這是動詞帶 2 個賓語的組合, 文獻上稱這類組合為雙賓句, 在於這種動詞需要 2 個賓語才能表達完整的意思。與動作直接發生關係的對象, 即第一個賓語, 稱為間接賓語 (或近賓語), 一般指人, 而第二個賓語為直接賓語 (或遠賓語), 一般指物, 典型的雙賓句如例 (65) 與 (67), 也就是動詞是授與動詞, 如「送」、「還」、「給」。

(65) 朋友送我一對珍珠鳥。(南一第 11 冊)

(66) 她給每個學生 3 條藍絲帶。(康軒第 11 冊)

(67) 陽光給我溫暖。(翰林第 2 冊)

S + V + O + C (主語 + 動詞 + 賓語 + 補語) : 這是主動賓結構後加上補語的句型, 用補語來說明動賓結構的結果、程度、趨向等, 這類

和前述 S + V + C 的差別是動詞後面帶了賓語，如例（68）至（70）。鍾榮富（2004）架構也有這類，本文的 S + V + O + C 和他的最大不同在於鍾榮富（2004）將兼語句也歸入這類，如例（71），但本文認為這類句型帶 2 個動詞「使」、「聯想」，且各有作用，因此將這類句型歸入 S + V + O + V。

（68）巷口的小狗恐嚇過我一次。（翰林第 12 冊）

（69）媽媽倒了一些在罐子裡。（康軒第 10 冊）

（70）風，吹出大地的音符，在青山，在海岸。（南一第 3 冊）

（71）這句話使我聯想到一些問題。（鍾榮富，2004，頁 112）

S + V + O + V（主語 + 動詞 + 賓語 + 動詞）：這一類是謂語由 2 個或 2 個以上動詞充當的句型。在鍾榮富（2004）的架構中，他指出簡單句一般都是由 1 個主語與 1 個動詞構成，因此未討論連動及兼語句，但本文認為若遵循 1 個主語及 1 個動詞的原則，將這類句型拆成數個單句，如將例（72）拆成（73）至（75）3 個單句，就失去原本例（72）欲表達的語意，以此統計出的數據也無法反映這類句型在語言表達中的特殊性及其重要性，故本文新增 S + V + O + V 類。S + V + O + V 類按其動詞的語意類型可分為連動句、兼語句及混合句（連動與兼語的混合）3 類。

（72）小動物都豎起耳朵來聽。（翰林第 4 冊）

（73）小動物都豎起耳朵。

（74）小動物來。

（75）小動物聽。

上面說明 S + V + O + V 必須獨立列類的原因，接著說明本研究 S + V + O + V 句式的特徵。S + V + O + V 的第一種是連動句，指的是 2 個以上的動詞連用充當謂語的句型，如上述的例（72）。這幾個動詞在意義上陳述同一個主語，動詞之間沒有語音停頓，沒有關連詞語連接，且動詞間往往有時間先後、目的、方式等關係，若位置互換後則語意改變。文獻上對於連動句的分類及討論已很詳盡完整，本文採用竺家寧（2018，頁 272-274）的分類，他將連動句分為 6 類，分別是：

(1) 按時間順序的連貫動作，動詞之間有順序關係；(2) 由「來／去」構成；(3) 由「有／沒有構成」，前一動詞表示後一動作的條件或原因；(4) 由幾個動詞構成的零句；(5) 前一動作表示後一動作的方式；(6) 兩個動詞從正反兩方面說明同一動作，互相補充。

筆者條列語料庫中的例子如下：

- (76) 曹操笑著點點頭。(翰林第6冊)
 (77) 張先生騎著車上路了。(南一第5冊)
 (78) 他走近窗口吹吹風。(康軒第8冊)

S + V + O + V 的第二種是兼語句。兼語句的謂語由 2 個動詞構成，第一個動詞的賓語同時也是第二個動詞的主語，也就是夾在 2 個動詞之間的賓語身兼 2 種功能，對前是賓語，對後則是主語，如例 (79) 的「讓」、例 (80) 的「令」、例 (81) 的「叫」。本文採用竺家寧 (2018, 頁 274-279) 的分類，他將兼語句分為 7 類，分別是：

(1) 表使令意義的兼語句；(2) 表稱謂或認定意義的兼語句；(3) 表感情活動的動詞構成的兼語句；(4) 第一個動詞是「有／沒有」的兼語句；(5) 第一個動詞採用強調肯定意義的「是」字句；(6) 由近賓語(人)充當兼語；(7) 由數量詞組充當兼語。

- (79) 你們笑著向我揮手的樣子，讓我回想起小時候。(康軒第3冊)
 (80) 這種特殊的角度，令小朋友感到很驚奇。(翰林第10冊)
 (81) 她那不屈不撓的精神和對動物的愛心，真叫人感動！(南一第6冊)

S + V + O + V 的第 3 種是文獻較少提及，卻在本研究語料庫中大量出現的混合式。混合式是同時包含連動與兼語的句子，在語料庫中

有幾種變化，一是混合，如例（82），動詞詞組「玩泥巴」的主語包含「爸爸」及「我」，既符合連動也符合兼語的定義。另一種是交錯，分成先連動再兼語，如例（83），以及先兼語再連動，如例（84）。

（82）爸爸陪我玩泥巴。（翰林第4冊）

（83）東東拿出作業本請美雲交給老師。（南一第5冊）

（84）我歡迎小鳥來這裡住。（康軒第4冊）

S + P + V + O + O（主語 + 介詞詞組 + 動詞 + 賓語 + 賓語）：這類是在 S + V + O + O 句的主語和動詞之間加入介詞組，在語料庫的出現率極低，18,081 筆單句中僅出現一次，即例（85），主語是名詞詞組，介詞組是「像……那樣」，後面的動詞「給」帶了 2 個賓語「我」與「真實可及、活生生的生活感」。

（85）再美的風景、再令人讚嘆的歷史建築，都不能像早晨的市場
那樣，給我那麼真實可及、活生生的生活感。（翰林第11冊）

S + P + V + O + C（主語 + 介詞詞組 + 動詞 + 賓語 + 補語）：這類是在 S + V + O + C 句的主語和動詞之間加入介詞組，在 18,081 個單句中也僅出現一次，如例（86），但我們能據此造出許多句子，如例（87），顯示這個結構存在。

（86）他用木棍毒打我一頓。（翰林第12冊）

（87）我在老師監督下抄了課文 3 次。（筆者編造）

2. SA 類

S + A（主語 + 形容詞）：由形容詞或形容詞性詞組充當句子謂語的句型，謂語可出現 1 或 2 個形容詞，如例（88）是兩個形容詞「輕」、「小」並列。而形容詞的類型可略分為 2 種，一種使用程度副詞修飾，如例（89）的「好」，其他常見的如「很」、「真」等，而另一種則是單獨形容詞做謂語，無其他修飾成分，如例（90）。鍾榮富（2004）指出華語的形容詞可直接當動詞使用，但由於讀音的韻律，要 2 個音節才構成 1 個韻步，因此無修飾成分的形容詞（如「這盆花好看」）很少見。

盧福波（2005）則指出「很＋形容詞」一般用於客觀的描述及評價，但無修飾成分的「主語＋形容詞」則有對比的功能，如例（91）。本研究將這 2 種都歸為 S + A。

（88）昭和草的果實又輕又小。（康軒第 3 冊）

（89）小老鼠好得意。（翰林第 2 冊）

（90）招牌精緻。（南一第 11 冊）

（91）「這盆花好看，（那盆沒那麼好看），就要這盆吧」！（盧福波，2005，頁 85）

S + P + A（主語＋介詞詞組＋形容詞）：在 S + A 的結構中插入一介詞組，從時間、空間、對象等方面對形容詞加以限制，如例（92）至（94）。

（92）小飛機離地面的房舍愈來愈遠。（南一第 10 冊）

（93）她對我很好。（康軒第 6 冊）

（94）我的年紀和地球一樣大。（翰林第 2 冊）

3. SN 類

S + N（主語＋名詞）：由名詞或名詞組充當句子謂語的句型，謂語的名詞常用來說明時間、日期、數量等，以描寫主語的狀況或屬性，如例（95）至（108）。

（95）福爾摩斯鷹鉤鼻。（翰林第 9 冊）

（96）一隻 100 元呢。（康軒第 11 冊）

（97）敘里奧今年 12 歲。（南一第 11 冊）

（二）以主題為始的句子

本文採用曹逢甫（2013；Tsao, 1990）及屈承熹與紀宗仁（2006）對主題的定義及論述分析以主題為開頭的句子。曹逢甫（2013）認為主語與主題在句法、語意、指稱上具有不同特徵，使研究者可根據這些特徵對 2 者加以區辨。主語是句子內的結構單位，而主題則是言談

(discourse) 的結構單位，其功能可以跨越句子。就位置而言，主語是動詞左邊的第一個有生名詞組，或是緊靠動詞前的名詞組，和句子的主要動詞構成某種選擇關係；而主題則占據主題鏈第一個子句的首位，其語意管轄範圍可擴展至多個子句，也可以藉由停頓助詞「啊」、「呀」、「吧」等將其與句子其餘部分隔開。鍾榮富（2004）也持相同看法，指出主題和主語為始的句子，最大差別在於主題引導的句子中都至少有 2 個名詞或名詞組，其中第一個名詞為主題，通常是被評論的對象，而第二個名詞則是該句的主語。

本研究遵循上述對主題及主語的定義分析句型，發現語料庫出現 17 個以主題為始的句型。以主題為始的句型可根據是否攜帶主語再分為 2 大類，帶主語的是 TSV 類、TSA 類、TSN 類，不帶主語（省略主語）的是 TV 類。以主題開頭的句型是以主語為始的句型前加上主題，而其後的動詞、形容詞、名詞的特徵與前節所述相同，本節不再贅述，呈現例句。

1. TSV 類

T + S + V（主題 + 主語 + 動詞）：

(98) 這些事，赤腳國王不知道！（南一第 4 冊）

(99) 這匹馬我才剛買呀！（康軒第 3 冊）

(100) 今天爸爸懂了。（翰林第 10 冊）

T + S + V + O（主題 + 主語 + 動詞 + 賓語）：

(101) 當地許多熱心人士十分認同馬偕的做法。（康軒第 7 冊）

(102) 他左手拿柺杖。（南一第 6 冊）

(103) 一個清早，我拿起 3 朵水芙蓉。（翰林第 9 冊）

T + S + V + C（主題 + 主語 + 動詞 + 補語）：

(104) 太小的魚，我們會放回大海。（翰林第 4 冊）

(105) 那天深夜，我躺在鋪著柔軟毯子的木床上。（康軒第 9 冊）

(106) 晚上，1 隻小猴子走過井邊。（南一第 4 冊）

T + S + P + V (主題 + 主語 + 介詞詞組 + 動詞) :

(107) 一天清晨, 太陽在雲端露臉。(南一第 6 冊)

(108) 星期日早上, 大家在社區廣場集合。(康軒第 6 冊)

(109) 三年多來, 「從空中看地球」在世界各地展出。(翰林第 10 冊)

T + S + P + V + O (主題 + 主語 + 介詞詞組 + 動詞 + 賓語) :

(110) 大清早, 笨鵝阿皮正在農場的草地裡翻找小蟲。(翰林第 6 冊)

(111) 當年, 黃醫師從家扶中心得知林智勝的家境窘困。(康軒第 12 冊)

(112) 今天我用一把假扇子騙了那個孫猴子呢!(南一第 7 冊)

T + S + P + V + C (主題 + 主語 + 介詞詞組 + 動詞 + 補語) :

(113) 這回, 我在夜色還未褪盡之前, 便來到野林之中。(南一第 8 冊)

(114) 每天, 我總是在黃昏來到池邊。(翰林第 9 冊)

(115) 早晨, 金黃色的陽光從鳳凰山的山頭一路流瀉下來。(康軒第 12 冊)

T + S + V + O + O (主題 + 主語 + 動詞 + 賓語 + 賓語) :

(116) 上星期三, 叔叔送我 1 本介紹歐陽脩的書。(康軒第 4 冊)

(117) 陀螺, 我寄 1 個給你。(翰林第 4 冊)

(118) 接下來那一個星期, 老師終於發給你們「正式的紙張」。(南一第 10 冊)

T + S + V + O + C (主題 + 主語 + 動詞 + 賓語 + 補語) :⁸

(119) 天空浪靜, 我望之在目。(康軒第 11 冊)

(120) 那時許多人捕捉小黑猩猩當作寵物。(南一第 6 冊)

T + S + V + O + V (主題 + 主語 + 動詞 + 賓語 + 動詞) :

⁸ 因翰林沒出現 T+S+V+O+C 句型, 因此僅提供康軒、南一版的例句。

- (121) 這筆錢，我先幫妳出。(翰林第9冊)
(122) 番茄，他看到小孫子不愛吃。(康軒第9冊)
(123) 今年夏天，他請我們一家去體驗農家生活。(南一第3冊)

2. TSA 類

T + S + A (主題+主語+形容詞) :

- (124) 他表情很豐富。(翰林第4冊)
(125) 這首詩用字絕妙。(康軒第9冊)
(126) 夏天土地又熱又燙。(南一第4冊)

3. TSN 類

T + S + N (主題+主語+名詞) :

- (127) 她滿臉笑意。(翰林第10冊)
(128) 當年我才5歲。(康軒第9冊)
(129) 我滿口油湯。(南一第8冊)

4. TV 類

T + V (主題+動詞) :

- (130) 滑嫩的魚肉，輕輕一咬。(翰林第12冊)
(131) 基本動作練了又練。(康軒第7冊)
(132) 箭無法折斷。(南一第9冊)

T + V + O (主題+動詞+賓語) :

- (133) 明信片蓋上紀念章。(康軒第5冊)
(134) 星期日學鋼琴。(南一第11冊)
(135) 這隻羊就送給你吧!(翰林第6冊)

T + V + C (主題+動詞+補語) :

- (136) 故事寫在草稿紙上。(南一第10冊)
(137) 這計畫，拍攝3年。(康軒第8冊)
(138) 豆芽摘得很仔細。(翰林第9冊)

T + P + V (主題 + 介詞詞組 + 動詞) :

(139) 羊角村的房子臨河蓋。(翰林第 8 冊)

(140) 當天氣晴朗的退潮時刻，從虎井海岸往海底觀看。(康軒第 11 冊)

(141) 一枝枝修長平順的稜骨，一葉葉刷上清香桐油的傘紙，一件件套色精準的圖案，都在這不起波紋的心境下，仔細創作。(南一第 8 冊)

T + P + V + O (主題 + 介詞詞組 + 動詞 + 賓語) :

(142) 黃昏時，用五顏六色的水彩，輕輕畫出彩色的晚霞。(翰林第 3 冊)⁹

T + P + V + C (主題 + 介詞詞組 + 動詞 + 補語) :

(143) 最後一曲在聽眾鼓掌叫好之下，演奏了 4 次。(南一第 6 冊)¹⁰

(三) 特殊結構

特殊結構指的是華語句型中無法用傳統西方語言學的主語、動詞、賓語等術語來定位或規範的結構(鍾榮富, 2004)，在漢語文獻中經常被討論的有 7 種：「把」字句、「被」字句、「比」字句、「是」字句、「是…的」、「連」字句、存在句，以下分別條列這些特殊結構在語料庫中的例句。

1. 「把」字句

(144) 我們一起把草圖畫在牆上。(翰林第 4 冊)

(145) 作夢的雲把天空變得更熱鬧了。(康軒第 2 冊)

(146) 我們把花籃裡的花瓣撒向空中。(南一第 5 冊)

⁹ 因康軒、南一未出現 T+P+V+O 句型，因此僅提供翰林版例句。

¹⁰ 因康軒、翰林未出現 T+P+V+C 句型，因此僅提供南一版例句。

2. 「被」字句

華語的被動句並非只能用「被」來表示，其他如「受」、「挨」也能表達被動意義。

(147) 朋友被園裡的花吸引住了。(康軒第7冊)

(148) 納斯卡古代的印加人，可沒有被嚴酷的乾旱和燥熱擊倒。
(南一第10冊)

(149) 孫悟空被芭蕉扇搨到千里外的山上。(翰林第8冊)

3. 「比」字句

(150) 現在蜜蜂的數量比以往少。(南一第5冊)

(151) 他對醫學、病人和全人類所做出的貢獻，比某些在15、16歲就跳級考上醫學院的「資優生」要多出許多。(翰林第10冊)

(152) 音效、燈光與戲偶製作也比以往進步。(康軒第8冊)

4. 「是」字句

(153) 我是春天的小樹。(翰林第2冊)

(154) 公園是大家常去的地方。(南一第2冊)

(155) 天空，是星星的家。(康軒第1冊)

5. 「是…的」

(156) 手機是妳接聽的。(翰林第10冊)

(157) 最後一眼的阿嬤是笑著的。(南一第10冊)

(158) 他是坐車來的。(康軒第2冊)

6. 「連」字句

(159) 連3歲小孩都看得出來！(翰林第6冊)

(160) 牠們連吃草也沒有發出半點聲音。(康軒第7冊)

(161) 他們連在睡夢中都會笑醒哩。(南一第10冊)

7. 存在句

(162) 海面上有大大小小的船。(南一第2冊)

(163) 病房的牆上掛著一幅世界地圖。(翰林第9冊)

(164) 綠綠的池子裡，住著一隻大白鵝。(康軒第2冊)

二、句型在國小國語教科書的使用頻率

(一) 句型的整體使用頻率

綜合前述對各個句型特徵的界定及分析，本節探究 40 個句型在國小國語教科書的使用頻率。句型的使用率常是決定其教學次序的重要參考依據之一，盧福波（2005）修訂中國大陸《漢語水平大綱》中各類句型的學習順序時提到，安排句型的學習順序須考慮習得難易度、系統制約性、使用率。就使用率而言，某句型的使用率越高，表示學生接觸或使用的機會越多，學習價值也就越高，排序時應優先往前排；再加上有些句型根據習得難易度或語法特徵很難斷定教學順序，因此最後往往仍以使用率作為排序的依據（盧福波，2005）。過去，國語教科書的句型選擇與教學順序大多依據專家的知識與經驗，少見納入語料庫數據所建立的學習表，這也可能導致學生的學習內容不足以涵蓋他們理解課本內容所需要的句型知識。

針對以上問題，本節呈現 40 個句型在國小國語教科書的使用率。計算方式是各句型在語料庫的出現次數除以總單句數，結果見表 5。由表 5 可見使用率前三高的句型分別是 $S + V + O$ 、 $S + V + O + V$ 、 $S + V + C$ ，加起來的使用率約為五成（累計百分比 50.98%），表示語料庫一半的句子都屬於這 3 種結構。若再加上排名 4 至 10 位的 $S + V$ 、「是」字句、 $S + A$ 、存在句、 $T + S + V + O$ 、 $S + P + V + O$ 、「把」字句這 7 個句型，就已涵蓋語料庫八成五的句子結構（累計百分比 84.31%）。由表 5 可知，儘管國小國語課本共出現 40 個句型，但實際上作者寫作常用的句型種類是固定、有限制的，常用的句型大約在 15

個以內。在這 40 個句型中，甚至有 26 個句型的使用率不到 1%。根據此發現，我們預期學生能優先學習使用率較高的句型，提高學習效益，而參照語料庫建立的學習順序表也更具有科學性、針對性與實用性（盧福波，2005）。

表 5 42 個句型在國小國語課本的使用頻率及其累計百分比

排名	句型	次數	頻率	累計百分比
1	S + V + O	5,129	28.37%	
2	S + V + O + V	2,414	13.35%	
3	S + V + C	1,675	9.26%	50.98%
4	S + V	1,558	8.62%	
5	「是」字句	1,361	7.53%	
6	S + A	940	5.20%	
7	存在句	616	3.41%	75.74%
8	T + S + V + O	555	3.07%	
9	S + P + V + O	525	2.90%	
10	「把」字句	470	2.60%	84.31%
11	S + P + V	446	2.47%	
12	T + S + V + O + V	293	1.62%	
13	T + V + O	265	1.47%	
14	T + S + V	259	1.43%	91.30%
15	T + S + A	172	0.95%	
16	「被」字句	172	0.95%	
17	T + S + V + C	170	0.94%	
18	S + P + V + C	148	0.82%	

(續)

表 5 42 個句型在國小國語課本的使用頻率及其累計百分比 (續)

排名	句型	次數	頻率	累計百分比
19	「是…的」	145	0.80%	95.76%
20	S + V + O + O	123	0.68%	
21	T + V + C	89	0.49%	
22	T + V	77	0.43%	
23	T + S + P + V + O	70	0.39%	
24	「比」字句	62	0.34%	
25	S + P + A	55	0.30%	
26	S + V + O + C	54	0.30%	
27	T + S + P + V	50	0.28%	
28	S + N	43	0.24%	
29	T + S + P + V + C	32	0.18%	
30	「連」字句	30	0.17%	
31	T + S + N	26	0.14%	
32	T + S + V + O + O	20	0.11%	
33	S + O + V	16	0.09%	
34	T + P + V	9	0.05%	
35	T + P + V + O	3	0.02%	
36	T + P + V + C	3	0.02%	
37	S + P + O + V	2	0.01%	
38	T + S + V + O + C	2	0.01%	
39	S + P + V + O + O	1	0.01%	
40	S + P + V + O + C	1	0.01%	100%
合計		18,081	100%	100%

(二) 句型在各年級的使用頻率

首先看語料庫中使用率最高的 10 個句式：S + V + O、S + V + O + V、S + V + C、S + V、「是」字句、S + A、存在句、T + S + V + O、S + P + V + O、「把」字句，在 1~6 年級課本的使用趨向，見圖 3。由圖 3 可知 S + V + O 句型的使用率在所有年級都是最高的，且大幅高於其他句式，顯示其在教科書中的穩定使用，這與白麗娜（2001）分析結果相同。而 S + V + O + V 使用率除了在 1 年級外，在其他年級的出現率都是居次。此外，S + V 與存在句兩種句式的使用率是在 1 年級最高，接著隨年級增加而遞減；與這種趨勢相反的是 S + V + C、「是」字句、「把」字句、T + S + V + O、S + P + V + O，

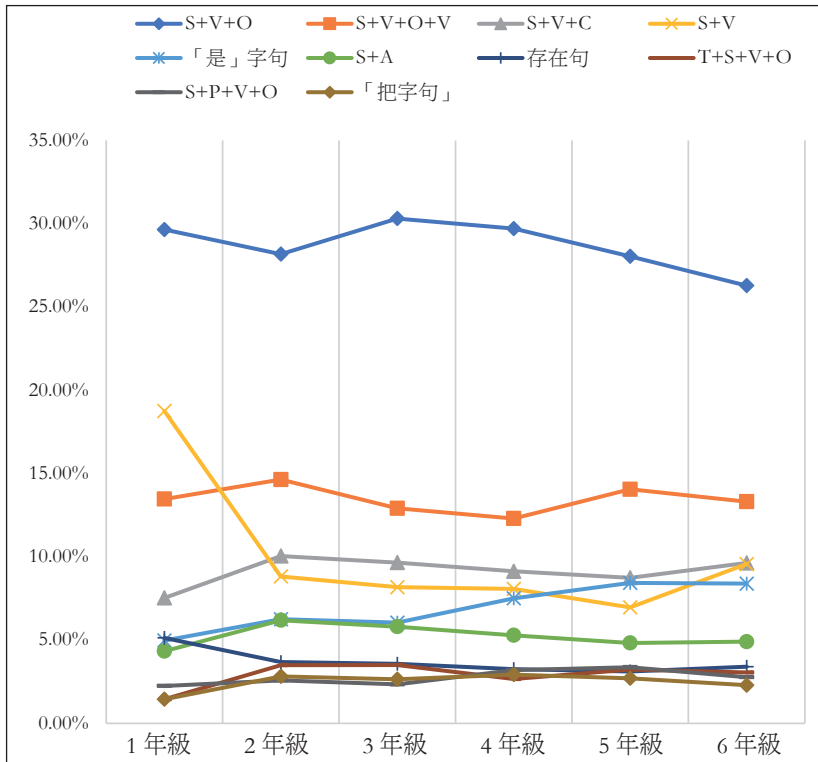


圖 3 語料庫中使用率前 10 高的句型在 1~6 年級教科書的使用率

這 5 個句式則是在 1 年級時的使用率最低，之後緩步升高，到 4 年級、5 年級升到最高。而 S + A 則是在 2 年級的使用率最高。

接著從年級的視角進一步呈現 1~6 年級課本最常用的 20 個句型，以說明各年級課本的句式組成。計算方式是各句型在各年級的出現次數除以該年級課文的總句數，如 S + V + O 在 1 年級課本出現 185 句，除以 1 年級課文總句數 624，得到使用率 29.65%，其餘結果見表 6、表 7。

表 6 顯示 1 年級使用率最高的 4 個句型為 S + V + O、S + V、S + V + O + V、S + V + C，合計使用率約 69.39%，表示 1 年級課本約近七成的句子都屬於這 4 種結構。這 3 種句式也是結構較單純的主語 + 動詞 (SV 類) 的形式，加上在語料庫中的高使用率，建議學生在 1 年級就必須掌握，才能順利駕馭更高年級的句式要求。

到了 2 年級，除了 S + V 類句式，主題句 (如 T + S + V + O) 與包含介詞組的句式增多，許多特殊句式的使用率也攀升，如「把」字句、「被」字句等，句子結構越趨複雜。因此，除了 1 年級的 3 個句型，建議再加上 S + V + C、「是」字句、S + A、存在句。這 7 個句型在小二課本的涵蓋率近八成 (77.77%)，且這 7 個句型也與上一節表 5 統計的整體出現率前七名的結果一致，表示這 7 個句型是理解課文內容的基本句型，也建議應是學生在第一學習階段必須掌握的句型。

到了 3 年級，除了前述的 7 個基本句型，還有其他常用句型，如 T + S + V + O、「把」字句、S + P + V + O、S + P + V、T + S + V + O + V、T + S + V、T + V + O，這些句型 (共 14 個) 在 3 年級課本加總已有九成的涵蓋率。而觀察 4~6 年級課本各類句型的使用率，可發現使用率最高的 20 種類型大致相同，因此到高年級應關注的是語料庫中出現率較低的句型 (出現率排名第 21 至 40 的句型)；也就是說，我們期待學童到 4 年級以上，就能在 1~3 年級的基本句式的基礎上，學習更多樣、結構更複雜的句型。最後，我們從表 6 與表 7 的使用率推論國小教科書的基本與常用句型，並由此建議各學習階段應掌握的句式，這部分內容在結論一節說明。

表 6 1~4 年級課本中使用率排名前 20 高的句型類別及使用率

排名	第一學習階段				第二學習階段			
	1 年級		2 年級		3 年級		4 年級	
1	SVO	29.65%	SVO	28.17%	SVO	30.31%	SVO	29.70%
2	SV	18.75%	SVOV	14.64%	SVOV	12.91%	SVOV	12.29%
3	SVOV	13.46%	SVC	10.04%	SVC	9.65%	SVC	9.13%
4	SVC	7.53%	SV	8.82%	SV	8.17%	SV	8.07%
5	存在句	5.13%	是字句	6.25%	是字句	6.04%	是字句	7.50%
6	是字句	4.97%	SA	6.18%	SA	5.80%	SA	5.28%
7	SA	4.33%	存在句	3.67%	存在句	3.57%	存在句	3.25%
8	SPV	3.21%	TSVO	3.49%	TSVO	3.50%	SPVO	3.20%
9	SPVO	2.24%	把字句	2.82%	把字句	2.64%	把字句	2.92%
10	TSVO	1.44%	SPVO	2.57%	SPVO	2.33%	SPV	2.82%
11	TVO	1.44%	SPV	2.20%	SPV	2.16%	TSVO	2.65%
12	把字句	1.44%	TSVOV	1.84%	TSVOV	2.09%	TVO	1.92%
13	SPVC	0.80%	TSV	1.41%	TSV	1.54%	TSVOV	1.65%
14	SVOO	0.80%	SVOO	1.10%	TVO	1.44%	TSV	1.52%
15	TSVOV	0.64%	TSVC	1.04%	TSVC	1.10%	被字句	1.08%
16	TVC	0.64%	TVO	1.04%	被字句	0.93%	TSVC	1.06%
17	比字句	0.64%	TSA	0.86%	TSA	0.76%	TSA	0.84%
18	SN	0.48%	被字句	0.67%	是…的	0.72%	SPVC	0.70%
19	TSV	0.32%	SPVC	0.49%	SPVC	0.65%	是…的	0.68%
20	TSVC	0.32%	TSVPC	0.49%	SVOO	0.55%	TVC	0.57%

表 7 5、6 年級課本中使用率排名前 20 高的句型類別及使用率

排名	第三學習階段			
	5 年級		6 年級	
1	SVO	28.04%	SVO	26.28%
2	SVOV	14.05%	SVOV	13.31%
3	SVC	8.73%	SVC	9.63%
4	是字句	8.43%	SV	9.56%
5	SV	6.96%	是字句	8.38%
6	SA	4.82%	SA	4.90%
7	SPVO	3.37%	存在句	3.40%
8	TSVO	3.22%	TSVO	3.05%
9	存在句	3.11%	SPVO	2.77%
10	把字句	2.70%	SPV	2.42%
11	SPV	2.42%	把字句	2.29%
12	TSVOV	1.62%	TSV	1.50%
13	TSA	1.49%	TVO	1.39%
14	TSV	1.38%	TSVOV	1.35%
15	TVO	1.34%	SPVC	1.22%
16	被字句	1.02%	是…的	1.13%
17	SVOO	0.91%	被字句	1.02%
18	TSVC	0.86%	TSVC	0.87%
19	是…的	0.84%	TSA	0.74%
20	SPVC	0.73%	TV	0.74%

(三) 句型在 3 個版本教科書的使用頻率

本節呈現 3 個版本教科書的句型使用率，計算方式為各句型在各版本的出現次數除以各版本的總句數，結果見表 8，可發現各句型在南一、康軒、翰林 3 個版本的使用率相當接近，顯見不同版本教科書在句型選用的差異不大。過去單句句型的跨版本研究，不論是白麗娜（2001）、林曉茹（2006）、陳家珍（2009）均指出句型的類別、使用率具有跨版本差異，例如，白麗娜（2001）指出 S + V + O + C 這個句型在國編版出現，但康軒、南一沒有出現，但本文的分析結果沒支持這項論點。相反地，本文結果顯示儘管 3 版本在單句的總數量上存有差異，但句型在南一、康軒、翰林的類別、使用率相當接近，表示教科書在基本、常用的句型使用上有特定傾向，未因版本出現明顯差異，而這也有助於我們後續建立各學習階段的單句學習內容表。

表 8 40 個句型在 3 個版本教科書的使用頻率

句型層級		出版社		
大類	小類	南一	康軒	翰林
SV 類	S + V	7.35%	9.07%	9.51%
	S + V + O	27.58%	27.88%	29.71%
	S + V + C	9.54%	9.71%	8.52%
	S + P + V	2.20%	2.79%	2.42%
	S + O + V	0.10%	0.05%	0.12%
	S + P + O + V	0.00%	0.00%	0.03%
	S + P + V + O	3.08%	3.02%	2.59%
	S + P + V + C	0.77%	1.02%	0.67%
	S + V + O + O	0.53%	1.05%	0.46%
	S + V + O + C	0.62%	0.10%	0.15%

(續)

表 8 40 個句型在 3 個版本教科書的使用頻率 (續)

句型層級		出版社		
大類	小類	南一	康軒	翰林
SV 類	S + V + O + V	14.60%	11.79%	13.61%
	S + P + V + O + O	0.00%	0.00%	0.02%
	S + P + V + O + C	0.02%	0.00%	0.00%
SA 類	S + A	5.21%	5.05%	5.35%
	S + P + A	0.24%	0.37%	0.31%
SN 類	S + N	0.32%	0.07%	0.33%
TSV 類	T + S + V	1.55%	1.54%	1.20%
	T + S + V + O	3.83%	3.07%	2.25%
	T + S + V + C	0.75%	1.32%	0.75%
	T + S + P + V	0.32%	0.25%	0.26%
	T + S + P + V + O	0.38%	0.52%	0.26%
	T + S + P + V + C	0.26%	0.18%	0.09%
	T + S + V + O + O	0.06%	0.17%	0.10%
	T + S + V + O + C	0.02%	0.02%	0.00%
	T + S + V + O + V	1.39%	1.94%	1.54%
TSA 類	T + S + A	1.13%	0.80%	0.91%
TSN 類	T + S + N	0.18%	0.10%	0.15%
TV 類	T + V	0.42%	0.40%	0.46%
	T + V + O	1.37%	1.05%	1.99%
	T + V + C	0.42%	0.50%	0.57%
	T + P + V	0.06%	0.03%	0.05%
	T + P + V + O	0.00%	0.00%	0.05%
	T + P + V + C	0.05%	0.00%	0.00%

(續)

表 8 40 個句型在 3 個版本教科書的使用頻率（續）

句型層級		出版社		
大類	小類	南一	康軒	翰林
特殊結構	「把」字句	2.80%	2.51%	2.49%
	「被」字句	1.04%	0.97%	0.84%
	「比」字句	0.46%	0.23%	0.33%
	「是」字句	6.66%	8.05%	7.92%
	「是…的」	1.04%	0.57%	0.79%
	「連」字句	0.13%	0.18%	0.19%
	存在句	3.55%	3.63%	3.03%

伍、結論與未來研究之發展建議

本研究從前述的語料庫統計數據推論國小教科書的基本與常用句型，提出 1~6 年級建議應掌握的句式類型，見表 9。表 9 根據使用率安排各學習階段的學習內容，建議對於使用率高且結構單純的句型，學生應在第一學習階段就能掌握，而使用率低且結構相對複雜的句型，應在第二至三學習階段逐步學會，並期待學生能在理解句式特徵的基礎上有靈活多樣的表達與運用。

本研究仍有許多侷限須加以改進。例如，本研究以依照九貫課綱編輯的國語教科書為語料來源，原因是依照十二年國教課綱編輯的國語教科書尚未出版至第 12 冊，若以十二年國教課綱教科書為取樣來源則無法完整觀察句型從 1~6 年級的使用情況。然而，這個作法也可能導致本文結果無法完全反映學生現在的學習內容，因此建議後續研究可檢視十二年課綱國語教科書的句型。第二，除了單句，複句也是國小語文教育的重要環節。本研究為了窮盡地分析國語教科書中的所有單句，將原本

表 9 本研究建議各學習階段應掌握的句型

學習階段	年級	建議至少應掌握的句型	涵蓋語料庫多少比例的句子結構
一	1 年級	S + V + O、S + V、S + V + O + V 共 3 個	61.86%
	2 年級	S + V + C、「是」字句、S + A、存在句 共 4 個	77.77%
二	3 年級	T + S + V + O、「把」字句、S + P + V + O、S + P + V、T + S + V + O + V、T + V + O、T + S + V 共 7 個	92.15%
	4 年級	T + S + A、「被」字句、T + S + V + C、S + P + V + C、「是…的」、S + V + O + O、T + V + C 共 7 個	96.93%
三	5 年級	T + V、T + S + P + V + O、「比」字句、S + P + A、S + V + O + C、T + S + P + V、S + N、T + S + P + V + C、「連」字句、T + S + N、T + S + V + O + O、S + O + V、T + P + V、T + P + V + O、T + P + V + C、S + P + O + V、T + S + V + O + C、S + P + V + O + O、S + P + V + O + C 共 19 個	100.00%
	6 年級		

以複句形式呈現的句子也都拆為單句，但此舉可能忽略複句類型的句子特點對於句子結構的影響，如主語省略，因此建議後續研究可以更好地兼顧文本中單句與複句的分析方式。第三，本研究從語料庫統計數據推論國小教科書的基本與常用句型，然而課文的句型與學生的句型使用表現或能力，關聯性並不明確，建議未來研究加入句型習得的分析成果，並蒐集學生的寫作文本檢視學生的句型使用狀況，從不同角度驗證本研究結論的適當性。最後，本文目前以電腦程式與人工分析的校正結果建

立單句句型語料庫，未來可開發半自動的句型分析工具提供教師與學生使用及查詢，使一語的句型觀察與學習能更好地落實在課堂或生活之中。

本研究分析國小 3 個版本國語教科書的單句句型，建立包括 40 個句型的單句層次表，並依據實證數據提出第一至三學習階段應掌握的單句類型。期盼結果能提供研究者、教科書編者、測驗研發、教師等語文教育領域專家的參考，例如，對於學校教師設計課程、作業、編制測驗題目等，能避免使用超綱的句型，或是對於補救教學能編寫適才、適切的學習內容。在教科書編輯方面，針對使用率較低的句型，如表 8 顯示 S + P + O + V 的句型僅在翰林出現，S + P + V + O + C 僅在南一出現等，教科書編者可適當改寫文本以增加少用句型的出現率，讓學生多元廣泛接觸不同句型，又或是在每個單元增加特定句型的說明及練習環節，使句型教學更有針對性並凸顯其在語文表達中的重要性。本研究也盼望能引起國語文教育對句型教學的重視，提升臺灣學童對於華語句型知識的掌握與運用。

參考文獻

- 十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校——語文領域：國語文（2018）。
- [*Curriculum guidelines of 12-year basic education: Mandarin domain for elementary, junior high school and upper secondary school education.* (2018).]
- 白麗娜（2001）。國小低年級國語教材句型教學之探討（未出版之碩士論文）。國立中山大學中國文學系。
- [Bai, L.-N. (2001). *Guoxiao dinianji guoyu jiaocai juxing jiaoxue zhibi tantao* [Unpublished master's thesis]. Department of Chinese Literature, National Sun Yat-sen University.]
- 李臨定（1986）。現代漢語句型。商務印書館。
- [Li, L.-D. (1986). *Xiandai hanyu juxing*. The Commercial Press.]
- 屈承熹、紀宗仁（2006）。漢語認知功能語法。文鶴。
- [Chu, C.-C., & Chi, T.-J. *A cognitive-functional grammar of Mandarin Chinese*. Crane.]
- 林曉茹（2006）。國小國語教科書語文統整練習之句型建構探討（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學語文與創作學系。
- [Lin, S.-R. (2006). *Study on sentence pattern of Chinese language integration exercise in Chinese textbook for elementary school* [Unpublished master's thesis]. Department of Language and Creative Writing, National Taipei University of Education.]
- 竺家寧（2018）。漢語語法之旅。洪葉。
- [Zhu, J.-N. (2018). *Hanyu yufa zhibi*. Hungyeh.]
- 邵敬敏（主編）（2007）。現代漢語通論（第二版）。上海教育。
- [Shao, J.-M. (Ed.). (2007). *Xiandai hanyu tonglun* (2nd ed.). Shanghai Foreign Language Education.]
- 曹逢甫（2013）。漢語句法的雙層式分析法：功能與形式的會聚。載於曹廣順、曹茜蕾、羅端、魏婷蘭（主編），*綜古述今鉤深取極*（上冊，頁 237-256）。中央研究院語言學研究所。
- [Tsao, F.-F. (2013). A double-tier approach to Chinese sentential structure: Convergence of form and function. In G.-S. Cao, H. Chappell, R. Djamouri, & T. Wiebusch (Eds.), *Breaking down the barriers* (Vol. 1, pp. 237-256). Institute of Linguistics, Academia Sinica.]
- 陳家珍（2009）。國小低年級國語教科書記敘文句型分析——以南一、康軒、翰林版爲例（未出版之碩士論文）。國立臺東大學語文教育學系。
- [Chen, C.-C. (2009). *The research of sentence patterns in the narrative in the first two grades' Chinese textbooks in the elementary school: Taking examples in Nani, Kang Shiuan and Hanlin edition* [Unpublished master's thesis]. Department of Language and Literacy Education, National Taitung University.]

- 程祥徽、田小琳（1992）。現代漢語。書林。
- [Cheng, X.-H., & Tien, X.-L. (1992). *Xiandai hanyu*. Bookman.]
- 黃柏榮、廖序東（1991）。現代漢語。高等教育。
- [Huang, B.-R., & Liao, X.-D. (1991). *Xiandai hanyu*. Higher Education.]
- 劉月華、潘文娛、故韡（2005）。實用現代漢語語法（第五版）。師大書苑。
- [Liu, Y.-H., Pan, W.-Y., & Gu, W. (2005). *Modern Chinese grammar for teachers of Chinese as a second language advanced learners of modern Chinese* (5th ed.). Lucky.]
- 盧福波（2005）。對外漢語教學基本句型的確立依據與排序問題。語言文字應用，4，80-86。
- [Lu, F.-B. (2005). The foundation and arranging sequence of the basis sentence pattern in teaching Chinese as a second language. *Applied Linguistics*, 4, 80-86.]
- 鍾榮富（2004）。華語的常用句型。載於柯華葳（主編），華語文能力測驗編制——研究與實務（頁 103-124）。遠流。
- [Chung, R.-F. (2004). Common sentence patterns in Chinese. In H.-W. Ko (Ed.), *Language testing: Development and research of Chinese proficiency test* (pp. 103-124). Yuan-Liou.]
- Carter, R. (Ed.). (1990). *Knowledge about language*. Hodder and Stoughton.
- Chalker, S., & Weiner, E. S. C. (1998). *Oxford dictionary English grammar*. Oxford University.
- Chipere, N. (2010). Variations in native speaker competence: Implication for native language teaching. *Language Awareness*, 10(2-3), 107-124. <https://doi.org/10.1080/09658410108667029>
- Department for Education and Employment. (1998). *The national literacy strategy: Framework for teaching*. <https://eric.ed.gov/?id=ED450867>
- Department for Education and Employment. (2000). *English: The national curriculum for England*. DfEE/QCA.
- Department for Education and Skills. (2002). *Towards the national curriculum for English: Examples of what pupils with special educational needs should be able to do at each P level*. https://dera.ioe.ac.uk/id/eprint/6163/1/nls_towards_nc_eng_051202.pdf
- Fogel, H., & Ehri, L. (2000). Teaching elementary students who speak black English vernacular to write in standard English: Effects of dialect transformation practice. *Contemporary Educational Psychology*, 25(2), 212-235. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1002>
- Green, S., Johnson, M., O'Donovan, N., & Sutton, P. (2003, July 11-13). *Changes in key stage two writing from 1995 to 2002* [Paper presentation]. United Kingdom Reading Association Conference, Cambridge, England, United Kingdom.
- Halliday, M. A. K. (1985). *An introduction to functional grammar*. Edward Arnold.
- Hillocks, G., & Mavrognos, K. (1986). Sentence combining. In G. Hillocks (Ed.), *Research on written composition: New directions for teaching* (pp. 142-146). NCTE.

- Hudson, R. (2004). Why education needs linguistics. *Journal of Linguistics*, 40(1), 105-130.
- Hung, M.-H. (1996). *Chinese sentence patterns: A case study of the textbooks for elementary school students* [Unpublished master's thesis]. Department of Education, National Kaohsiung Normal University.
- Kuehner, A. V. (2016). A positive approach to good grammar. *NADE Digest*, 8(1), 42-46.
- Myhill, D. (2005). Ways of knowing: Writing with grammar in mind. *English Teaching: Practice and Critique*, 4(3), 77-96.
- Tsao, F.-F. (1979). *A functional study of topic in Chinese: The first step towards discourse analysis*. The Student Book.
- Tsao, F.-F. (1990). *Sentence and clause structure in Chinese: A functional perspective*. The Student Book.
- Weaver, C. (2008). *Grammar to enrich and enhance writing*. Heinemann.
- Xu, S. H. (2010). *Teaching English language learners: Literacy strategies and resources for K-6*. The Guilford.