

課綱新議——東南亞史觀何去何從？

陳紅華

隨著東南亞新住民、移工人數及留學生的大量增加，臺灣與東南亞的關係愈來愈緊密。尤其，我國鄰近東南亞，對於與我國關係密切的鄰國，應該要有基礎的認識，因此本文倡議東南亞史課綱，在文章中除介紹東南亞史及相關理論外，也參閱了大量東南亞史文獻，試圖整理出可應用於課綱之素材，以設計出一套單一學期的東南亞史課綱。關於研究發現，本文建議未來在東南亞史課綱的安排上，宜採用廣度學習的方式，並可分成四大主題，分別為歷史演變、跨界流動、文化交流、近代發展。雖然，目前在實務上將東南亞史納入必修課有其困難性。不過，現在的高中課程很靈活，將東南亞史納入到特色課程或多元選修，也是一種良善的配套措施，可以讓新住民子女或對東南亞史有興趣的學生能夠學習。

關鍵詞：歷史課綱、東南亞史、朝貢體系、曼荼羅體系、殖民體系

收件：2020年2月10日；修改：2020年5月15日；接受：2020年7月3日

New Discussion on Curriculum Guidelines: Inclusion of Southeast Asian History

Hong-Hua Chen

With the considerable increase in the number of new immigrants, migrant workers, and international students from Southeast Asia, Taiwan's relationship with Southeast Asia has become increasingly intimate. Additionally, considering Taiwan's geographical proximity to Southeast Asia, Taiwanese students should have a basic understanding of their neighboring countries. Therefore, this paper proposes a course syllabus for Southeast Asian history. In addition to introducing Southeast Asian history and related theories, other materials for inclusion in the curriculum guidelines for the design of a single-semester course syllabus concerning Southeast Asian history were identified through an extensive literature review. This paper suggests the adoption of a broad learning approach for developing future course syllabus regarding Southeast Asian history. Additionally, it is recommended that a syllabus to be divided into four themes: historical evolution, cross-border movement, cultural exchange, and modern development. Although introducing Southeast Asian history as a mandatory courses is currently difficult in practice, the current senior high school curriculum is flexible enough to accommodate Southeast Asian history as a featured course or elective. Providing such a course can offer new immigrants' children or interested students a chance to learn Southeast Asian history.

Keywords: history curriculum, Southeast Asian history, tribute system, mandala system, colonial system

Received: February 10, 2020; Revised: May 15, 2020; Accepted: July 3, 2020

壹、前言：為何要將東南亞史納入課綱？

近年來臺灣的社會結構經歷了很大的變化，東南亞已逐步融入到臺灣人的生活圈中。據行政院主計總處（2019）統計，2016年東南亞外籍配偶已超過16萬，且第二代已突破35萬，逐漸在臺灣成長茁壯。此外，東南亞來臺移工人數已從2008年底的36萬5,060人，至2018年底已達70萬6,850人（勞動部勞動力發展署，2018）。至於，在受教育人數方面，據教育部統計處（2019）統計，2018年境外生前十大來源國中，除了中國以2萬9,960人穩居龍頭，東南亞國家占據了二至四名，分別為馬來西亞1萬6,717人、越南1萬2,983人、印尼1萬1,812人。雖然，東南亞與我們是如此親近，但國人卻對東南亞普遍感到陌生，且容易產生認知上的錯誤，有時甚至對東南亞有所歧視，造成這樣的原因在於我國教育的長期忽視，使國人對於東南亞不甚了解。然而，伴隨東南亞在臺相關人士逐步增加，往後將成為臺灣社會不可忽視的一群。有鑑於此，臺灣應該要積極主動去認識東南亞，並將相關課程納入到課綱中。

事實上，為了提升對東南亞的認識，過去的歷史課綱研討會，總會有學者或老師提出相關建議，希望增加東南亞史的部分。2010年，高中歷史課綱草案首度在中山女高舉辦北區公聽會，當時政大歷史系薛化元教授就曾建議，東南亞地區貿易與臺灣非常密切，可以加入課綱；靜心女中歷史科宋文惠老師也認為臺灣新移民子女日增，多數來自越南或印尼，東南亞史的內容應增加，讓新移民之子了解母親國家的歷史，也讓臺灣孩子學會尊重多元（嚴文廷，2010）。2014年，課綱微調事件後，政大歷史系金仕起副教授也提到，「來臺工作的東南亞人愈來愈多，我們對中南半島的文明卻不了解，要怎麼看他們？」（引自王士誠，2015）其實，將東南亞史納入到歷史課綱，並非首次嘗試，因為在1995年課綱中，教育部就曾將東南亞史納入到高中歷史課本，這也是臺灣教育史上

雖然東南亞史只有一節，但題材卻相當豐富，已具有劃時代的意義，在往後的課綱研討會上，納入東南亞史雖然屢次被提議出來，但最後都無疾而終。直到 2019 年課綱草案推出後，相關議題才又再度浮現。2018 年 8 月，教育部在高中歷史新課綱中將「中國史」改為「東亞史」，除了引發「去中國化」的爭議外，東亞可以分為「東北亞」及「東南亞」，教育部所指的東亞是「東北亞」或是「東南亞」？畢竟，在東北亞史方面，由於日本擁有非常豐富的相關著作，學界擔心史觀被日本主導；在東南亞史方面，國內研究東南亞史的教授稀少，因此對於這塊領域相當陌生。2019 年 2 月，國家教育研究院公布 2019 年歷史課綱，關於「東亞史」的部分仍然是以中國為主體，只是增加了與東亞連結的部分，包含族群流動與文化交流等議題。¹然而，這與學者們最初所想像的東亞史有很大的不同。因為，在新課綱的安排上，東亞史並不是以「東北亞史」或「東南亞史」為基底去設計，雖然這樣的安排減緩了外界對新課綱「去中國化」的質疑，但歷史教育本不應該考慮是否「去中國化」的問題，而是要先思考什麼樣的歷史課綱是可以因應臺灣社會變遷，讓學生從中學習並得到啟發，尤其當東南亞與臺灣如此緊密，但我國歷史教育卻長期忽視這個區域，實為不智之舉。

事實上，現在的高中課程很靈活，在以不打破必修課的前提下，教育部其實可以增設與東南亞相關的選修課，以提升青年學子對東南亞的認知。尤其，我國鄰近東南亞，對於與我國關係密切的鄰國，應該要有基礎的、簡單的基本認知。有鑑於此，本文設計了一套以東南亞史為範本的單一學期選修課綱，但鑑於學界普遍對於東南亞史不甚了解，本文整理了國內外若干對東南亞史的研究及觀點，並於第二節先介紹東南亞史基本概況；且在第三節展開理論對談，讓課綱不再局限於中國史觀，而能以多元視角去看待東南亞。接著，在對東南亞有基本的認識後，第

¹ 關於 2019 年課綱「東亞史」正式定調為「中國與東亞」，各家出版業者已於 2020 年出版「中國與東亞」歷史課本，但在東南亞部分，也僅是些微提到越南，其餘東南亞國家更是付之闕如。

四節才正式步入東南亞史課綱的安排與建議，最後結論的部分，則是闡述了東南亞史課綱在實務上的難度及挑戰。

貳、東南亞史介紹

關於「東南亞」概念的流傳，源自於二戰時同盟國聯軍的「東南亞戰區」(South East Asia Command)。在此之前，²華人泛稱其為「南洋」(Nanyang)，歐洲人則將其歸類在「東印度」(East Indies)範圍，然而「東印度」則是相對於「西印度」的一個概念，但這都不是一個明確的疆界定義。直到二戰結束後，「東南亞」之稱才開始廣泛用於印度和巴基斯坦以東，中國以南的半島和群島國家(王麗敏，2014)。古代東南亞各國在記錄自身歷史時是以刀子刻寫在棕櫚葉上，因此保存不易。由於長年戰亂，16世紀以前的史料至今已無保留，現有的東南亞史，是運用以下三種方式整理出來的。第一、中國古代文獻對東南亞的記載及古代越南漢文記載；第二、13世紀後，以印度梵文、爪夷文刻在石碑或銅板上的碑文；第三、西方殖民者統治時，對當地遺族及遺老的口述紀錄(陳鴻瑜，2005)。

古代東南亞小國並列，橫跨中南半島及印尼群島。地理上，中南半島被五大流域切割，而印度尼西群島則是由1萬7,500多座島嶼所組成，在交通及科技不發達的年代，難以建立成橫跨海陸的大帝國，因此古代從未有大一統的東南亞帝國出現。但如果單論中南半島，柬埔寨吳哥王朝全盛時期領土幾近中南半島三分之二；至於島嶼部分，也曾經出現過室利佛逝王朝及滿者伯夷王朝。尤其滿者伯夷王朝，在信訶沙里國

² 東南亞一詞最早出現在美國牧師 Malcolm (1839) 的著作《東南亞旅行》(*Travels in South-Eastern Asia*)，書中首次運用了「亞洲東南地區」(South-Eastern Asia)稱呼，但當時的定義僅限於大陸東南亞，排除島嶼部分。到了二戰時同盟國聯軍於此設立了「東南亞戰區」，「東南亞」一詞才逐漸流傳開來，但地理範圍仍然有些微差異。直到英國學者 Hall (1955)《東南亞史》(*A History of Southeast Asia*)，今日東南亞地理範圍才基本確立下來。

(Singhasari) 時期曾擊退蒙古人的入侵，建立了滿者伯夷王朝，全盛時期領土範圍包含了東爪哇、峇里島、龍目島、部分婆羅洲、蘇門答臘東部。本章節著重在探討古代東南亞歷史演變，主要可分為大陸東南亞及島嶼東南亞。

一、大陸東南亞史變遷與發展

大約 1 世紀左右，柬埔寨人的祖先高棉族在中南半島建立了一個名為「扶南」(Funan) 的古國，是中國史書最早記載的半島國家之一。扶南在今日湄公河 (Mekong) 下游的交趾支那地區 (Cochinchina)。³到了 6 世紀，扶南的北方出現一個名為「真臘」(Chenla) 的國家。但在 7 世紀末葉，真臘王朝伊奢那跋摩一世 (Isnaarman I) 滅了扶南國，開始獨霸柬埔寨地區。706 年，真臘分裂為南北兩個部分，北部多山為「陸真臘」，地處現今的寮國；南部多流域為「水真臘」，地處現今的柬埔寨。直到 802 年，闍耶跋摩二世 (Jayavarman II) 即位建立了吳哥王朝 (Angkor Dynasty)，日後才逐步統一真臘。

12 世紀初，吳哥王朝君主蘇利耶跋摩二世召集大量工匠，耗費 30 年修建吳哥寺，就是日後著名的「吳哥窟」。此時的吳哥王朝，在東線面臨強大的敵人占城王國 (Champa Kingdom)，占城是位於現今越南中部的古國，為占族人所建。1177 年，占城國王闍耶因陀羅跋摩四世 (Jaya Indravarman IV) 入侵吳哥首都，使吳哥王朝一度陷入混亂。所幸這個時期，吳哥王朝出現一名強而有力的統治者闍耶跋摩七世，多次帶領軍隊擊退占城，並占領占城首都，王朝在他統治下進入鼎盛時期，宗教信仰上由婆羅門教轉為佛教，並且開始在各地打造佛教建築，其精細的浮雕藝術構成了吳哥城 (Angkor Thom) 的原型，現今遺留的吳哥古蹟大都是在他統治時期所建立的，然而闍耶跋摩七世在位時，由於頻頻與外敵交戰，且好大喜功經常大興土木，雖留下了許多壯麗繁華的建築，但已

³ 交趾支那位於越南南部、柬埔寨之東南方。

過度耗損民力物力，埋下了吳哥王朝衰落的種子。

吳哥王朝勢力巔峰的期間約在 11 世紀至 12 世紀，西邊領土到泰國中部湄南河 (Chao Phraya River)，東邊到越南中部占城 (陳鴻瑜，2015)。13 世紀後，泰族人逐漸於今泰北興起，擊敗了當地的高棉人，建立了素可泰王朝，是泰族歷史上的首個王國。同個時期，素可泰王朝南方出現另一個泰族王國阿瑜陀耶王朝。1351 年，阿瑜陀耶王朝進攻吳哥王朝，將領法昂 (Fa Ngum) 奉命率領軍隊前往柯叻高原 (Korat Plateau)，但在成功抵擋阿瑜陀耶王朝後，進而北上占領蘇雅公國 (Muang Sua)，日後征服了四周部落國家，並於 1353 年建立瀾滄王朝 (Kingdom of Lan Xang Hom Khao)，意即「白傘下的百萬隻象」(a million elephants under a white parasol)，象徵軍力強盛的王國，是寮國歷史上第一個統一王國 (陳鴻瑜，2017)。此後，阿瑜陀耶王朝與吳哥王朝展開了長達百年的戰爭。此時期的吳哥王朝，在東線必須對付占城；在西線則必須對付泰國，因長期戰爭的消耗，國力逐漸走向下坡。1431 年，吳哥王朝被阿瑜陀耶王朝攻陷首都，為了能夠抵禦泰國，吳哥王朝一再遷都，最後選擇了城池防禦較為穩固的洛韋 (Longvek)。與此同時，另一個強權占城也面臨到與吳哥相同的危機，自 10 世紀以來占城就經常與越南發生戰爭，1471 年，越南黎聖宗 (Le Thanh-ton) 親自率軍攻打占城，占城國王槃羅茶全 (Syah Pau Kuba) 戰敗被俘，此後占城走向衰弱，逐步被越南吞併，其後裔融入到越南及柬埔寨兩國。1593 年，吳哥王朝首都洛韋被泰國攻陷，皇家圖書館內自吳哥時代以來的重要文獻著作全被銷毀。洛韋的淪陷對高棉族而言是重大打擊，再加上東部另一個新興強權越南的崛起，從此無力在半島上爭霸。

16 世紀，緬甸中部興起了一個小王國東吁逐漸兼併周圍王國。1551 年起，東吁王朝在莽應龍 (Bayinnaung) 的統治下，開始編制律書法典，統一度量衡，並數度發動對外戰爭，全盛時期領土橫跨泰國、寮國，也曾入侵雲南，是緬甸歷史上最強盛的王朝。此外，莽應龍也是緬甸的民

族英雄，在當地被冠以「大帝」的尊稱。1581年，莽應龍死後，東吁王朝陷入長期的分裂及內亂，農民起義此起彼伏，因此逐漸放棄了對外戰爭並走向衰退。1752年，孟族軍隊占領王朝首都阿瓦（Ava），爲了抵禦孟族軍隊，義軍將領雍籍牙（Alaungpaya）在木梳村招募村民聚眾練兵，並以貢榜爲基地，擊潰孟族大軍的進攻，建立了貢榜王朝（Konbaung Dynasty），日後統一全緬甸，並在1767年成功征服了泰國阿瑜陀耶王朝，再度稱霸中南半島西部。然而，數年的對外戰爭，使貢榜王朝急需物資支援，因此從1764年起，緬甸數度進犯中國清朝邊界，雙方持續了5年的戰爭，直到1769年才達成停戰協議。而原本已被滅國的泰國，則趁清緬交戰之際，在泰華混血後裔鄭信（Taksin）的領導下重整軍隊，驅除境內的緬甸軍隊，橫掃其他割據勢力，才使泰國成功復國，並且建立了吞武里王朝（Thonburi Dynasty）。19世紀後，緬甸的文化政治重心移到曼德勒（Mandalay），中國人稱爲「瓦城」，城極方正，宮殿秀麗，塔寺莊嚴，直到英國人入侵占據後，才將南方沿海的仰光（Yangon）建爲政治中心（陳炯彰，2005）。

綜觀東南亞大陸史，從12世紀至18世紀間，各族群間的征伐頻繁，形成割據的局面，難有強權主導該區域的發展，尤其古代半島上人力資源是相當重要的資產，但戰爭的因素使人口急遽下降，造成大陸東南亞原有力量格局發生變動。15世紀後，由於中西方海上貿易迅速擴張的緣故，漸漸的經濟中心已由大陸地區轉移至島嶼地區。

二、島嶼東南亞史變遷與發展

大約6、7世紀左右，印尼蘇門答臘出現了一個名爲室利佛逝的古王國，是一個以貿易爲立國根基的島國。7世紀，佛教在此開始興盛，中國唐代高僧義淨（Yijing）曾數度於此學習佛法，室利佛逝是整個東亞地區最重要的佛教中心，對中國佛教的發展影響深遠。9世紀後，室利佛逝在印度和中國的貿易中扮演了相當重要的橋梁，爲了維持貿易航線

的順暢，室利佛逝開始逐步入侵周圍小國，使這些王國都臣服為屬國。而室利佛逝鄰國，位於爪哇中部的夏連特拉王朝（Shailendra Dynasty），信奉濕婆教，統治期間建造了舉世聞名的婆羅浮屠（The Borobudur Shrine），婆羅浮屠與柬埔寨吳哥窟都是世界文化遺產，二者皆是佛教與印度教混合的建築，但婆羅浮屠僅是單純的神廟，而吳哥窟有精細的水利工程。832年，夏連特拉王朝被巴塔潘（Patapan）親王奪取了王位，夏連特拉王子巴拉普特拉（Balaputradewa）被迫逃往室利佛逝，與室利佛逝公主結婚，日後成為室利佛逝的國王（陳鴻瑜，2008）。

然而，在990年至1007年間，室利佛逝與中爪哇經常發生戰爭，後來馬塔蘭王國（Medang Kingdom）東遷，中爪哇和西瓜哇出現權力真空，室利佛逝趁機入侵西瓜哇的異他地區，擴大了領土範圍，此時期的王朝進入了鼎盛時期，享有龐大的貿易利潤。但在1017年，來自西方印度的注輦王朝（Chola Dynasty），因不滿室利佛逝在海上貿易中的港口稅和入口稅過高，與室利佛逝發生貿易糾紛，於是從坦喬爾（Tanjore）派出軍隊，這場戰役使得室利佛逝元氣大傷，甚至一度被滅國，注輦雖然沒有實施長期的占領，但已令其統治威望下降，削弱其力量，無法恢復過往對海上貿易的全面壟斷（廖文輝，2019）。

13世紀，信訶沙里國於爪哇島上崛起，並於1290年將室利佛逝逐出爪哇島，但不久國王克塔納加拉（Kertanagara）被諫義里王國（Kediri Kingdom）查雅伽望（Jayakatwang）的軍隊所殺，信訶沙里國王子維查雅（Vijaya）僅能逃到特立克（Triuk）等待復仇的時機。1292年，蒙古大軍征伐爪哇，維查雅與蒙古人合作擊敗了諫義理國，並趁蒙軍分散時倒戈偷襲，蒙軍傷亡慘重只能撤回中國。在成功驅逐兩大外敵後，維查雅於1293年稱王並建立了滿者伯夷王朝。滿者伯夷王朝是印尼史上最強大的帝國，建國初期在王朝首相加查馬達（Gajah Mada）的治理下國力達到巔峰。內政上，擴大中央權力和稅收；外交上，與東南亞各國維持良好關係（李美賢，2005）。

14 世紀中葉，原是東南亞著名古國的室利佛逝持續衰敗，領土局限在蘇門答臘島上的都城巨港。1397 年，滿者伯夷發起進攻，攻占巨港滅了室利佛逝。王子拜里米蘇拉（Parameswara）帶著臣民，逃亡到新加坡避難。他殺死了島上的國王多摩只（Tarnagi）自立為王，但在控制新加坡島時，仍實施海盜作法，掠奪往來船隻，致使海上航道不順，在泰國的驅趕下，於 1402 年北上在馬六甲立國，是馬來西亞歷史上的其中一個王國（Khan, 2009）。馬六甲是人口僅有一、二千人的小漁村，且必須定期向泰國朝貢。1403 年，馬六甲遣使隨尹慶至中國，尋求中國皇帝冊封其為馬六甲國王，並接受中國的保護（陳鴻瑜，2012）。日後馬六甲除了作為東南亞海上商貿中心，更是文化傳播的中心，拜里米蘇拉過世後，他的兒子穆罕默德伊斯干達沙（Mohammad Iskandar Shah）信奉伊斯蘭教。1440 年後，回教徒在蘇門答臘北部穩住勢力，隨後以馬六甲為基地擴張影響力（陳炯彰，2005）。隨著伊斯蘭勢力愈來愈大，伊斯蘭教成為了反滿者伯夷最重要的「意識形態」工具。15 世紀末，滿者伯夷最終被東爪哇穆斯林王國淡目（Demak Sultanate）消滅。

大航海時代來臨後，西方國家逐漸在世界拓展貿易，為了能與中國通商，再加上對南洋群島的香料有所需求，部分東南亞島嶼開始被西方國家殖民，西班牙於 1565 年占領了菲律賓，荷蘭於 1602 年占領印尼。到了 19 世紀，不論是大陸王國或是島嶼王國，面對到西方的入侵皆無力抵抗，法國人逐步統治了越南、柬埔寨及寮國；英國人則逐步統治了新加坡、緬甸及馬來西亞。在西方殖民者統治以前，東南亞的國際關係是處於中國朝貢體系（tribute system）與東南亞曼荼羅體系（mandala system）並存的局面。但在西方國家入侵後，中國朝貢體系與西方殖民體系（colonial system）發生了對撞，本文將會在下一節展開理論對談。

參、理論對談：多元視角下的東南亞

延續上一節東南亞史介紹，本章節以多元視角解讀東南亞。過去的歷史課綱，總是強調朝貢體系在東亞的重要性，以帶有中國史觀的立場看待東亞。然而，課綱設計本應讓不同歷史經驗有陳述的空間，並開啓不同觀點對話的可能（陳昫萱，2014）。事實上，東南亞由於地緣位置特殊，在古代除了面對中國的朝貢體系外，內部有所謂的曼荼羅體系存在，19世紀後又面臨到西方殖民體系的衝擊。在本節中，本文試圖展開理論對談，目的在於運用多元視角去看東南亞，朝貢體系是以中國角度去看東南亞，曼荼羅體系是以東南亞角度去看東南亞，殖民體系是以西方的角度去看東南亞，透過理論對談可幫助我們了解不同民族的世界觀，以及對區域秩序的想像（如表1）。

雖然，目前學術界對朝貢體系理論有所批判，認為朝貢體系對古代中國與周邊國家關係的解釋過於簡化，學理可以更細緻及精確。話雖如此，為何還是會被歷史學界所接受？為何還是會寫入中學生的課本？因為朝貢體系可以讓學生迅速了解古代中國與周邊國家關係，腦海呈現出一種中華帝國為天下中心，以及萬邦來朝的景象。同樣的，本文提及曼荼羅體系及殖民體系的用意也在於此，僅是強調要用多元視角去看歷史，並透過理論方便我們理解歷史。

關於中國與東南亞的國際關係，美國學者 Fairbank（1942）於上世紀1940年代提出了「朝貢體系」，認為中國自古就是世界的中心，皇帝為天下共主，四周皆為蠻夷之邦。而經中國冊封之屬國，必須定期朝貢，並遵循禮制規範，如叩頭程序和出使授予封印。而中國就是以這樣一套

表1 多元視角下的東南亞

名稱	朝貢體系	曼荼羅體系	殖民體系
視角	中國角度看東南亞	東南亞角度看東南亞	西方角度看東南亞

朝貢程序，彰顯其國威及文明優越性，建立了以中國為中心的東亞宗藩體系，但這是從中國角度去看東南亞。⁴

然而，從東南亞角度看東南亞，情況卻有所不同，英國學者 Wolters (1982) 在針對東南亞早期歷史及文化背景考察後，於 1982 年闡述了「曼荼羅體系」的概念，他認為古代東南亞由於王朝結構鬆散，王權的延伸有限，國王必須依仗著個人的領導魅力來進行統治，並透過宗教將自己神聖化，以合理權力來源的正當性。曼荼羅一詞在梵語中意為「圓圈」，運用在政體中也就是所謂的「王圈」(Circles of Kings)，代表王國中心對疆域的掌控程度。一般而言，距離「王圈」中心越近，則控制力越強；距離「王圈」中心越遠，則控制力越弱，因此王國之間並沒有準確的邊界，而是以中心城市來定義。而夾在王國之間的屬國、部落或土司政權，可同時向兩個以上的政權納貢。而原本臣服於中心的屬國，也可能因自身實力的提升，威脅到原來的中心點，因此會形成核心移轉的現象 (Chutintaranond, 1990)。⁵這與朝貢體系有所不同，因為朝貢體系代表的是單一核心的世界觀，中國自視為天朝上國，並不允許另一個天下共主的存在；而曼荼羅體系則是多元核心的世界觀，區域內存在多元強權已

⁴ 朝貢體系經學界長期發展，其理論已精緻化，並發展出各種不同的學說，例如，濱下武志的「朝貢貿易體系論」、何芳川的「華夷秩序論」、岩井茂樹的「互市體系論」、高明士的「中國天下秩序論」等，都是從既有理論延伸出不同的學術觀點。然而，隨著中國崛起，朝貢體系的研究進入到新的視角，部分學者將中國與周邊國家的互動視為一種「新朝貢體系」，論述中國如何在現有國際體系下，恢復昔日霸權。例如，Martin (2012) 所著《當中國統治世界——西方世界的終結與新全球秩序的誕生》(*When China Rules the World: End of the Western World and the Birth of a New Global Order*) 的第十章「朝貢體系再現」，提到中國正在建構包含「朝貢體系」元素的新國際秩序。

⁵ 相對於中國朝貢體系的熱絡發展，東南亞曼荼羅體系在學界關注度似乎些許不足，研究此理論的國際關係學者較少。不過，近年來開始有許多專書試圖帶入曼荼羅體系的概念。例如：英國記者 Hayton (2014) 所著《南海：21 世紀的亞洲火藥庫與中國稱霸的第一步？》(*The South China Sea: The Struggle for Power in Asia*)，中國學者劉曉原 (2016) 所著《邊疆中國：20 世紀周邊暨民族關係史述》，以及日本學者岩崎育夫所著《從東南亞到東協：存異求同的五百年東南亞史》(廖怡錚譯，2018)。儘管三本書中皆有提及曼荼羅體系在古代東南亞概況，但篇幅有限。至於，在學術發表方面，已經有學者以個案方式探討曼荼羅體系在單一國家的發展情況，例如，中國學者呂振綱 (2017b, 2017c) 曾對印尼滿者伯夷王朝及泰國曼谷王朝分別做了考究。目前，東南亞曼荼羅體系正處於發展階段，有待專家學者進一步的建構及擴充。

是常態，但並不會自視為天下中心，更不存在所謂的華夷之辨。

古代東南亞國王爲了延續自己的政權，必然會希望有大國能夠來調解，而中國就是在東南亞各王國中扮演這樣的角色，從中國的角度看，東南亞各王國是朝貢體系下的屬國，臣服於中國王朝；但從東南亞的角度看，中國也許是曼荼羅體系多元強權中的其中一個，只不過相對其他東南亞王國而言，中國的實力強大許多。可當 19 世紀西方國家進入東南亞後，舊有的國際秩序發生了變異，除了東南亞內部曼荼羅體系迅速走向瓦解外，中國也面臨到殖民體系衝擊，朝貢體系的困境逐漸浮現出來。雖然，本文以理論對談爲主，但學理會因爲時空背景及國家的不同而有所變化，比如中國的朝貢體系會因朝代不同，規則有所變換；而曼荼羅體系及殖民體系，則會因宗主國統治手段及屬國的情況而有所不同。因此本節的理論對談主要是以大方向、大原則及普遍情況爲主，可分爲視角、互動模式及屬國事務去做比較。理論比較詳述如下：

一、朝貢體系 vs. 曼荼羅體系

古代中國王朝與東南亞由於地理上的阻隔，即使在大一統的情況下，也難以揮軍南下，因此對於半島上的事務鮮少干涉，只要這些屬國願意臣服，每年固定朝貢達成君臣禮儀即可，屬國內部完全是自主的狀態。而古代東南亞各王國之所以願意臣服中國，有三個主要因素：（一）藉由中國王朝的認可，來增加統治的權威；（二）所謂的朝貢也僅是「薄來厚往」，中國的賞賜不論是在質量和數量上，都遠遠超過屬國的進貢，帶有貿易性質；（三）當王朝發生危機時，希望藉由中國調停，避免走向滅國的危機。因此，雙方是互蒙其利，呈現出一種朝貢體系與曼荼羅體系並存的現象，本文將對朝貢體系與曼荼羅體系進行比較（如表 2），詳述如下：

表 2 朝貢體系 vs. 曼荼羅體系

名稱	朝貢體系	曼荼羅體系
視角	普天之下，只有中國王朝一個共主，四周皆為蠻夷。而經冊封之屬國，必須定期向中國朝貢。	一個區域能夠有多元的核心大國，非核心王國能同時向數個核心大國朝貢。
互動模式	講究「三綱五常」及「禮」，願意「薄來厚往」以物資回饋友邦，彰顯天朝恩姿。	單純的上對下關係，僅接受屬國的朝貢，不講求回禮，更不遵循「薄來厚往」規則行事。
屬國事務	清代以來，以不干涉友邦內政為主，除非在地緣上危及到自身安全，才會出兵干預內政，例如，越南中法戰爭及中日甲午戰爭。唯一的例外為 1789 年清朝應黎氏王朝邀約，出兵干涉越南。	干涉內政，並且藉此擴大曼荼羅中心的權力範圍，例如，17 世紀時，進入黑暗時期的柬埔寨，長期受到泰國和越南的控制，不論是在王位繼承、領土範圍或是軍事上，都受到宗主國的影響。

（一）視角上

在視角上，朝貢體系看待天下只能用「普天之下，莫非王土」來形容，中國王朝的四周皆是蠻夷之邦，且所有屬國必須向中國王朝朝貢，天下只有一個共主那就是中國，但這是以前中國的世界觀看天下。反觀曼荼羅體系則是一個區域能夠有多元的核心大國，非核心王國能同時向數個核心大國朝貢，尤其，15 世紀後，隨著緬甸、泰國及越南相繼崛起，三大曼荼羅核心在中南半島已成定局，並建立了自身的宗藩關係。日後，即使這三個國家經常與鄰國交戰，依然持續保有強大實力，皆是區域核心大國，而夾雜在大國間的小國、部落或土司，為求自保與生存，有時並不會只向一個王國朝貢，而是向數個核心大國朝貢，例如，17 世紀，國勢衰退的柬埔寨，就必須同時向越南及泰國朝貢，否則就會遭受到宗主國的入侵。這代表了曼荼羅體系中的強權是多極的、多核心；與此相對，朝貢體系是單極的，只允許中國王朝一強獨大。

總之，歷史上不單只有中國曾經建立出這種上與下的宗藩關係，泰國、印尼、緬甸在古王朝全盛時期，也曾經建立自己的宗藩關係，但這是一種屬於曼荼羅體系的宗藩關係，隨時有可能因為新的王國崛起，使得原本的曼荼羅核心走向沒落。而朝貢體系即使經歷過朝代的更迭，中

國王朝依然自視爲天朝上國，四周蠻夷端視中國需求才得以成爲中國的藩屬。

（二）互動模式

在互動模式上，朝貢體系禮節繁複，上下帶有君臣或父子關係，由於中國爲宗主國，因此屬國必須要定期來華朝貢。而中國則會因爲屬國的臣服，在回禮上講求「薄來厚往」，必定讓屬國滿載而歸，藉此展現中國的國威及寬大，這是朝貢體系特有的地方。而曼荼羅體系僅是單純的上對下關係，屬國有義務向宗主國朝貢或是進貢金銀花，宗主國僅接受屬國的朝貢，不講求回禮及禮數。例如，泰國阿瑜陀耶王朝時期，馬來諸國每三年要向泰國朝貢一次，貢物爲金銀花，高度約爲一米，由兩株小樹組成，以黃金、白銀精細雕刻而成，樹的四周伴以昂貴的禮物、武器、布匹，以及爲泰國準備的奴隸（呂振綱，2017a）。然而，東南亞各王國並不遵循中國式的「薄來厚往」規則行事，因此納貢對屬國而言，往往是沉重的負擔，但假若屬國不願意朝貢，便會遭到宗主國的武力撻伐。曼荼羅的核心大國就是藉由這樣的方式加強對屬國的控制，除了削弱屬國實力，也穩固自身在區域的統治地位。

東南亞王國中唯一的例外是越南，越南承襲了中國朝貢制度的模式。1428年，越南黎朝（Le Dynasty）在脫離明代統治後，就自稱爲東南亞的天子，並在對內與對外上採取不同稱呼，對中國自稱「國王」，但在對周圍小國時，則自稱爲「皇帝」，並且建立了自身的朝貢體系，朝貢王國包含占城、高棉及滄瀾，形成了一種獨有的「小中華體系」。東南亞曼荼羅體系與越南的差異在於，越南在建立以大越爲核心的朝貢體系時，不單只是模仿中越的上下關係，還學習中國的「三綱五常」及「禮」來控制周圍的屬國，並且視自己爲天朝。在越南的統治者看來，自己與中國皆起源於「華夏」，中國是北朝，而越南是南朝，帶有與中國王朝分庭抗禮的意味（Xie, 2017）。事實上，越南是東南亞各王國中的特例，東南亞曼荼羅體系王國普遍不受中華文化的影響，並不會去思考

所謂薄來厚往的禮節，而是以擴張屬國數量及朝貢利益為主。

（三）屬國事務

在屬國事務上，古代中國並不會去干涉各個屬國的內政，而東南亞各王國會臣服於中國王朝，是希望藉由承認中國為宗主國，來保障王朝安全，避免受到外國入侵，甚至在外敵入侵時，中國能救援。例如，馬六甲建國初期，為了避免遭受泰國的攻擊，於 1403 年遣使隨尹慶（Yin Qing）至中國，尋求中國皇帝冊封其為馬六甲國王，並接受中國的保護。

反觀曼荼羅體系，宗主國則是會插手屬國事務，例如，進入黑暗時期的柬埔寨，受到泰國的控制，就連在王位的指定上，也必須接受宗主國的安排。⁶1600 年，泰國就把索里約波（Samdech Sauryobo）送回柬埔寨就任國王，即巴隆拉嘉四世，新國王承認泰國的宗主權，並且執行「泰國化」政策。此後，柬埔寨逐漸落入泰國及越南的控制中。而後，柬埔寨陷入內亂，有時同時有四至五位皇室成員，在泰國和越南的支持下爭奪王位，自相殘殺（余春樹，2012）。但即使成功爭取到王位，依然缺少自主權，長期受到宗主國的武力威脅及控制。畢竟，在曼荼羅體系中，宗主國干涉內政已是常態。

二、朝貢體系 vs. 殖民體系

古語「守在四夷」是一種中國傳統的國防思想，實質上就是把國防的第一線推展到鄰國去，以保證本國的絕對安全。上節本文提到古代中國對於東南亞屬國的內政是不干涉的。但在西力東漸後，「守在四夷」的構想又被清朝外交官薛福成提出，他認為東南亞對清朝而言是重要的防禦前線，不可再像過去一樣輕忽這些屬國的重要性，因此在後期才會出現所謂的中法越南戰爭。

⁶ 柬埔寨黑暗時代是指柬埔寨於 15 世紀至 19 世紀的歷史，隨著 1432 年吳哥城的淪陷，柬埔寨國力逐步走向衰弱，並喪失大量領土，到了後期甚至被泰國和越南所支配，這段黑暗時期直至 1863 年柬埔寨成為法國保護國才結束。

在本節中不把曼荼羅體系加入對比，源自於該理論的特殊性，古代的東南亞是肉弱強食的世界，族群國家的臣服及滅亡已是常態。尤其曼荼羅體系中核心強權是會變化的，西力東漸對於東南亞各王國而言，僅代表另一個曼荼羅核心強權的崛起。然而，對中國而言，由於過往在朝貢體系下，不習於干預屬國事務，因此在屬國面臨西方威脅而提出請求時，也曾經歷掙扎。例如，1881年，法國出兵占領了河內，越南曾向中國清朝請求救援；1886年，英國入侵緬甸，緬甸土司也曾向中國清朝請求救援，或許他們視清朝為曼荼羅體系中的一個強權。然而以中國清朝的角度而言，這是一次朝貢體系與殖民體系的對弈，本文將對朝貢體系與殖民體系進行比較（如表3），詳述如下：

（一）視角上

在視角上，中國認為普天之下，只有中國王朝一個共主。四周皆是蠻夷之邦，所有屬國都必須定期向中國朝貢，且以「非我族類，其心必異」的觀念去看待他國；西方則認為物競天擇，落後就應被淘汰；並以

表3 朝貢體系 vs. 殖民體系

名稱	朝貢體系	殖民體系
視角	普天之下，只有中國王朝一個共主，四周皆為蠻夷。而經冊封之屬國，必須定期向中國朝貢。	西方認為物競天擇，落後就應被淘汰；並以白人優越主義的觀點看待東方。
互動模式	講究「三綱五常」及「禮數」，願意薄來厚往以物資回饋友邦，彰顯天朝恩姿。	重度剝削，殖民地除了提供勞役外，也必須輸出大量資源滿足殖民者需求。
屬國事務	清代以來，以不干涉友邦內政為主，除非在地緣上危及到自身安全，才會出兵干預內政，例如，越南中法戰爭及中日甲午戰爭。唯一的例外為1789年清朝應黎氏王朝邀約，出兵干涉越南。	大多採用間接統治的方式，藉由與當地國王或土司合作來掠奪及壟斷貿易，並保留皇室以減少對當地風俗及文化的衝擊。至於不願意屈服於西方的王國，則訴諸武力，並採取直接統治的方式。

帶有白人優越主義（White Supremacy）的觀點看待東方。⁷歷史上，中國與西方就曾因為對於國際體系的認知不同，導致了連續衝突，最著名的案件莫過於清朝乾隆時期，英國人馬戛爾尼（George Macartney）訪華要求通商時，向乾隆皇帝遞上了自己的外交文書，強調清朝和英國是完全平等的兩個國家，應該建立正常的貿易關係；但在外交禮儀上，馬戛爾尼因不肯向乾隆行三跪九叩大禮，讓乾隆不滿，雙方不歡而散。然而，這是以中國的角度看待西方，認為英國只是一個蠻夷小國，沒有資格要求天朝在貿易上的寬待。

但當西方國家崛起後，也同樣以不平等的姿態看待他國，尤其在看到了東方的落後與腐敗，興起了達爾文演化論概念，認為東方民族的落後，是自然競爭的結果，落後的民族本來就應受到奴役，這使西方國家在占領殖民地時，將一切的大肆破壞及燒殺擄掠視為正當。到了後期，甚至以白人優越主義的觀點去看待亞非民族，自視為高階種族。事實上，中國的朝貢體系和西方的殖民體系，本質上是相同的，都以自身為中心點出發，且帶有歧視及民族中心主義。

（二）互動模式

在互動模式上，自古以來中國王朝自視為禮儀之邦，講究「三綱五常」及「禮數」，所謂的「三綱五常」是用以劃分華夏的標準，而「禮數」則是願意薄來厚往以物資回饋友邦，彰顯天朝恩惠。但這種過於講究回禮的習性，帶給中國王朝沉重的負擔。明成祖時期，由於好大喜功，希望創造萬國來朝的盛世；使得朝貢者見有利可圖，於是前仆後繼前去中國朝聖；尤其在鄭和下西洋時，為了將明朝國威傳到南洋以外的地方，大肆揮霍國庫，造成了明朝財政空虛，雖使朝貢體系走向巔峰，但也將朱元璋時期所累積下來的財富消耗殆盡。而後明成祖朱棣過世，朝

⁷ 白人優越主義是一種種族分子的意識形態，主張白色人種優於其他種族，因此更有資格統治其他人種。19世紀後，西方殖民主義盛行於全球，由於有色人種在文明與經濟發展上不如白人，且普遍受到了西方殖民及壓迫，使白人的自我優越膨脹，認定自身種族的優越性，並透過主義將所有對有色人種的偏見和歧視合理化。

廷因國力空虛無力薄來厚往，自然的朝貢國逐漸減少。到了清朝，統治者也面臨到相同的困境，隨著王朝版圖的擴張，清朝國威傳遍南洋，前來朝貢者門庭若市，使清朝面臨到與明朝相同的問題。有鑑於此，清朝的統治者開始盡可能減少東南亞諸國的朝貢頻率，例如，寮國五年一貢，改爲十年一貢；泰國三年一貢，改爲四年一貢；越南兩年一貢，改爲四年一貢。⁸

反觀殖民體系，就不像朝貢體系那樣和善，朝貢體系要的僅是表面臣服，只要屬國願意朝貢，那麼中國王朝也會誠心接待；西方殖民體系要的是實質的利益，所有的殖民都必須建立在對商業有益的地方；因此會掠奪殖民地的財富，被殖民國除了提供勞役外，也必須輸出大量資源滿足殖民者需求。歷史上，就有殖民國的君主，因不忍人民被這樣對待，而寫信向西方宗主國申述，例如：柬埔寨法屬時期第一任國王諾羅敦一世(Norodom I)，就曾在 1900 年派遣長子及王位繼承人尤根托(Norodom Yukanthor) 到巴黎，向法國政府申訴柬埔寨在法國的保護制度下所遭受的痛苦，並接受法國記者的採訪，談及自己的王國被法國殖民欺壓，最後刊登在《費加洛報》(*Le Figaro*)，引起法國廣泛的討論，但最後申訴無效(趙和曼，1983)。事實上，殖民體系的本質就是一種無止盡的欺壓，爲了利益可以將各種恐怖統治凌駕在人性之上。

(三) 屬國事務

在屬國事務上，清代以來以不干涉友邦內政爲主。除非在地緣上受到威脅，才會出兵干預內政。例如，朝鮮戰爭和中法越南戰爭。到了近代，由於清朝的積弱不振，那些東南亞的屬國，不論是寮國、越南、柬埔寨甚至是緬甸都逐一變成西方的殖民地。西方國家以中國清朝不過問屬國內政，直接否認中國擁有干涉屬國事務的權利。例如，越南曾經在

⁸ 關於東南亞向中國朝貢情況，據《清史稿·屬國傳》記載，緬甸十年一貢；蘇祿(今菲律賓蘇祿群島)五年一貢；南掌(今寮國瑯勃拉邦)五年一貢，但乾隆八年改爲十年一貢；暹羅(今泰國)三年一貢，但道光元年改爲四年一貢(國史館，1999)。此外，據《清實錄》記載，越南兩年一貢，道光十九年改爲四年一貢。

1874年與法國簽訂第二次《西貢條約》(*Treaty of Saigon*)，在條約中法國承認越南獨立自主，藉以否認中國的宗主國地位。

相對於中國不干涉友邦內政，西方對東南亞屬國的治理可分為直接統治和間接統治，至於選用何種方式則依據何種更有利於殖民統治。一般而言，西方殖民者大多希望採用間接統治的方式，藉由與當地國王或土司合作來掠奪及壟斷貿易，並保留皇室以減少對當地風俗及文化的衝擊，但殖民地的內政、外交及王權接受西方殖民者的控制。例如，1864年，柬埔寨國王諾羅敦一世接受法國保護，柬埔寨法國保護國成立，皇室保留但國王並不具有實權。法國總督名義上是柬埔寨國王的顧問，實際上柬埔寨文官系統全為法國總督所控制(Bastin, 1968)。

至於不願意屈服於西方殖民者的王國，則訴諸武力，並採取直接統治的方式，例如，英國入侵緬甸時，遭遇到緬甸各級統治者的反對，造成英國在當地找不到可依靠的勢力，只能透過武力掃除反對者，最後才在緬甸採取直接統治的方式。但在實務上，英國的統治模式不是單一的，尤其在處理緬甸複雜的民族問題，英國實行了「分而治之」的政策，他們將緬甸分為緬族聚居區和緬甸少數民族聚居區。在緬族聚居區，英國採取直接統治的方式，統治力量深入到社會底層，除了推翻了國王、僧侶、頭人、老百姓四級社會結構，更廢除了土司頭人制度，並將原來的頭人委任為村長，成為殖民政府的民政官員，在領取津貼的同時，也必須履行低級警務、稅收、司法官員的職能和各種雜差；但在少數民族聚居區，英國則以較為寬鬆的作法，採取間接統治的方式，下設 34 個邦，各邦皆具形式獨立地位，英國委派行政專員進行監督，具體邦務仍由原土邦土司負責(孫福生，1995)。簡言之，以緬族為主的聚居區，由於是緬甸國王既有的權力核心區，為了避免發生暴亂，因此控制較為嚴謹；相反的，少數民族聚居區，由於較少發生反抗的情況，所以保有一定程度的獨立性。

肆、東南亞史課綱的安排與建議

透過前述的東南亞史介紹及理論對談，在對東南亞史概況有基礎的了解後，本節正式進入到課綱安排的部分。一般而言，學習歷史有兩種途徑，一種是「深度學習」，以朝代時序的學習方式，帶有微觀的思維探討單一國家的政治、社會及經濟制度，比如舊課綱的中國史，對於歷代思想及典章制度特別重視；另一種則是「廣度學習」，以主題式的學習方式，帶有宏觀的思維探討該區域的政治、文化交流及國際關係，因為牽涉到眾多國家，通常較適合用來學習區域史（如表 4）。

東南亞面積大約 500 萬平方公里，總人口數超過 6 億，是由 11 個國家及數十種不同的民族所組成。因此，不可能將每個國家的朝代世系都放入到課本內，較適合用廣度學習的方式，而課綱的安排儘量以重大事件或具有重要意義的史事為主，且不需要採用朝代時序的學習方式，而是以主題式的學習方式去探索。本文建議主要可以分為四個部分，分別為歷史演變、跨界流動、文化交流、近代發展（如表 5）。詳述如下：

一、歷史演變

關於歷史演變的部分，可以專注在各國何時興起，國族概念何時建立，歷史上有哪些代表性的的重要人物，或是發生哪些重要戰役，例如，柬埔寨吳哥王朝的闍耶跋摩七世，帶領高棉人擊退占人，重建了國都吳哥城；緬甸東吁王朝的莽應龍在全盛時期幾乎統一中南半島西部；泰國吞武里大帝鄭信，則是在泰國被緬甸滅國後，帶領泰國人驅逐緬甸人，重新復國，並建立吞武里王朝。上述這些人物都是該國的民族英雄，也曾出現在該國的影視戲劇，受到當地人民的崇敬，例如，柬埔寨傳統宮廷舞劇（Cambodian Court Dance-drama），就有以闍耶跋摩七世為命名的舞劇，展現出該國豐富的歷史及精緻的戲曲文化；而泰國電視劇《同一片天空》（*Nueng Dao Fa Diao*），則講述阿瑜陀耶王朝

表 4 兩種學習歷史的途徑

名稱	意涵	建議
深度學習	以朝代時序的學習方式探討古代國家政治、社會及經濟制度，帶有微觀的角度去檢視歷史。	單一國家（國別史）
廣度學習	以主題式的學習方式探討古代區域政治、文化交流及國際關係，帶有宏觀的角度去檢視歷史。	眾多國家（區域史）

表 5 東南亞史課綱建議四大主題

主題	內容
主題（一） 歷史演變	<ol style="list-style-type: none"> 1. 古代東南亞各民族於何時興起？曾經出現過哪些著名王國？各國國族概念始於何時？ 2. 古代東南亞各國有哪些著名歷史人物？曾經執行過哪些重大改革？或是發動過哪些重要的對外戰爭，對當時的區域政治造成什麼影響？
主題（二） 跨界流動	<ol style="list-style-type: none"> 1. 古代東南亞中哪些是原生於當地的土著民族，哪些是從外地遷徙過來的民族？對區域發展造成了什麼影響？ 2. 古代東南亞為何能在貿易航線上占據重要地位？當時有哪些重要的貿易據點？主要從事哪些商業買賣？在東西方的貿易往來中，扮演什麼樣的角色？
主題（三） 文化交流	<ol style="list-style-type: none"> 1. 13 世紀後東南亞大陸上內戰頻繁，刺激各國的文化交流，不論在飲食、服飾、音樂及舞蹈上都有其相似性，這些文化在古代是如何相互影響及流傳？東南亞文化有哪些共通性或差異性？ 2. 古代東南亞在宗教信仰上深受印度影響，是什麼原因導致部分東南亞國家在 16 世紀後走向伊斯蘭信仰？此外，東南亞的宗教發展相當多元，目前哪些國家存在著嚴重的宗教衝突？各國是如何調和宗教紛爭？
主題（四） 近代發展	<ol style="list-style-type: none"> 1. 傳統課綱中，關於古代中國與東南亞關係僅介紹到朝貢體系。但 Wolters（1982）提出了不同的觀點，認為古代東南亞存在著曼荼羅體系的國際關係。此外，東南亞在 19 世紀後又受到了西方殖民體系的影響，我們該如何用多元的視角去看待東南亞？ 2. 19 世紀後西力東漸，東南亞各國逐漸淪為西方國家的殖民地，這樣巨大的轉變對東南亞各國造成了什麼影響？此外，二戰後東南亞各國雖脫離殖民母國走向獨立，但在邁入現代化過程中，還有哪些問題尚待克服？

末期，男主角 Khan Thong 爲了尋找父母死亡真相，假扮太監進入王宮。但在過程中結識並愛上少女 Mang Mao，最終幫助鄭信戰勝緬甸入侵，建立了吞武里王朝。此外，泰國電視劇《阿瑜陀耶》(Ayutthaya) 也有類似的劇情，將鄭信建立吞武里王朝的故事穿插其中。其實，像這些歷史人物讓學生有基本的認識就已足夠。畢竟，東南亞有 11 個國家，要了解每個國家的朝代世系是非常困難的，因此只要掌控基礎知識即可。

二、跨界流動

關於跨界流動的部分，可以專注在族群流動及貿易往來。在族群流動方面，現今中南半島上，除了柬埔寨是當地原住民族高棉人所建立外，泰國、寮國、緬甸及越南都是外來民族所建立的。泰國及寮國是以泰族爲主體，源於中國西南方，分別於 7 世紀及 13 世紀向南遷徙，進入今泰國邊境；緬甸則以緬族爲主體，源於中國和西藏邊界，於 9 世紀向南遷徙，進入今緬甸北部；而越南則是以越族爲主體，源於中國南方，於前二世紀向南遷徙，進入今越南北部。因此古代中國，尤其在雲南、廣西地區，很早以前就與東南亞有所交流，族群流動已是常態。

在貿易往來方面，早在前四世紀，印度商船爲了避免繞行馬六甲海峽，已取道克拉地狹由陸路將貨物運往暹羅灣，然後繼續海上行程，柬埔寨古國扶南無形中就成爲這些商人的中繼站。但在 8 世紀至 11 世紀，位於蘇門答臘的印尼室利佛逝王朝開始興起，主要是因爲控制了馬六甲海峽與巽他海峽，這是當時中國、印度及阿拉伯等海上商船必經之地。到了 13 世紀，印尼滿者伯夷王朝與馬來半島有貿易往來，利用爪哇的稻米換取摩鹿加群島香料，再將香料運往馬來半島出售。然而，14 世紀末，印尼室利佛逝王朝被滿者伯夷滅國後，王子拜里米蘇拉北上在馬六甲立國，而後馬六甲王朝成爲馬六甲海峽的國際口岸（廖文輝，2019）。日後麻六甲經濟的繁榮，使它迅速取代蘇門答臘和爪哇成爲東南亞新的轉口貿易中心（嚴文斌，2017）。透過上述議題，能讓學生了解古代東南

亞由於地緣因素，除了受到外來民族遷徙刺激，更是東西方貿易往來重鎮，這些影響同時也造就了東南亞的多元文化及特色。

三、文化交流

關於文化交流的部分，可以專注在藝術及宗教。在藝術方面，東南亞由於受到族群遷徙影響，經歷了一段共生融合的發展過程；再加上長期戰爭的因素，各國除了藉由戰爭擄掠大批人口，以充實本國人口數量外，有時甚至會擄掠有學問的和尚、學者、藝術工作者及舞蹈家，無形中加深了彼此的文化交流，間接的替各國帶來了模仿及改良，造成東南亞在服飾、音樂及舞蹈上有很高的相似性（陳鴻瑜，2016）。例如，筒裙普遍流傳於古代東南亞，是大多數民族的傳統服裝，其形式是採用一條未經縫製的布塊，圍在身上一圈或數圈，無論男人或女人的基本服裝都是如此，而平民或貴族的唯一差別在於布料的質地檔次（Reid, 1988）。像筒裙這類傳統服飾演變至今，已有多種不同的類型與款式。

在宗教方面，泰國、緬甸、柬埔寨及寮國都是屬於佛教國家。至於，佛教是在何時傳入東南亞，至今沒有一個公認的說法，只知道 7 世紀後開始在蘇門答臘島興起，著名的印尼王朝室利佛逝就是以佛教為立國基礎，到了 12 世紀才開始在泰國傳播，接著柬埔寨、寮國也都受到佛教的影響，先後將佛教奉為國教。但在 15 世紀至 17 世紀間，印尼群島又相繼興起幾個伊斯蘭王國，日後印尼和馬來西亞都成為了伊斯蘭教國家。菲律賓則是東南亞國家中的特例，由西班牙統治到 1898 年，成為了亞洲最大的天主教國家。

然而，一個國家不可能只存在一種宗教信仰，佛教國家也有穆斯林，伊斯蘭教國家也有佛教徒。東南亞史課綱的安排也能藉此探討宗教對社會的影響。例如：印尼憲法保障宗教自由，但也要求印尼公民必須有宗教信仰，並登記在身分證上；印尼政府原先只承認六個宗教，但在 2017 年，印尼憲法法院裁決合法宗教不再限於六種。此外，也能提到宗

教衝突的部分，例如，泰國南部三府的穆斯林分離主義問題，從 2004 年至今已造成 6 千人以上的喪生；⁹緬甸的羅興亞人（Rohingya people）問題，涉及了族群及宗教的紛爭，雖然緬甸信仰伊斯蘭教的人口大約有 20%，但緬甸佛教極端主義者依然排斥穆斯林，認為不能與其共存。藉由東南亞課綱的設計，透過上述議題學會平等、包容及寬恕。最後，東南亞雖然在宗教上深受印度影響，不論佛教及婆羅門教都來自印度，但並不代表東南亞對印度的文化全盤接受，像是印度的種姓制度就沒有深入到東南亞內，因此東南亞對印度的學習是選擇性的，並藉由對印度的學習發展出屬於自己特色的文化。

四、近代發展

關於近代發展的部分，大航海時代來臨後，西方國家屢次入侵東南亞並展開殖民統治。雖然，西方殖民體系對東南亞的影響至今，但傳統歷史課綱對東南亞的視角總關注在朝貢體系，藉由東南亞屬國來華朝貢，形容中國王朝的強盛，雖然這也是史實的一部分，但這是以中國的視角去看待東南亞。事實上，古代東南亞存在著所謂的曼荼羅體系的國際關係，到了 19 世紀後又受到了西方殖民體系的影響，因此應該用多元視角去探討東南亞，這有助於破除中國史觀的鎖鏈，但這並非代表要去中國化，而是讓中國史觀與其他史觀並存，才能夠反映出相對客觀的史實，進一步貼近真實的歷史，並引導學生用正確途徑去看待歷史。

此外，二戰後東南亞各國雖然紛紛脫離殖民母國走向獨立，但在邁入現代化過程中，除了面臨到共產主義的思潮，也經歷到經濟發展的困境，以及民主轉型等問題，這些國家至今仍有許多難題尚待克服。上述這些議題都是在近代發展中可以探討的，因此本文建議在此主題中，先以多元視角解讀東南亞，並將西方殖民統治連結到戰後赤化浪潮所帶來

⁹ 泰國南部總共有十三府，其中三府緊鄰馬來西亞，分別為北大年府（Pattani）、也拉府（Yala）和那拉提瓦府（Narathiwat），該地區居民主要信仰為伊斯蘭教，但泰國政府的泰化政策，引發當地穆斯林不滿，自 2004 年起開始以激烈手段抗議政府。

的影響，透過如此承先啓後的設計，可以勾勒出現代東南亞政治問題的根源性及起因，更能加深學生的印象。

伍、結論：東南亞課綱實行難度與挑戰

制訂歷史課綱對統治者而言，代表的是解釋歷史的話語權，可以決定歷史人物的功過、定義歷史事件的黑白，並將意識形態灌輸在課綱內，藉此取得統治的正當性，合理化政治菁英的統治地位。民主化後的臺灣，執政者雖不必擔憂權力的來源是否正當及合法，但在國民黨與民進黨的統獨對立下，歷史課綱的改革必定牽扯到去中國化的問題，致使課綱主體難以變動，課程設計缺乏彈性。這一次 2019 年課綱將中國史改爲「中國與東亞」，其實已是一大突破。事實上，課綱改革本來就不可能一步到位，因此如何設計一套適用於中學生的歷史課綱，這是每年課綱研討大會所面臨的挑戰。

本文雖然倡議東南亞史的重要性，並建議將東南亞史納入課綱，但也知道現階段要將課綱融入東南亞史是很困難的，因爲在現有課綱架構中，臺灣史、中國史與世界史的安排早已是常態，這次教育部雖然將中國史改爲「中國與東亞」，實際內容還是以中國爲主體。此外，如果要做出重大變革，必定會牽涉到考生最在意的考試範圍及對分數的影響，因此短期間內要將東南亞史納入到課綱中是不可能的。不過，現在的高中課程很靈活，其實可以納入到多元選修或是特色課程，讓新住民子女或對東南亞有興趣的同學可以學習，這也是一種完善的配套措施，讓更多學生了解東南亞。至於在東南亞課綱的安排上，應以更宏寬的角度來去設計，減少枝微末節及繁複的部分，單純的介紹古代東南亞各國的興起、重要歷史人物、族群遷徙、貿易往來及宗教發展等。甚至加入理論對談的部分，讓視野不再局限於傳統中國史觀下的朝貢體系，更延伸出東南亞曼荼羅體系及西方殖民體系，加深學生對東南亞國家的認知及了

解。事實上，東南亞有 11 個國家，本來就很難去了解每個國家的朝代世系，因此只要有基礎的概述即可，課綱安排絕非是要去做深度的歷史探討。此外，學校也能邀請會說中文的新住民、移工或是看護，於課堂分享在臺灣的生活經驗，以及所面臨的困難，讓學生對東南亞的了解不限於課本，而能跟現實有所連結，加深對這塊土地的認識。

最後，我國鄰近於東南亞，卻長期忽略東南亞史，這是一種嚴重失衡的現象。尤其，當政府推行「新南向政策」，但臺灣與東南亞國家無邦交關係，致使官方上的合作空間有限，因此南向勢必要靠民間的力量，那麼就必須加強老百姓對東南亞的認識。有鑑於此，本文認為未來在課綱的安排上，有納入「東南亞史」的必要，一來可以打破舊有偏見，了解東南亞也有璀璨的歷史，並非一無可取，更非蠻夷之邦；二來可以增加學習視野，在講求國際化的今天，更能以寬宏的眼界去看待世界。

參考文獻

- 王士誠（2015，4月22日）。課綱微調不是一個爭議，而是一連串值得思考的問題——我們到底要教給下一代怎樣的歷史？故事。<https://storystudio.tw/article/gushi/課綱微調不是一個爭議，而是一連串值得思考的問/>
- 王麗敏（2014）。中國和西方對東南亞稱謂略考。*東南亞縱橫*，2014（1），61-65。
- 行政院主計總處（2019）。*國情統計通報*（第152號）。<https://www.stat.gov.tw/public/Data/9814162455MKFO31MR.pdf>
- 余春樹（2012）。*柬埔寨：邁進和平發展新時代*。香港城市大學。
- 呂振綱（2017a）。曼陀羅體系：古代東南南亞的地區秩序研究。*太平洋學報*，25（8），35。
- 呂振綱（2017b）。曼陀羅體系的興衰：以1293~1527年的滿者伯夷王國為中心的考察。*史林*，2017（6），190-199。
- 呂振綱（2017c）。朝貢體系、曼陀羅體系與殖民體系的碰撞——以1909年以前的暹羅曼谷王朝為中心的考察。*東南亞研究*，2017（5），21-35。
- 李美賢（2005）。*印尼史*。三民。
- 周樑楷（2002）。*高級中學世界文化史*（第一版，三下）。龍騰。
- 孫福生（1995）。西方國家的東南亞殖民政策比較研究。*廈門大學學報：哲學社會科學版*，1995（1），92-97。

- 國史館（1999）。清史稿校註。臺灣商務。
- 教育部統計處（2019）。教育統計簡訊（第105號）。<http://stats.moe.gov.tw/files/brief/107年大專校院境外學生概況.pdf>
- 陳昫萱（2014）。書評：東亞歷史教科書中的歷史設計——認同政治與跨國界渴望。《教科書研究》，7（3），193-200。
- 陳炯彰（2005）。印度與東南亞文化史。大安。
- 陳鴻瑜（2005）。對《劍橋東南亞史》第一卷第一冊一些論點的評述。《國立政治大學歷史學報》，2005（24），151-172。
- 陳鴻瑜（2008）。印度尼西亞史。國立編譯館。
- 陳鴻瑜（2012）。馬來西亞史。蘭臺網路。
- 陳鴻瑜（2015）。柬埔寨史。獨立作家。
- 陳鴻瑜（2016）。緬甸史。臺灣商務。
- 陳鴻瑜（2017）。寮國史。臺灣商務。
- 勞動部勞動力發展署（2018）。產業及社福外籍勞工人數——按國籍及行業分。
<http://statdb.mol.gov.tw/html/year/year07/313030.htm>
- 廖文輝（2019）。馬來西亞：多元共生的赤道國度。聯經。
- 廖怡錚（譯）（2018）。岩崎育夫著。從東南亞到東協：存異求同的五百年東南亞史（入門 東南アジア近現代史）。商周。
- 趙和曼（1983）。柬埔寨歷朝世系初探。《南河南師大學報（社會科學版）》，1983（1），120。
- 劉曉原（2016）。邊疆中國：20世紀周邊暨民族關係史述。香港中文大學。
- 嚴文廷（2010，9月16日）。東南亞史觀何去何從？公聽會激辯。《聯合晚報》，A10版。
- 嚴文斌（2017）。南海文明圖譜：復原南海的歷史基因。新華。
- Bastin, J. B. (1968). *A history of modern Southeast Asia: Colonialism, nationalism, and decolonization*. Prentice-Hall.
- Chutintaranond, S. (1990). Mandala, segmentary state and the politics of centralization in medieval ayudhya. *Journal of the Siam Society*, 78(1), 89-100.
- Fairbank, J. K. (1942). Tributary trade and China's relations with the west. *The Far Eastern Quarterly*, 1(2), 129-149.
- Hall, D. G. E. (1955). *A history of southeast Asia*. University of London.
- Hayton, B. (2014). *The South China Sea: The struggle for power in Asia*. Yale University Press.
- Khan, M. A. (2009). *Islamic jihad: A legacy of forced conversion, imperialism, and slavery*. iUniverse.
- Martin, J. (2012). *When China rules the world: The end of the western world and the birth of a new global order*. Penguin Group USA.
- Malcolm, H. (1839). *Travels in South-eastern Asia*. University of Michigan Library.
- Reid, A. (1988). *Southeast Asia in the age of commerce, 1450-1680: Volume one: The lands below the winds*. Yale University Press.

Wolters, O. W. (1982). *History, culture, and region in Southeast Asian perspectives*. Institute of Southeast Asian Studies.

Xie, X. (2017). *A brief history of minority national control China*. Lulu.