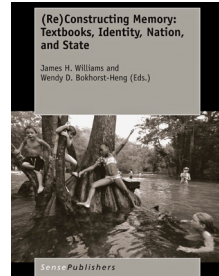


書評

(重新) 型塑中的記憶 教科書、身分、民族與國家

(Re)Constructing Memory
Textbooks, Identity, Nations, and State
by Williams, J. H., & Bokhorst-Heng, W. D. (Eds.)
Sense, 2016, 379 pp.
ISBN 978-94-6300-507-4



楊宏琪

壹、前言

「教科書」的功用是什麼？一句簡單的提問，卻有著多種的回答與解釋，有人將它視為傳遞知識的工具；有些人則將它視為權力運作下的結果。Michel Apple 曾提出「誰的知識最有價值？」或許在當下的 21 世紀社會中，知識是什麼並不重要，重要的是它代表了誰的聲音？以及是誰透過它傳遞什麼訊息，以鞏固與加強統治階級的合法地位與合理權威。當教科書的目的被揭露後，其所扮演傳遞國家、政府訊息而存在的角色被攤在陽光下後，反倒成爲一種司空見慣的政治操弄知識的手段。儘管如此，各個國家是如何實際運作，反而成爲當下的教科書研究者所關心的，如同臺灣當下所進行的社會領域課程綱要的修訂，手段一目的已非首要，反而是其中的操弄過程才是關鍵。對此，筆者挑選了 2016 年由喬治華盛頓大學的 James H. Williams 教授以及克蘭德爾大學的

Wendy D. Bokhorst-Heng 教授合編《(重新)型塑中的記憶：教科書、身分、民族與國家》(*(Re)Constructing Memory: Textbooks, Identity, Nations, and State*)一書，欲透過書中廣泛地探討各國如何編寫教科書內容的方式，饗宴給有興趣教科書研究之讀者。

貳、內容概述

本書以三個部分組成，每一部分所收錄的文章都以「我們是誰？」作為開頭，以疑問的方式夾帶嘲諷的口吻，逐漸引領讀者從教科書中所呈現的我們、他們與國家成員之圖像，進行判斷與省思。第一部分共有五章，標題為〈我們是誰？國家中的教科書、清晰性與成員〉；第二部分共有四章，標題為〈我們是誰？我們與他們〉；第三部分共有四章，標題為〈我們是誰？(重新)協商的複雜身分〉。編者們網羅了 13 篇從南美洲的墨西哥、美國及其南部黑人之認同、英屬馬來亞、新南非、法國、西班牙與英格蘭、香港與新加坡、土耳其的歐盟時期到辛巴威等的文獻供讀者閱讀。這些綿密的敘述，清楚地回應著此書標題「身分、民族與國家」之間的纏鬥，具體內容摘述如下：

第一章〈國家想像中的複寫身分：一個比較的模型〉：作者 Bokhorst-Heng 對教科書在描繪國家和國家構成與身分方面所起的作用十分感興趣，反映著：(1) 在官方的敘述下，「我們是誰和我們不是誰」；(2) 依據人口統計學上的「我們是誰」來判斷。這是一個從本質上的關注延伸到成為____公民意味著什麼？應該將哪個教科書版本重新定義的____傳遞給下一代？進一步考慮，當身分受到挑戰或威脅時，公民的認同又會發生什麼改變？

教科書是一個傳達認同以及型塑單一框架的重要媒介，民族國家和政治集體透過這種媒介表達他們對國家的想像，他們希望他們當前和未來的政體能夠了解，相信和贊同的民族認同。各部分內容如何回應上述

問題，呈顯如下：

第一部分，第二章〈墨西哥的原住民都是墨西哥人嗎？來自墨西哥官方教科書的分歧與排除〉：本章標題最早由墨西哥哲學之父 Alfonso Caso 所提，他認為原住民沒有融入社會並進入國家，是因為政府當時沒有將印第安人融入國家，並使他們成為墨西哥人。作者 Berkin 卻不這麼認為，關注大型官方文獻中關於原住民的描述，包括政策聲明、州教育年度報告，「公共教育部」(Ministry of Public Education, SEP) 的書籍目錄、報紙社論以及公共和私人檔案。

自 1959 年以來，根據一項名為 *Libros de Texto Gratuitos* 的計畫，教育部向所有墨西哥兒童免費分發教科書，這是一本從一年級至六年級都必須使用的教科書。至 2009 年，估計已發放逾 50 億本教科書，這些教科書的廣泛傳播和使用，其重要的意義在於它建立一個同質性墨西哥民族的領導者利益。作者的分析範圍：(1) 從 1920 年代將西班牙語教學視為國家同化和統一的最佳工具開始，該政策不是保留原住民文化，而是試圖讓原住民融入「文明」的措施。(2) 1928-1931 年的清邁時期 (*Maximato period*)，社會主義教育與雙語的萌芽：教育部長的 Narciso Bassols 以及墨西哥總統 Plutarco Elías Calles 的密切合作提出了社會主義教育，鼓勵學校教授學生實用的知識與技能。此期分發給學生的教科書，旨在加強墨西哥的農村農業形象，也建議農民組織合作社，以保護自己免受不道德的奸商剝削。(3) 1940 年代的公民與國家之愛：國家國歌的官方版本於 1942 年由公共教育部出版，強調對國家的熱愛與統一的霸權觀點。(4) 1940-1950 年代的國家發展：此期與原住民學生的唯一相關出版物，是與夏季語言學研究所合作印刷的第一本 *Popoloca Primer* 的 75 份。在這個過程中，墨西哥共和國為大眾認為是同質的人建立了共同的歷史。(5) 1950 年代晚期到 1970 年代的自由教科書：從 José Vasconcelos 的計畫到在 Lázaro Cárdenas 和其他政府下大量分發免費書籍，1961 年後的書籍封面，使用藝術家 Jorge González Camarena 的一幅代表墨西哥文化、農業

與工業三重特色的圖，呈現民族團結的風貌。(6) 1970 年代的新教科書：Luis Echeverría 時任總統，儘管開始準備新的教科書，但通過公共教育部和夏季語言學研究院之間的合作，只為原住民編了 5 本書。(7) 1970 年晚期到 1980 年晚期的書籍：估計此時約有 600 萬成年文盲，包括 100 萬不講西班牙語的原住民成年人。從 1978 年開始，公共教育部圍繞五個目標組織了活動，也包含提供雙語的學習機會。(8) 1980 年代晚期到 1990 年代的國家現代化：國家發展計畫的目標是提高教育系統的質量，提高人口的總體教育水平，提高社會對教育任務的參與，以及加強國家語言和數學成就水準。(9) 1990 晚期到現在：雖然不同種族的書籍以愈來愈多的語言出版，但它們的內容、結構和插圖仍然保持印度的歷史和神話形象，用於開發墨西哥的圖像。

總的來說，關於墨西哥的原住民描述最初是被忽視的，並大規模被轉換成農民，完全忽視這些人的文化與風俗，而當下的原住民教育，則朝向破除教科書霸權語言的敘述而努力。

第三章〈被看見的爭鬥：美國高中歷史教科書中美洲印地安人觀念的轉變〉：作者 Brown 提及自 1970 年代以來，美洲印第安人愈來愈多地被納入美國歷史教科書，主要是因為部落的激進主義和隨之而來的本土意識提高。本文目的是透過知識建構論的方式，分析教科書中的美洲印第安人如何在美國歷史中被描繪與可見。根據社會的歷史變化和教育變化，該文使用內容分析方法來檢查美國 1940-2007 年的高中歷史教科書，可分為五個時代：(1) 1940-1950 年的第一個時代：由 David Saville Muzzey 所編的教科書，反映了對政治歷史的強調。(2) 1963 年與冷戰有關的第二個時代：美國歷史教科書繼續推廣白人新教文化的價值觀，並最大限度地減少對少數民族人口的包容。(3) 1964-1975 年，是一個政治動盪和自由化的時期：受民權運動的影響，當時的少數群體對教科書採用者施加壓力，要求其承認各種少數群體和婦女的地位。(4) 1976-1995 年的第四個時代：因為回歸基本運動重新強調了詞彙和繪圖等基本技能，並提

出了更爲保守的歷史觀。(5) 1996-2007 年的第五個時代：以研究現代教科書如何改變（或不改變）美國印第安人的代表性。

作者認爲美國的高中歷史教科書宣稱中立和絕對的知識所構成美洲印第安人的官方知識，成爲傳播主流文化知識的重要工具。如今，已有一群美國印第安學者正在興起。在多年印度人與美國正規教育系統疏遠之後，一些人成功地成爲了人民的學者和聲音，這些學者透過各種方式爲美國印第安人的教育做出許多貢獻。

第四章〈正常化的次級秩序：1861-1870 年美國南部自由奴隸教科書中黑人身分的白色幻想〉：作者 Butchart 透過文本分析、評論或體現黑人在政治、文化、經濟和種族等四個生活領域是如何被構成。大部分的教科書，通過敘事文本、圖像和其他視覺的隱沒，使種族和文化從屬地位和自卑感的觀念正常化。

作爲非政治化黑人社會形象的附屬物，保守派教科書畫出了自由人民可以獲得的文化忠誠的極端分化圖像。教科書中特別指出了一種來自北方的白人，具有中產階級的文化，並將其與南方黑人文化的惡毒形成鮮明對比。

白人做「思考和計劃」，而黑人做「洗滌和熨燙」、「提高莊稼」並從事其他需要體力的勞務，教科書透過這種敘述或圖像，再現出白人與黑人之間的從屬關係。它構建了一個虛構的世界，在這個世界中，非洲裔美國人沒有政治角色，也無法尋求任何政治角色，黑人的勞動被描述爲工資勞動關係中的下屬工人，而不是土地所有者或獨立的生產者。將這些矮化的圖像和 Toussaint L'Ouverture 的傳記對比，作者發現一個截然不同的內容，她從不暴露海地白人種植者的殘忍、奴隸制混血兒模仿白人種植者的傾向、黑人奴隸的叛亂。也就是說，教科書內容對貶低族群本身的描述，有著規範化與神聖化的作用。

第五章〈從創造文明到無知，從牧歌到落後：半個世紀以來美國六本教科書中的鄉村生活〉：長期以來，文學和大眾媒體一直是傳達農村

生活表現的重要渠道，Raymond Williams 關於《鄉村與都市》（*The Country and the City*）一書揭示了農村經驗傳遞的矛盾畫面。作者 Howley、Eppley 與 Dudek 透過內容分析，關注教科書中是如何建構現實，分析傾向於揭示權力關係，意識形態結構和霸權目的。分析範圍側重於 1956-2009 年間，由 Houghton-Mifflin 出版的高中歷史教科書為主，出版業者共發行了六本版本的教科書：1950 年、1952 年、1956 年、1960 年、1964 年和 1966 年。

對於六本教科書中的每一本，作者所定的分析段落是關於在農村地區的敘述，居住在那裡的人們和農村的生活方式。農民們購買了少量的土地，或通過其他種類的協議（如宅基地合同），在這些土地上建立的農場並獲得土地。教科書將這些農民描繪成體現了一系列美德，他們勤奮、堅強、簡單與自給自足，但負面之觀點則是農村人口未受過教育，並且對現代社會的創新，產生抵制的假設，甚至因他們的獨立性，也助長了無法治理的惡習。

教科書中包含了兩種對立的農村人和生活方式：（1）代表鄉村氣質是個人主義和社區精神，穩定性和冒險精神的美德源泉。（2）將農村人民描述為缺乏，既無知又魯莽，農村生活苛刻。無論如何，農村田園詩的生活恰好抵制了全球的資本主義，以作為另一種的存在意義。

第六章〈在沈默的聲音中：國家歷史教科書中對 LGBQ 問題的批判性考察〉：作者 Schmidt 對於美國和加拿大關於男同性戀、雙性戀或同性戀（lesbian, gay, bisexual, or queer, LGBQ）之研究。性的正義在很大程度上是在國內提倡的，有必要審查國家歷史教科書和 LGBQ 認可的發展。

國家歷史教科書聲稱是一個民族的故事，而教科書則反映並產生社會。加拿大據稱在 1982 年通過了「加拿大權利和自由憲章」，實現了性權益，最高法院在 2015 年 6 月宣布「婚姻保護法」以落實人權平等。文本的選擇是加拿大境內的三大出版業者。美國的權利僅以個人名義定義，主要問題是工作保護，仇恨犯罪和同性婚姻權利。作者分析的對象

選擇，包含佛羅里達州、德克薩斯州、洛杉磯和聖地牙哥聯合學區的批准通過名單中檢查教科書。

許多西方民主國家正在走向 LGBTQ 公平，不是爲了增加沉默而是爲了減少隱形，但這條路卻仍困難重重，不同的社會會通過不同文本以呈現不同的信息。

第二部分，第七章〈巴基斯坦和印度學校教材中對「他者」的描繪〉：作者 Banerjee 與 Stöber 指出學校教科書是有目的的文本，這些目標在課程和教學大綱中列出，有時卻被掩蓋。作者透過對巴基斯坦與印度的研究，以反映教科書的問題：

在巴基斯坦，主要討論五至八年級的社會研究教科書（歷史、地理、公民）和 Punjab 和 Sindh 教科書委員會所出版的課程。教科書中，與印度的戰爭和衝突上，時常會看見不符合現實的描述。

在印度沒有中央教科書批准系統，各州的社會研究概念也各不相同，有些人認爲它是一個傘形科目。印度的書籍詳細討論了民主國家的運作，而巴基斯坦的書籍在一定程度上與民主保持距離。

簡言之，巴基斯坦和印度學校教科書中對「他者」的描寫因以下幾個原因而有所不同：分區及其兩者的相關事件的影響以及個人和公共記憶，所以造成兩國的教科書有不同的描述。

第八章〈亞洲的身體西方的價值：在英屬馬來亞創建英語國家精英〉：作者 Koh 探討了教育，特別是殖民地英語教育在英國馬來亞（現爲馬來西亞、新加坡和汶萊）的間接統治中的作用。馬來亞的英語教育政策旨在培養一支能幫助英國人保持控制的當地英語精英。它展示了這些教科書如何透過將本地元素或「本土化」課程與英語價值觀並置來嘗試創建一個合格精英。其分析了一組 1930-50 年代專門爲馬來亞學生製作的英語教科書，被稱爲《納爾遜的馬來亞讀者》（*Nelson's Malayan Readers*）。

馬來亞殖民教育的功能可以與大英帝國各地的其他教育和學科形

成研究明確連繫起來。英國爲了灌輸順從的觀念在馬來亞英語科目中，以確保馬來亞對英國的依賴，而英國則可藉此持續扮演統治者的角色。

第九章〈彩虹國度中的歷史與公民教育：新南非的公民身分、身分認同與仇外心理〉：作者 Spreen 與 Monaghan 提到爲什麼南非從種族隔離向多元文化民主的過渡，卻爲仇外心理和對其他非洲國民的暴力襲擊創造了肥沃的土壤，而不是促進更大的平等和社會正義？該文探討了教育在南非最近的國家建設項目中的作用。作者認爲，這個問題的一個核心要素是遠遠沒有「建造一條彩虹」，反而是滋潤了種族中心主義和仇外心理。

南非憲法中的公民身分和民主概念雖然值得稱讚，卻也存在嚴重缺陷，因爲它們忽視了多樣性和不平等。南非的動亂，是那些以「人權和民主權利」作爲號召的人所爲，仇外的心理目標不是所有「外國人」，而是「其他」黑人非洲國民。

第十章〈重新想像兄弟情誼：共和黨在多元化法國的價值觀和民族代表〉：作者 Nesbitt 與 Rust 認爲如何在法國的框架下，整合多樣化的人口是當今一個重要挑戰。這些挑戰凸顯教育系統的重要，至少從第三共和國開始，學校一直被法國視爲可以而且應該融入民族文化的論壇。

作者利用認識論的方式分析法國共和三大原則之一的「兄弟情誼」，焦點鎖在 1960 年代至今的法國歷史教科書中研究了國家和兄弟情誼的表達上。Régis Debray 2009 年的作品，《兄弟會時刻》（*Le Moment Fraternité*）也呼籲國家政治項目在個人主義至高無上的時候回歸兄弟情誼。側重於兄弟情誼和民族認同表徵的演變，也揭示了法國歷史教育的演變，探索白人的構建和白人特權的概念，最終在多元化的國家背景下重新想像兄弟情誼。。

第三部分，第十一章〈西班牙和英格蘭教科書中的民主公民教育〉：作者 Messina、Sundaram 與 Davies 討論公民教育與教科書的特徵，如 2007-2008 年，西班牙和英格蘭的公民教科書內容。透過比較分析的方式，發現到在

多種環境中進行比較和評估研究，可以改善國家政策和實踐。

自 20 世紀 80 年代後期以來，人們愈來愈重視公民教育。2008 年 1 月，西班牙有超過 520 萬外國居民，對於西班牙產生雙重影響，1991 年至 2001 年間的英格蘭，人口增長的一半來自移民。伴隨人口結構的變化而來的是「移民、犯罪和恐怖主義」，相關的敘述也都成為教科書內容的一部分。

透過西班牙和英國的教科書來描述公民教育，透過在離散課程中的活動強調道德責任和社會參與來關注當代社會。

第十二章〈教科書與認同：香港與新加坡初級社會教育課程比較研究〉：作者 Lo 對香港和新加坡初級社會教育課程進行比較研究，以期：（1）透過教育變革分析兩個亞洲城市對全球化力量的反應的差異和相似之處。（2）揭示重新談判和重建民族認同的意圖、緊張和爭用。（3）探討兩個正在研究的亞洲城市社會教育未來發展的影響和複雜性。該文依靠教科書分析並輔以對官方政策和課程文件的文本調查。

雖然香港和新加坡的社會教育課程都以學生為中心，卻也因為一些悖論而變得複雜，社會教育者和教師面臨的挑戰是如何適應異質性、尊重多樣性、與管理上的差異，這些問題均成為教科書內容中的爭議點。

第十三章〈重塑國家敘事：土耳其歐盟時代的課程改革與歷史教科書〉：作者 McClure、Yazan 與 Selvi 透過「批判論述分析」指出土耳其教科書的內容如何呈現民族國家的官方知識，用以比較 2004-2005 年課程改革前後發表的「土耳其共和國革命歷史與凱末爾主義」的教科書結構。

回顧這些發現，早期共和國歷史教育的目標，主要是在一個新的民族國家內培養忠誠的土耳其公民。教科書中一再提醒學生，為共同語言和歷史所建立起的家園是需要犧牲的，從而促進以保護和保護國家及其國家為中心的民族認同概念。

第十四章〈教室中的真空？辛巴威高中歷史教學與教科書的近期發展趨勢〉：作者 Barnes、Nyakudya 和 Phiri 為理解辛巴威高中歷史的教學

狀況，在 2010 年 7 月開展了一項小型研究項目，訪談了市區 7 名（5 男 2 女）高中歷史教師，也分析 Step Ahead 系列中於 2009 年所出版的兩本高中歷史教科書。

結果令人訝異，7 位老師都表示他們選擇不在他們的課堂上教授當代辛巴威的歷史。沒有一位老師選擇解決辛巴威歷史上最近 30 年的問題。獨立的辛巴威敘述，更不用說本章開頭敘述的社會政治複雜性，辛巴威的歷史於教室中宛若真空。

該書的結論分成兩章：第十五章〈定義和譴責共同的「我們」：民族國家模式之外的公民形成分析〉：Engel 關注教科書中「我們是誰？誰不是我們？」以蘇格蘭的獨立公投，法國、匈牙利、奧地利和希臘等反移民和反伊斯蘭主義者為例，說明如何捍衛一種單一的民族認同與不受歡迎的「他者」。這些合法化內容所建立的「我們」，其關鍵機構是學校。學校透過教科書闡述了當代資本主義社會空間中，民族國家內、民族國家之上與多重身分和全球公民身分的「容器」有多少。第十六章〈學校教科書、我們與他們：一個總結〉：作者 Williams 總結本書中所涵蓋的內容，不論是「教科書如何建立和維持國家的合法性」或「描繪國家成員資格的角度審視教科書」，哪些特徵在社會上被選為最能區分內部人和外人的特徵？定義和區別有多公開？他們是如何隨著時間和社會政治條件而改變的？即使這些案例說明了教科書的作用模式，我們也會問：如果能夠促進我們在國家和世界中的身分群體，包容性、批判性和積極連繫的課程，可以採取哪些措施？教科書可以：（1）提供既有挑戰又符合國家敘述的訊息。（2）提供反作用與其他教學。（3）提供包容性的英雄主義圖像。（4）承認過去國家的錯誤與國家演變的道德。（5）教多重能力。（6）跨越「邊界」，建立夥伴關係。（7）幫助學生學習「閱讀」他們所居住的社會與政治結構。（8）國家與世界各類聲音的越多代表。（9）激發年輕人解決社會問題。（10）關注身分型塑的過程，而不是固定維護。

參、評論

小時候的求學經驗，老師總告訴我們要好好學習，把教科書內的內容仔細閱讀與熟記，當時很天真的以為學好了這些內容，我不僅能通過考試，將來還能夠有一番作為。直到研究所開始接觸教科書的相關研究後，才驚覺原來所學的一切，只不過是政府那隻看得見的手所做的政治操弄。本次閱讀 Williams 與 Bokhorst-Heng (2016) 所編的《(重新)型塑中的記憶：教科書、身分、民族與國家》一書，確實讓我們看到不同國家對於「教科書內容之控制」與「國家公民之培養」的手段，而這些控制的手段與書籍封面的多元族群共戲水的風貌，差異甚大，明顯有著諷刺。這些諷刺呈現作者們欲揭露與平衡的立場：

一、三部分的主題都在揭露教科書中的「我們」是誰，誰不是我們，如第九章中，建立國家身分的一個要素是確定誰是「公民」，而誰不是。所涉及的對象包含：美洲方面，有墨西哥的原住民、美裔印地安人、南美洲的黑人、加拿大與美國的同性戀議題。亞洲方面，有巴基斯坦與印度、英屬馬來亞、香港與新加坡及土耳其與歐盟的關係。非洲方面，有新南非的族群問題與辛巴威。討論的教科書幾乎涵蓋全球，若是沒有相關的背景與知識，勢必不好理解。第三章中提及美國史即官方知識，國家透過官方知識的制定，規約了學生的閱讀，也間接地完善認同的目的。透過批判教科書中的內容，發現政府與國家都認為非我族類，其心必異，剷除異己的最好方式便是消弭他們的文化與歷史，而教科書就是達成此目的最好的方式。對於教科書內容的審問不僅確定了「真實」和「虛假」，也更確定了與權力和意識形態之間建構相關的更深刻問題 (Apple, 2000)。學校教科書是有目的的文本，它們是在教學目標和政治目標的基礎上發展起來的，這些目標在課程和教學大綱中列出，有時也被掩蓋。

二、光是揭露是無法消除教科書被國家用作統一身分認同的策略，儘管編者最後有提到一些方式作為緩和國家認同與族群衝突的方式，但

若你是執政者，真的會願意輕易放下仇恨嗎？若教科書不再代表知識的象徵，而是一種競爭的環境與空間時，其中所呈現的內容都不該再被視為價值中立，而是一種價值的「納入／排除」的同時作用（Popkewitz, 1998）。也就是當教科書納入此內容後，相對的也是排除了其他的內容，這是一種同時的取捨，也是一種權力的運作。爲了平衡官方的論述，筆者認爲可以透過閱讀相關史料或文獻，避免只接觸一種教科書內容，透過互文性的交叉閱讀，去豐富的自己的觀念。

反觀臺灣關於社會領域教科書的問題，以主題式的方式取代過去的編年史，將中國史納入東亞史的作爲，無非也是一種政治力的介入，天真地以爲如此便能製造臺灣與中國的切割。當歷史抽離脈絡後，所學到的將是一種真空的知識，如第十四章曾有一名老師的回應：我們通常不會超越殖民化……教授現有的東西可能很危險，特別是在選舉期間。今年，臺灣不僅是選舉年，更是兩岸關係走下坡的敏感時刻。未來臺灣的社會領域教科書會如何演變，都脫離不了歷史、語言與領土等。第十六章中，Engel 的研究提醒了國家作爲不同人群的容器悖論，對臺灣的教科書政策而言，如何將性別、族群、區域與認同等內涵充分納入教科書之中，也是執政者與教科書編寫者的考量。

總結來說，教科書內容象徵國家意識之傳遞，這是不可否認的事實，也是難以抗拒的結果。該書中呈現了諸多國家爲了消弭戰禍或增加族群認同，均會透過改編歷史、增加族群對立等方式，去型塑一套屬於他們自己的國家神話，鞏固自我政權。在第六章中的作者曾述：教科書即社會文本，其中的敘述會使文字和圖像作爲另一種國家的敘事，都是在傳遞某種國家意識。既然教科書已成爲國家政治之附屬，吾人唯有廣泛地閱讀官方論述之外的稗官野史，透過互文性的方式找到貼近歷史真相的史實，才能避免受官方教科書內容誤導。

參考文獻

- Apple, M. (2000). *Official knowledge: Democratic education in a conservative age*. New York, NY: Routledge.
- Popkewitz, T. S. (1998). *Struggling for the soul: The politics of schooling and the construction of the teacher*. New York, NY: Teachers College Press.
- Williams, J. H., & Bokhorst-Heng, W. D. (Eds.). (2016). *(Re)Constructing memory: Textbooks, identity, nations, and state*. Rotterdam, the Netherlands: Sense.