

主編的話

幼兒教育是一切教育的基礎，教保活動課程與教學品質攸關幼兒未來的成長與適應，及國家未來的競爭力。本期《教科書研究》特別撥出較多篇幅關注幼兒教保活動課程與教學此重要議題，包含有兩篇專論、紙上論壇及書評，希望透過文獻分析、實務研究與論壇等方式，幫助讀者更深入瞭解幼兒園之課程與教學。此外，本期也收錄兩篇關於國中教科書分析之專論。

本期共收錄了 4 篇通過嚴謹審查之專論文章。第一篇翁麗芳所著〈從《幼稚園課程標準》到《幼兒園教保活動課程大綱》——談七十年來臺灣幼教課程的發展〉，描述學前教育及臺灣幼兒教育之特色，及幼兒園課程法規之修訂與制定過程，並與幼教機構之課程發展對照，分析相關文獻後，對新課綱的見解頗為獨到，認為在教保活動課程大綱實施後，臺灣幼教課程從多元奔放走向一綱獨大。該篇文章針對目前獨尊一綱的幼兒園教保活動課程，提出另類且引人省思之見解。

第二篇陳玉婷所著〈幼兒美感課程教學實踐之協同行動研究〉，探討職前教保員於幼兒美感課程之教學實踐，發現教學實踐方法有營造美感環境、提供多元藝術媒材、引導幼兒進行表現與創作、提問並鼓勵幼兒回應與賞析等，這些研究發現可作為未來幼兒園實施美感課程之參考。

第三篇朱美珍所著〈從威權轉型民主——探究解嚴後國中公民與道德教科書發展與變革〉，描述解嚴後國中公民與道德之課程演變歷程，及其呈現的知識論與課程觀。透過生動的描述與精闢分析，讀者不僅瞭解國中公民與道德教科書解嚴前後編寫理念、內容選材、撰寫方式、編輯體例等變化，彷彿也親身經歷該時代政治、社會文化及價值觀等之轉變歷程，對於未來公民與道德教科書之編寫也有重要啓示。

第四篇王雅玄與蔣淑如共同完成〈書寫歷史——教科書中性別化國族主義的批判分析〉，以批判女性主義分析國中歷史教科書中的國族

論述，並批判分析其中蘊涵的性別權力關係。作者發現國中歷史教科書國族主義論述背後隱含著男性中心的慾望，如父權認同、黷武的雄性暴力、陽剛霸權的領袖崇拜、男子氣概的陽剛空間等。作者批判這樣書寫歷史教科書恐難以發展促進和平教育與人權問題的歷史教育，建議歷史教科書之編輯者應具批判與考證史料之敏感性。

幼兒園雖無全國統一之教科書，卻充斥著品質良莠不齊的坊間輔助教材，本期針對幼兒園使用坊間教材之議題，由蘇秀枝執行編輯規劃並邀請政策制定者、專家學者、幼教出版業者、幼兒園經營者及教保服務人員進行「幼兒園課程輔助教材之研究與發展」紙上論壇。他們分享了使用坊間教材之優點、限制與擔憂，也針對如何善加利用坊間輔助教材，及如何逐步轉型到自編教材，提出諸多具體的建議。

書評專欄由楊宏琪介紹與評述 2013 年出版之《幼兒流變課程——德勒茲、Te Whāriki 與課程學者的多種理解》(*Young Children Becoming Curriculum: Deleuze, Te Whāriki and Curricular Understandings*)。作者 Sellers 將紐西蘭所推行的「Te Whāriki 幼兒教育課程」與 Deleuze 等人之學說連結，型塑一套 Deleuze 式的課程。認為課程的內涵來自幼兒的體驗，而幼兒的經驗又將成為課程，是一種流動、不斷更迭，且具有多元與開放視野的課程觀點，可供從事再概念學派與後結構主義課程研究的人員之參考。

臺灣社會人口結構改變，已進入少子化與高齡化時代，相關政策與研究也與時俱進，教科書研究持續關注教育領域新的重要議題，以引領臺灣教育迎向新的未來。我們期待研究者可以投入更多元面向的教科書研究，讓教科書研究領域更為欣欣向榮。

輪值主編

沈用生
白亦方

謹識