

主編的話

本期共收錄 4 篇通過嚴謹審查的研究論文，主題聚焦在國際教科書的探討與比較，跨越的教育階段從國小到大專。第一篇為鍾怡慧等人的〈澳洲技術及繼續教育專業教材之發展與內涵分析〉。澳洲的技術及繼續教育（TAFE）相當成功，是澳洲高等教育的主流，於國際享有極高的知名度。本文探討澳洲 TAFE 廣泛應用的訓練套件之發展過程，並分析其內涵，可作為我國技職教育未來發展更務實致用，貼近產業需求的教材參考。

而張嘉育、文貞喜撰寫的〈韓國中小學教科書制度探析〉，其探討了韓國中小學教科書制度的演變、現況、特色與問題。研究結果指出，韓國中小學教科書制度採國定、審定與認定三軌並存；且不同教育階段有其偏重，國小以國定制為主，國高中以審定制為主，專門高中則以認定及國定制為主，全文提供我們對韓國教科書制度有更全貌的理解。

第三篇是宋明娟、林郡雯的〈從和平教育的觀點檢視西班牙教科書中的臺灣意象——以中學社會領域教科書為例〉，研究發現：西班牙中學教科書雖能主要關注於 1949 年前後的政治轉變，對晚近的經濟發展雖略有點到，卻有表無文。整體而言，西班牙教科書對於臺灣的介紹，不脫以偏概全、以同化異的選擇性東方論述。研究發現值得國人留意。

最後一篇論文則是徐偉民、柯富淦的〈臺灣、芬蘭、新加坡國小數學教科書幾何教材之比較〉。研究發現三國幾何教材的呈現，反映出不同的編寫理念，以及對於數學學習取向與觀點的不同。由於近幾年來，新加坡與芬蘭兩國學生的數學素養於國際評比均表現傑出，該文或可提供我們的未來對國小數學教科書編寫的啟發。

本期出刊之際，適逢十二年國教的正式上路，如何活化教學、激發學生主動學習，已成為各界關注的課題。本期論壇特以〈鷹架策略

在教科書／教材轉化之實踐〉為題，彙整 6 篇來自臺灣與日本的課堂實施案例報告，教學科目含括了綜合活動、國語文、作文、數學、自然及人文藝術等，最後並彙整這些案例提出鷹架策略於不同學習科目的實施重點，對現場教師而言，相當有實務參考價值。

最後，本期所評論的專書是德國海德堡大學漢學系教授 Gotelind Müller 主編之《東亞歷史教科書中的歷史設計——認同政治與跨國界渴望》（*Designing History in East Asian Textbooks: Identity Politics and Transnational Aspirations*）。該書共有 12 篇論文，聚焦於教育如何被用來型塑國族認同。評論人陳昀萱指出，該書對非亞洲讀者而言，提供了一個理解東亞諸國在歷史教科書的衝突觀點以及引起這些問題的脈絡背景；對臺灣的讀者而言，則可協助臺灣了解自己在這些東亞爭端中的所在位置，理解幾個鄰國面對與處理教科書發展理論和實務的一些問題。

綜觀本期收錄的論文、論壇與書評的共同點是，透過某種形式的跨國比較，提供國際視野與觀察。教育是實踐的科學，經由深耕場域彰顯其意義與價值；然而，時而跳出所深耕的場域，觀摩、參照和對比他者，再返回自身，以凝鍊創新精進思維，是讓深耕能有成的必要反饋機制。期盼讀者從本期豐富的國際視野中，映照自身經驗與思維，而有不同的看見。

輪值主編

陳昀萱
張嘉育

謹識