

主編的話

在國內教育領域眾多期刊中，《教科書研究》是一份焦點明確的獨特刊物。

從創刊以來，一直有稿件來源的憂慮，因為刊物環繞著教材、教科書的研究主題，也就可能排除了其他主題的文章。但是我們堅信，教材與教科書作為課程與教學歷程深具影響力的一環，在理論、實踐的深度與廣度上有其探究的空間；當我們在教材與教科書上有更豐富的理解，掌握更多可據以發展優秀教材的方法，對教育革新必有相當程度的貢獻。秉持創刊的信念，我們希望鼓勵對教材與教科書的多樣化研究，也希望有更多實踐性的研究發現。

本期收錄 3 篇論文，分別探討科學文本的語義分析、芬蘭數學教科書內容，以及兩岸教科書中的性別意識型態。第一篇蔣佳玲等人所著〈國小科學文本「或」的邏輯語義分析〉，主要發現科學文本中「或」可能被詮釋為「兼容」義，也可被理解為「排斥」義；有些則可能兼具「兼容」與「排斥」的意義，因而影響學習者對文本的理解。據此，討論與「或」有關之科學教與學的策略，這是一個頗有新意的教材研究方向。鍾靜等人所著〈以不同觀點分析問題探討芬蘭國小數學教科書〉，發現芬蘭國小數學教科書雖有七至八成的無情境問題，但是重視數學思考及推理能力的培養；有情境的數學問題雖然只有三成左右，但是具有豐富的真實世界或國際觀。此項發現可提供國內數學教材發展之啓示。章卉所著之〈小學語文教科書插圖性別意識型態比較分析——以人教版和康軒版語文教科書為例〉，以內容分析法對大陸人教版和臺灣康軒版小學語文教科書中的插圖進行量性和質性分析，探究兩個版本插圖所呈現的性別意識型態，也發現頗為有趣的現象。書評部分，則由黃自進評述日本學者菊池隆一的著作《東亞歷史教科書問題的組成》，本書是作者參照日、中、韓、臺等國以及在日朝鮮人學校歷史教科書所匯集整合的心得報告，詳細解讀東亞各國對近代東亞區域

史演變過程中的歷史觀，對於未來國內歷史教材的發展具有相當的啓示性。

本期由廖苑君特別報導 2013 年 11 月由國家教育研究院教科書發展中心與國立臺灣師範大學教育學系舉辦的「重構歷史教材——挑戰與契機工作坊」的內容。其中，摘述兩位國內外專題演講者的精闢要點，以及四場分組座談中，中學歷史教師所進行的理論探討與實務教學經驗對話，讓無法參與工作坊者，亦可了解該次工作坊的重點。

雖然本期收錄的論文篇數不多，但是文章若能啓發讀者對教育問題的理解與探索路線，就達到了期刊出版的目的。我們期待有更多不同視角的文章，對教材與教科書提出新問題與新路徑。

輪值主編

周淑卿
楊國松

謹識