

# 國民中學綜合活動學習領域教科書之 生命教育教材內容分析

王淑慧

本研究利用內容分析法，針對現行通過教育部審定之國中南一、康軒與翰林版本綜合活動教科書生命教育教材進行分析比較，具體發現如下：

一、現行綜合活動教科書以「生活調適」類目之生命教育教材最多，「生死教育」、「道德倫理」與「人生哲理」等類目教材甚少，次類目相關教材分布不均。

二、綜合活動教科書之生命教育教材多屬「自我關注(人與自己)」及「人際互動(人與他人)」，缺少「臨終關懷」、「自殺防治」、「品格教育」、「爭議議題」、「宗教教育」與「人生信仰」等教材。

三、教師認為生命教育教材應包括人與自己、人與他人、人與環境等內容，且能貼近學生生活經驗，重視體驗分享，然其課程與生命教育內涵重疊，教材主題亦有重複，且仍有升學與配課因素等實施困境。

關鍵詞：綜合活動領域、教科書、生命教育教材、內容分析

收件：2008年1月25日；修改：2008年11月8日；接受：2008年11月13日

# Content Analysis of Life Education Materials in Integrated Activities Textbooks in Junior High School

Shu-Hui Wang

This study aims to explore teaching materials for life education in the field of Integrative Activities for junior high school, which are published by Nani Publishing CO., LTD, Kang Hsuan Educational Publishing Group, and Han Lin Publishing CO., LTD. Interviews with Integrative Activities teachers, reveal their opinions on life education teaching materials, which are illustrated, discussed, and verified. Several findings are summarized as follows:

First, “life adaptation” is the focus of the majority of the Integrated Activities textbooks. There is insufficient teaching material focused on “life and death education”, “morals and ethics”, and “philosophy of life.”

Secondly, life education usually implies several subcategories, such as “Self-concern” and “Interpersonal Interaction.” There is insufficient teaching material focused on subcategories like Hospice & “Palliative Care”, “Suicide Prevention”, “Moral Education”, “Controversial Issues”, “Religious Education”, and “Beliefs about Life.”

Thirdly, teachers deem that the textbooks are supposed to include “People and Themselves”, “People and Others”, “People and Surroundings”, and content which is close to students’ daily life and which focuses on experience sharing. This paper also illustrates the difficulties that still remain in implementing life education, such as imbalanced curriculum oriented towards entrance examinations and the relatively low number of periods that this subject field is taught.

Keywords: integrated activities, textbooks, education materials, content analysis

Received: January 25, 2008; Revised: November 8, 2008; Accepted: November 13, 2008

## 壹、緒論

生命教育之發展最初始於國外之「死亡教育」，主要在探討死亡相關主題或有關瀕死與喪慟（Eddy & Alles, 1983; Leviton, 1977; Pine, 1977），實為死亡學與死亡教育之開端，至於明確標舉「生命教育」概念則始於 1979 年澳洲雪梨成立之「生命教育中心」（Life Education Center, LEC）等國際性機構，屬「非政府組織」（NGO）一員，其宗旨在致力於防制藥物濫用、暴力與愛滋病（孫效智，2000a）。國內生命教育之發展已有二十多年歷史，當時臺灣省政府教育廳廳長陳英豪（2000）基於 1997 年間層出不窮的校園暴力、自殺與傷害事件，積極推展生命教育，立意在導正升學主義下過分強調智育之偏頗，為孩子提供生命意義探索之學習，以培養珍惜自己與關愛他人的情操。之後教育部於 2000 年設立「生命教育委員會」，將生命教育理念納入小學至大學十六年學校教育，明令 2001 年為「生命教育年」，前教育部長曾志朗更呼籲「生命教育是教改不能遺漏的一環」，95 學年度高中課程綱要亦將生命教育列入選修類課程，足見生命教育日受關注（丘愛鈴，2006；吳庶深，2001；張淑美，2006a；陳立言，2004；陳芳玲，1998；蔡昌明，2004；鄭金川，2001）。

為使年輕學子對生命意義與價值有所體會，國內陸續提出推展生命教育相關計畫，1998 年臺中曉明女中規劃之生命教育課程可謂國內實施生命教育之先驅，各縣市亦設置中心學校協助辦理相關研習活動（林思伶，2000；陳英豪，2000；張淑美，2006b）。教育機關學校亦陸續建置生命教育資源中心與網站，如「生命教育全球資訊網」（<http://life.ascc.net/>）（陳立言，2004），2002 年則集結地方政府、各級學校與民間團體資源規劃建置「生命教育學習網」（<http://life.edu.tw>）（吳榮鎮，2006）。第一個生命教育學術性團體「臺灣生命教育學會」亦於

2004 年正式成立，並設專屬網站 (<http://210.60.194.100/tlea/>)，宗旨即在「研究規劃促進及推展生命教育學術理論與實務工作」，其他推動生命教育相關團體亦如雨後春筍般產生（張淑美，2006a）。

教師除傳道授業外，如何引導學生瞭解自己，發揮個人優勢以自我實現，更是為人師者之重要使命。尤其在莘莘學子成長過程中產生的迷惘或傷人傷己等偏差行爲，甚至問及「人都會死，爲什麼還要上學唸書？」等令人震懾的問題之際，讓人驚覺如何幫助年輕學子找到生命的意義與價值乃刻不容緩。目前國中仍未如高中已規劃正式生命教育課程，僅融入各大領域實施（吳庶深，2002b；洪賢明，2004；陳立言，2004），而欲落實生命教育，實有賴具體且完備可行之教材，然諸多論述指出目前國中推動生命教育仍有教材不足之困境（丘愛鈴，2006；林思伶，2000；張淑美，2006b；2006c；陳立言，2004；孫效智，2001），凸顯現有生命教育教材完備與否有待檢視。加上諸多學者表示現階段欲教師自編生命教育教材，確有空礙難行之處（吳慧珠，2002；張淑美，2001），另雖可透過網路蒐集生命教育相關教材，但其內容多支離破碎，或無法涵蓋完整之生命教育意涵，故強調現行課程之生命教育內容應有所檢視（毛淑芳，2003）。

可知，教科書相關內容之探究極爲重要，教科書雖非唯一教材，但目前仍是國內教師教學的主要依據與最常引用之範疇，亦是學生最主要的學習資源，在中小學教育活動中仍具重要地位，對教學具有莫大影響（中華民國課程與教學學會，1997；曾志朗，2000；劉清水，2003；藍順德，2005），故針對教科書之生命教育相關教材進行檢視有其重要性與必要性。然而國中階段尚未規劃正式生命教育課程，亦未有審定版生命教育教科書（吳庶深，2002；洪賢明，2004；陳立言，2004），僅由教育部（2003）明訂其爲綜合活動領域十大指定內涵之一，故該領域教科書是否具備齊備之生命教育教材乃值得關注。且國內並無針對現行國民中學綜合活動領域教科書之生命教育教材內容進行分析，基於上述，本研

究探討如下問題：

一、目前國中各版本綜合活動領域教科書中具有哪些生命教育教材？其內容特色為何？

二、使用綜合活動領域教科書之國中教師對其生命教育教材之觀點為何？

## 貳、重要文獻回顧

### 一、生命教育意涵

生命教育基本理念主要由曉明女中將倫理教育加以擴充，開啓國內中等學校生命教育風潮，以「認識生命、珍惜生命、欣賞生命、尊重生命」，其成立之「生命教育研究中心」為核心精神，設計終極關懷、倫理議題，以及人格與人際發展等生命教育教材，著重對生命的尊重等相關議題，與自殺防治有其關聯性（陳立言，2004）。其後在全人教育影響下，諸多學者均提及生命教育應從自我肯定與潛能發展，到注重「人與自己、人與他人、人與社會、人與自然，以及人與宇宙」的關係，以深化人生觀，進而開展個人的生活智慧，是一種知情意行合一的教育（吳庶深、黃麗花，2003；林思伶，2001；張淑美，2006b；孫效智，2006；陳英豪，2000；鄭石岩，2002；黎建球，2000）。至近年孫效智（2005）受教育部委託邀集學者研訂高中生命教育課程綱要，並指出生命教育在探究生命最核心的議題，其規劃理念應涵蓋「終極關懷與實踐」、「倫理思考與反省」與「人格統整與靈性發展」等環環相扣、交互為用之領域。

可知生命教育之內涵由對人我生命的關注，拓展至周遭萬物，以及對生死議題、終極關懷、道德倫理、人格統整與靈性發展等更高層次之全面發展，且力求知行合一與圓滿人生的開展。足見生命教育之意義與理念多以「人」為核心，著重由「生命」的本質與關係拓展其存在的意義，期待喚醒年輕學子珍惜與尊重生命，此即前教育部曾志朗部長（1999

年1月3日)強調藉由生命教育幫助孩子瞭解生命意義與價值之初衷。

## 二、生命教育是綜合活動領域之指定內涵

綜觀國中七大學習領域課程,「生命教育」乃教育部明訂為「綜合活動領域」指定內涵之一,其設置指定內涵之目的乃針對重要教學活動,學校須進行相關課程的規劃與教學,不能刻意淡化或省略,且指定內涵所佔之教學時數應不少於學習領域總節數的十分之一(教育部,2003;2005)。依九年一貫課程綱要實施要點,生命教育活動是從觀察與分享生、老、病、死之感受的過程中,體會生命的意義及存在的價值,進而培養尊重和珍惜自己與他人生命的情懷(教育部,2003)。綜合活動領域設定之「實踐體驗所知、省思個人意義、擴展學習經驗、鼓勵多元與尊重」等課程目標亦在使學生於真實生活中學習,在實踐過程中體驗活動的意義,在省思過程中增進對自己的瞭解等,與生命教育之實施重點雷同(丘愛鈴,2006;陳浙雲,2006),故其課程目標與生命教育理念相似,顯示綜合活動領域與生命教育有其密切關係。

## 三、國中階段生命教育教材類目與次類目探討

本研究檢視現有生命教育課程,包括曉明女中著重以倫理角度,發展為「自我接納、良心培養、宗教議題、人與人的關係與社會關懷,以及人與環境等全球倫理」等六年一貫生命教育教材,長老基督教會與得榮基金會編擬之教材等。而教育部訂定之普通高中「生命教育類」選修課程綱要,則涵蓋「生命教育概論、哲學與人生、宗教與人生、生死關懷、倫理思考與抉擇、性愛婚姻與倫理、生命與科技倫理、人格統整與靈性發展」等範疇。另依據發展心理學相關學者提出之青春期生理、認知、道德、社會與人格發展等論述,以及吳秀碧(2006)認為生命教育之實施應掌握不同發展階段重點,以青少年而言,為個人面對生命與死亡情境之因應技巧等學習之主要時期,其教學主題之選擇必須考慮其生

活所需。而孫效智（2006）亦強調欲建立生命教育內涵應符合適齡適性之教育目標與實際需求。本研究依此據以擬定國中階段生命教育教材分析類目，含「生理健康」、「生活調適」、「生命經營」、「生死教育」、「道德倫理」與「人生哲理」等類目及其次類目。

#### 四、相關研究分析

截至目前為止，就研究者檢索國內教科書與生命教育教材之相關研究發現，針對生命教育教材進行分析者僅蕭燕萍（2000）「高職學生生命教育課程內容之分析」、翁璉芬（2001）「國小中年級教科書之死亡概念分析——以國語科、社會科、道德與健康科為例」、邱玉惠（2003）之「生命教育融入國中國文教材研究」與曾如娟（2007）之「國民小學高年級綜合活動學習領域教科書生命教育教材內容分析研究」等，而陳雅芬（2005）之「臺灣中小學生命教育教材內容分析及編輯過程之研究」亦僅在分析臺灣 3 套生命教育教材，並未針對中學教科書進行生命教育相關教材分析，可見目前並無針對國中綜合活動領域進行相關教材之檢視。

上述相關研究如蕭燕萍（2000）研究發現高中職學生對於生命教育課程內涵之需求有差異，生涯教育課程內涵之需求程度高於倫理教育，而倫理教育課程內涵之需求程度又高於死亡教育，但其需求程度之差異未達統計上之顯著水準。翁璉芬（2001）則以生死取向為出發點，針對國小中年級國語科、社會科、道德與健康科教科書有關死亡概念之教材內容進行分析。邱玉惠（2003）乃針對國中語文領域之國文教材進行分析與行動研究，其研究發現融入式生命教育能豐富教學內容可供學生藉此建構本身的生命價值，此即生命教育可貴之處，亦是將生命教育融入現有教材之優勢。曾如娟（2007）之研究主要在比較國小綜合活動領域教科書之生命教育教材，提出教師可針對教材內容進行適度修正與補充等建議。另陳雅芬（2005）針對國內中學與小學階段 3 套生命教育教材

進行分析，並發現各套教材內涵需求不同，各有特色，且能顧及教育目標之統整與內容廣度及深度，同時提出課程設計者或教學者實施生命教育時應瞭解相關理論，注意課程主題是否有所重疊。

## 參、研究設計與信效度

### 一、研究設計

#### (一) 研究方法與程序

內容分析法中心概念源於「資料簡化過程」，將文件內容歸類成幾個「內容類別」(王石番，1991)。歐用生(1991)定義其為「透過量化技巧與質的分析，以客觀及系統的態度，對文件內容進行研究與分析，藉以推論產生該項文件內容的背景與意義的一種科學研究方法」。其分析類目之選定極為重要，在教育研究上尤以教科書教材之內容分析為重要趨勢，用以分析教科書或相關文本以評鑑其適切性(黃光雄、簡茂發主編，1997)。本研究選用此法，同時併用訪談與問卷調查，此因教師與學生為教科書之使用者，其觀點亦值得重視。而關於內容分析法實施程序，則依據王石番(1991)之觀點，即涵蓋形成研究問題、界定研究母群、抽取樣本、界定分析單位、建構類目、建立量化系統與信度、內容編碼、分析資料、解釋與推論等，且分析單位以每版本每冊之每個主題中的每一單元之教學活動為主。

#### (二) 研究工具

本研究主要利用內容分析法進行教科書內容分析，此研究法之應用必須事先界定其分析的單位與類目(歐用生，1991)，在此針對本研究擬定類目與次類目之方法說明如下。

- 1.文獻回顧：針對生命教育相關文獻進行回顧，包括相關單位與學者專家對生命教育之界定與論述，依其時間先後加以彙整，以歸



納生命教育之目的、意涵與取向等，據以形成擬定本研究分析類目與次類目之重要根據。

- 2.現有生命教育教材探討：針對現有生命教育相關教材內容進行回顧與檢視，據以作為擬定本研究分析類目與次類目之參考。
- 3.專家諮詢：徵詢生命教育與綜合活動領域學者專家，以及具有教學實務經驗之綜合活動教師暨生命教育碩士班研究生，針對生命教育教材之類目與次類目，以及訪談大綱等進行諮詢與討論。共諮詢 6 位教授、4 位綜合活動領域教師暨生命教育所研究生，1 位中學教師暨生命教育所研究生等共 11 名學者專家。

**表 1 本研究分析工具、使用關鍵字及其意涵說明表**

類目	次類目	欲使用之關鍵字	說明
1. 生理健康	1-1生命由來	生物、非生物、生命、起源	認識生物與非生物之區別，以及生命的起源
	1-2生理構造	生理、器官、兩性	瞭解人類身體生理構造
	1-3安全需求	安全、需求	對己身與生活環境安全的需求
	1-4應變求生	求生、應變、能力	求生的知能與應變的能力
	1-5休閒保健	休閒、規劃、身體保健	休閒活動規劃與身體保健方法
2. 生活調適	2-1自我關注 (人與自己)	自我、關注、悅納、自尊	認識自我、愛惜自己、自我肯定、自尊自重與自我悅納
	2-2人際互動 (人與他人)	人際、互動、尊重	能包容、接納、欣賞與尊重別人，並學習人際相處之道
	2-3關愛自然 (人與環境)	自然環境、永續發展、關愛	珍惜與愛護環境與自然，培養永續發展的觀念
	2-4情緒教育	情緒、情緒管理、態度	以正向態度面對人生，並能管理情緒
	2-5人格統整	人格、統整、實踐	內化與統整價值理念於人格並加以實踐
3. 生命經營	3-1自我探索	生涯試探、興趣、性向、潛能	瞭解個人興趣與性向，並開發潛能
	3-2生命週期	人生、週期、階段	認識人一生成長順序與生命歷程中的階段
	3-3人生藍圖	生涯規劃、發展	依據個人性向與興趣，規劃人生各階段的發展
	3-4生涯抉擇	生涯抉擇、工作、職業	認識工作世界，並能選擇符合自己性向的職業

表1 本研究分析工具、使用關鍵字及其意涵說明表(續)

類目	次類目	欲使用之關鍵字	說明
4. 生死教育	3-5敬業樂群	工作態度與倫理、敬業樂群	培養正向的工作態度並遵守工作倫理
	4-1面對死亡	死亡概念、死亡態度、瀕死、非預期死亡	坦然面對生死、認識死亡、瀕死與非預期死亡
	4-2臨終關懷	善終、臨終關懷、安養、照護、臨終病患、安寧病房、安寧照護、癌末病患、緩和醫療、化學治療、安寧社會工作者	善生善終、安寧照護與臨終階段之因應與準備
	4-3悲傷輔導	悲傷反應、失落經驗、輔導、心理歷程、喪親、悲傷情緒	面對與處理悲傷以及基本輔導技巧
	4-4自殺防治	自殘、自殺、自殺防治、輕生	關於自殘、自殺及其傾向之防治與因應
	4-5儀式禮俗	儀式、殯葬、告別式、生命禮儀、喪葬禮俗、牽亡、禱告、殯葬業、殯葬設施、遺體美容、壽衣、禮儀師、生前契約	認識人生階段各種禮俗與儀式，如成年禮與告別式等之意義與規劃
5. 道德倫理	5-1品格教育	良知、良心、道德勇氣	良知與道德勇氣的培養與實踐
	5-2生命關懷	同理心、感同身受、關懷	感同身受與同理心的培養與對生命的關懷
	5-3社會正義	公理、正義	堅守公理正義，避免偏見與謬誤的想法或舉動
	5-4生活倫理	倫常、倫理	生活倫常的認知與實踐
	5-5爭議議題	安樂死、代理孕母、墮胎、自殺、死刑存廢、爭議、議題	有關安樂死、代理孕母、墮胎、自殺與死刑存廢等具爭議性等議題之討論
6. 人生哲理	6-1宗教教育	宗教、教義、宗教類別、宗教思想、宗教活動、死後世界	認識宗教種類與宗教信仰的選擇
	6-2人生信仰	信仰、人生	瞭解信仰與人生的關係及其對人類的影響
	6-3生命哲學	無常、哲理、生命意義	學習面對不如意與無常，探知生命意義與哲理
	6-4靈性教育	心靈、特質、愛、感恩、慈悲、寬恕	追求心靈成長與發展人類美好特質(如寬恕、慈悲、愛與感恩等)
	6-5敬天惜物	宇宙、超自然力量、惜物	對宇宙超自然力量報以崇敬之心，並愛惜萬物

另研究工具包括分析類目與訪談大綱，擬定依據主要為文獻與現有生命教育教材探討、徵詢專家觀點等，規劃訪談大綱：

1. 國中階段綜合活動領域教科書應包含哪些生命教育主題或內容？
2. 目前使用的綜合活動領域教科書版本已包含哪些生命教育教材？
3. 是否曾自編生命教育教材於綜合活動課程實施？其教材內容為何？
4. 生命教育之推動與實施上是否有何困境或限制？

### (三) 分析取材與研究參與者

本研究之分析取材係指依教育部 92 年 1 月 15 日臺國字 0920006026 號公布之國民中小學九年一貫課程綱要編輯，並於 94 年度通過教育部審定之版本，且於 94 學年度使用之國中一至三年級教科書與教師手冊。符合本研究取材之版本為南一、康軒與翰林等版本國一至國三第一至第

表 2 訪談對象描述

變 項	研 究 參 與 者		
	A教師	B教師	C教師
性 別	女	女	女
年 齡	28	27	54
職 稱	教師兼輔導員	教師兼資料組長	專任教師
簡 歷	國中家政教師、高雄市教育局國教輔導團綜合活動領域輔導員	國中綜合活動領域教師、輔導室資料組長	國中綜合活動領域老師、輔導主任20年
現 任	教師兼任輔導員	教師兼資料組長	教師
畢 業 大 專 院 校 系 所	臺灣師範大學 家政教育學系	政治大學 心理系	臺灣師範大學 教育心理與輔導系
最 高 學 歷	大學	大學	心輔所四十學分班
任 教 方 式	合科（家政、輔導）	合科（家政、輔導）	合科（家政、輔導）
總 年 資	4年8月	3年	30年
任 教 綜 合 活 動 年 資	3年8月	3年	4年
是 否 參 與 生 命 教 育 研 習	是	是	是
任 教 節 數	6節	2節	20節

六冊共 18 本教科書與 18 本教師手冊，合計 36 本。訪談對象計 3 位現職國中綜合活動教師。

## 二、研究信度與效度

內容分析信度檢定目的為檢測研究者分析類目時，是否能將內容歸入相同類目使所得結果一致（歐用生，1991）。內容分析法在教育研究範疇已成常用的研究法，通常用以分析教科書內容或相關文本，以評鑑其適切性，而教材內容分析更為課程研究之重要領域（黃光雄、簡茂發主編，1997；Posner, 1989）。

足見內容分析法在教科書教材分析上有其適用性，然相關學者亦表示實際進行分析與應用時亦有其困境，故將其應用原則整理如表 3。

其次，將本研所得資料，含國中各版本綜合活動教科書生命教育教材分析結果，提供另 3 位協同分析者進行獨立分析，以比較其觀點與分析結果有無差異，避免流於主觀。關於協同分析者進行獨立分析後所提出之分類結果，則再次與研究者分析結果相較檢視其極端或明顯差異之處，以避免流於研究者之主觀意識所造成之不當判斷，或校正研究者初步分析時之明顯疏失。故本研究乃針對上述狀況再次檢視與分析教科書相關教材內容，以確定是否維持研究者原本分析之結果，抑或需作再次校正。編碼者信度分析乃包括相互同意度與編碼信度，茲依如下公式進行計算（黃光雄、簡茂發主編，1997），其分析結果詳如表 4。

表 3 內容分析法在教科書教材分析上之實施困境與應用原則

實施困境	應用原則
● 依選定之分析單位加以量化操作，然後由顯現出的數量差異，比較其差異的意義，然而卻可能忽略質的部分。	● 加強質的分析，以免偏於量的分析而造成偏頗，或缺乏核心部分之探討。
● 無論以字、句、主題、項目、人物等為分析單位或類目均有「斷章取義」之嫌，甚至可能忽視現象所在的整體社會結構。	● 所欲分析的文件應蒐集齊全，不僅應重視量的分析，更應重視其內容的意義，以瞭解文件全貌。若能併用其他方法，更能收到效果。

資料來源：研究者參考歐用生（1991）與 Saran（1985）彙整製表。

表 4 各版本綜合活動教科書生命教育教材內容分析之評分者信度一覽表

	南一版本	康軒版本	翰林版本
分析者	研究者與第一位 協同分析者	研究者與第二位 協同分析者	研究者與第三位 協同分析者
相互同意度	0.8836	0.9810	0.8795
平均相互 同意度	0.88	0.98	0.88
編碼信度	0.94	0.99	0.94

$$\text{計算公式：1.相互同意度 (P)} = \frac{2M}{N_1 + N_2}$$

M：完全同意之題數；

$N_1$ ：為第一分析者應有的同意之題數；

$N_2$ ：為第二分析者應有的同意之題數。

$$2.\text{平均相互同意值} = (P) = \frac{\sum_{i=1}^n P_i}{N} ; N : \text{相互比較的次數}$$

3.編碼信度

$$\text{信度} = \frac{nP}{1 + [(n-1)P]} ; n : \text{分析員人數}$$

依據相關學者指出，評分者之編碼信度至少須達 0.90（楊孟麗、謝水南譯，2003），可知本研究之編碼歸類信度符合所求。而關於研究效度，本研究採分析類目擬定有其依據、諮詢專家同儕、由受訪教師檢核與補充訪談紀錄、研究者之分析與詮釋、保留原始資料等。訪談紀錄之編碼與引用如表 5。

表 5 本研究資料引用與文本編碼說明表

文本類型	訪談紀錄
編碼方式	以十一碼表示，並以括弧（）加註
編碼原則	第一碼：以「訪」表示蒐集資料之方式為訪談
	第二碼：「研究參與者代號」，以大寫英文字母 A、B、C 表示
	第三碼：表訪談大綱問題題號
	第四至十一碼：受訪日期
引用範例	如「訪 A1-20060401」表 A 教師於 2006 年 4 月 1 日受訪時針對第一項訪談問題所表示之看法

## 肆、研究發現

### 一、三版本綜合活動教科書生命教育教材分析與比較

茲將南一、康軒與翰林版本教科書所涵蓋生命教育教材之分布情形與各類目及其次類目所佔比例與比較結果統計如表 6。

整體而言，3 版本之生命教育相關教材篇數以「生活調適」、「生理健康」與「生命經營」類目居多，「生死教育」、「道德倫理」與「人生哲理」等類目所佔比例較低，且最缺乏「生死教育」類目相關教材，翰林版本甚至並無其教材。以下則進一步比較各版本綜合活動教科書生命教育教材次類目分布情況。

由表 7 可知，康軒與翰林版本「生理健康」類目生命教育教材均以「1-5 休閒保健」次類目最多，翰林版本甚至達半數以上，南一版本「生理健康」類目生命教育教材則以「1-4 應變求生」次類目最多。康軒與翰林版本均無「1-1 生命由來」次類目相關教材，南一與翰林版本則無「1-2 生理構造」次類目相關教材。

由表 8 可知，南一與康軒版本之「生活調適」類目教材多集中於「2-2 人際互動（人與他人）」次類目，翰林版本則以「2-1 自我關注（人與自己）」所佔比例最高，而 3 版本均以「2-4 情緒教育」次類目教材所佔比例最低。

表 6 各版本國中綜合活動教科書生命教育教材類目分布表

生命教育教材類目	版 本		
	南 一	康 軒	翰 林
1、生理健康	16 (12.6%)	22 (18.3%)	38 (30.4%)
2、生活調適	54 (42.5%)	58 (48.3%)	44 (35.2%)
3、生命經營	37 (29.1%)	22 (18.3%)	35 (28.0%)
4、生死教育	2 (1.6%)	3 (2.5%)	0 (0%)
5、道德倫理	7 (5.5%)	6 (5.0%)	5 (4.0%)
6、人生哲理	11 (8.7%)	9 (7.5%)	3 (2.4%)
合 計	127 (100%)	120 (100%)	125 (100%)

表 7 各版本國中綜合活動教科書生命教育教材「生理健康」次類目分布表

生命教育 教材類目	生命教育 教材次類目	版 本		
		南 一	康 軒	翰 林
1、生理健康	1-1生命由來	1 (6.3%)	0 (0%)	0 (0%)
	1-2生理構造	0 (0%)	1 (4.5%)	0 (0%)
	1-3安全需求	5 (31.2%)	5 (22.7%)	5 (13.2%)
	1-4應變求生	7 (43.7%)	6 (27.3%)	12 (31.6%)
	1-5休閒保健	3 (18.8%)	10 (45.5%)	21 (55.2%)
合 計		16 (100%)	22 (100%)	38 (100%)

表 8 各版本國中綜合活動教科書生命教育教材「生活調適」次類目分布表

生命教育 教材類目	生命教育 教材次類目	版 本		
		南 一	康 軒	翰 林
2、生活調適	2-1自我關注 (人與自己)	8 (14.8%)	15 (25.9%)	17 (38.6%)
	2-2人際互動 (人與他人)	20 (37.0%)	25 (43.1%)	7 (15.9%)
	2-3關愛自然 (人與環境)	12 (22.2%)	11 (19.0%)	8 (18.2%)
	2-4情緒教育	5 (9.3%)	2 (3.4%)	3 (6.8%)
	2-5人格統整	9 (16.7%)	5 (8.6%)	9 (20.5%)
合 計		54 (100%)	58 (100%)	44 (100%)

由表 9 可知，南一與翰林版本之「生命經營」類目生命教育教材以「3-1 自我探索」次類目所佔比例最高，康軒版本以「3-3 人生藍圖」次類目居多，而翰林版本之「3-3 人生藍圖」相關教材所佔比例最高；而 3 版本均最缺乏「3-5 敬業樂群」次類目相關教材。

由表 10 可知，南一版本之「生死教育」類目教材僅「4-1 面對死亡」與「4-3 悲傷輔導」次類目各 1 篇，康軒版本則僅 3 篇「4-5 儀式禮俗」次類目相關教材，另翰林版本在此類目並無相關教材，足見 3 版本在此類目之教材極其缺乏。

由表 11 可知，南一、翰林與康軒版本之「道德倫理」類目教材均以「5-2 生命關懷」次類目所佔比例最高，且均無「5-1 品格教育」與「5-5 爭議議題」等次類目相關教材。另康軒與翰林版本並無「5-4 生活倫理」次類目相關教材，而南一與翰林版本則均無「5-3 社會正義」次類目相

關教材。

由表 12 可知，南一、康軒與翰林版本之「人生哲理」類目教材以「6-3 生命哲學」次類目所佔比例最高，且均無「6-1 宗教教育」與「6-2 人生信仰」等次類目相關教材，另康軒版本並無「6-4 靈性教育」次類目相關教材。

表 9 各版本國中綜合活動教科書生命教育教材「生命經營」次類目分布表

生命教育 教材類目	生命教育 教材次類目	版 本		
		南 一	康 軒	翰 林
3、生命經營	3-1自我探索	12 (32.5%)	5 (22.7%)	12 (34.3%)
	3-2生命週期	6 (16.2%)	3 (13.6%)	3 (8.6%)
	3-3人生藍圖	9 (24.3%)	8 (36.4%)	11 (31.4%)
	3-4生涯抉擇	8 (21.6%)	5 (22.7%)	8 (22.8%)
	3-5敬業樂群	2 (5.4%)	1 (4.5%)	1 (2.9%)
合 計		37 (100%)	22 (100%)	35 (100%)

表 10 各版本國中綜合活動教科書生命教育教材「生死教育」次類目分布表

生命教育 教材類目	生命教育 教材次類目	版 本		
		南 一	康 軒	翰 林
4、生死教育	4-1面對死亡	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)
	4-2臨終關懷	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	4-3悲傷輔導	1 (50.0%)	0 (0%)	0 (0%)
	4-4自殺防治	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	4-5儀式禮俗	0 (0%)	3 (100%)	0 (0%)
合 計		2 (100%)	3 (100%)	0 (100%)

表 11 各版本國中綜合活動教科書生命教育教材「道德倫理」次類目分布表

生命教育 教材類目	生命教育 教材次類目	版 本		
		南 一	康 軒	翰 林
5、道德倫理	5-1品格教育	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	5-2生命關懷	6 (85.7%)	4 (66.7%)	5 (100%)
	5-3社會正義	0 (0%)	2 (33.3%)	0 (0%)
	5-4生活倫理	1 (14.3%)	0 (0%)	0 (0%)
	5-5爭議議題	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
合 計		7 (100%)	6 (100%)	5 (100%)



表 12 各版本國中綜合活動教科書生命教育教材「人生哲理」次類目分布表

生命教育 教材類目	生命教育 教材次類目	版 本		
		南 一	康 軒	翰 林
6、人生哲理	6-1宗教教育	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	6-2人生信仰	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	6-3生命哲學	5 (45.5%)	6 (66.7%)	1 (33.3%)
	6-4靈性教育	5 (45.5%)	0 (0%)	1 (33.3%)
	6-5敬天惜物	1 (9.0%)	3 (33.3%)	1 (33.3%)
合 計		11 (100%)	9 (100%)	3 (100%)

## 二、綜合活動領域教師對其教科書生命教育教材之觀點

### (一) 應涵蓋人與自己、人與他人、人與環境及關懷生命等內容

教師認為國中綜合活動領域之生命教育教材應包括生命與成長歷程、對自己的瞭解、自己與他人及生態環境的關係、尊重與關懷生命等相關內容。如教師提到：

.....就國中一到三年級應該有的生命教育課程應包括關於自己的生命、成長過程的回顧、對自己的瞭解與探索、人與社會、人與他人、對他人的尊重與包容、對環境的保護與生態保育的觀念、情緒與壓力的處理，還有像是尊重生命、不要傷害自己或他人的生命等（訪 B1-20060411）；.....因為將來有關死亡或離婚，對彼此不信賴等，都可能造成社會問題。所以必須談生命關懷，這麼多自殺問題，如果自己遇到，怎麼自救與調適就很重要（訪 C2-20060419）。

### (二) 涵蓋貼近學生實際生活經驗及重視體驗分享之相關內容

教師認為生命教育多著重在情意方面，若無法與時事或生活結合，或學生缺少直接的經驗與體驗，則無法有所感受，如教師提到：

.....如果學生沒有切身感受，學生也不會特別有感覺，這只是間接體驗，.....，像是一個旁觀者（訪 A5-20060403）；.....有些主題被忽略，有些易空談，與生活很難結合.....（訪

A5-20060403)；.....有些學生本身也沒經歷過，感覺離他們比較遙遠(訪 C1-20060419)；.....應強調體驗與分享，.....，能夠提一些真實生命中的東西，.....能夠有時事或貼近學生的生命經驗(訪 C3-20060419)。

### (三) 國中綜合活動課程與生命教育教材重疊

教師認為綜合活動本身已有許多議題，必須有所取捨，且其課程不少是生命教育所涵蓋的內容，兩者有所重疊。如教師提到：

.....像是「休閒保健」與「自我關注(人與自己)」在綜合活動課程本身就會提到，所以很多都會重疊；.....，像「人格統整」本來就是綜合活動的精神.....；.....我覺得很多(生命教育課程)都很重要.....(訪 A1-20060403)；.....我覺得有些主題重複出現，有些主題被忽略.....(訪 A5-20050403)；.....比如像「生理健康」就是健體領域，健體也上，輔導也上，.....健體與輔導等課程都有教了(訪 C1-20060419)。

(四)「生死教育」、「道德倫理」與「人生哲理」等類目之相關教材不足  
教師指出雖有部分教科書內容探討生命教育相關主題，但「生死教育」、「道德倫理」與「人生哲理」等類目相關教材仍不足。如教師提到：

較少提到是 5-3(社會正義)、5-5(爭議議題)、6-1(宗教教育)、4-5(儀式禮俗)等次類目，而第 6 類的「人生哲理」也是比較缺少的部份.....(訪 A3-20060403)；.....有爭議性或與宗教相關的內容提到的不多，課本也沒有什麼，.....沒有特別提有關宗教的部分.....(訪 A4-20060403)；.....死亡方面與臨終關懷之類的比較少，.....且有被忽略的情況.....(訪 A5-20060403)；.....其他像「生死教育」，其中所有此類在綜合活動中很少.....(訪 C1-20060419)。

### (五) 生命教育之實施仍有時間不足、升學、配課因素與教具缺乏等困境

生命教育多融入於綜合領域實施，而國中仍以升學為主，學生較不重視，故仍有時間、升學考量、配課等困境。如教師提到：

國中還是以升學為主，……，但是要融入藝文領域或英文領域似乎也很困難……（訪 A2-20060403）；綜合活動融入生命教育較多，其他領域可能比較難，而且與升學相較下難以實施……（訪 A5-20060403）；……因為沒有考試，所以不會在意分數，學生也不會認真，覺得這些不重要，所以不會去重視……；像是老師會借課，我們學校也有配課問題，……（訪 B5-20060411）。

### (六) 綜合活動能力指標與課本相關題材未完備，且教師本身相關知能不足，不易自編教材

教師認為本身缺乏生命教育相關知識或對相關議題不瞭解，且綜合活動課本教材有所缺乏，使教師不易自編教材。如教師提到：

爭議性或與宗教相關的內容提到的不多，課本也沒有什麼，所以上述主題比較不容易自編（訪 A4-20060403）；死亡方面與臨終關懷之類的比較少，因為較難，取得不易，……要設計也比較不容易……（訪 A5-20060403）；其他像「生死教育」，其中所有此類在綜合活動中很少，……，而且老師本身可能也不太具有相關的背景或知能，或是對相關議題不瞭解（訪 C1-20060419）。

## 三、綜合討論

- (一) 各版本綜合活動教科書以「生活調適」類目之生命教育教材最多，「生死教育」、「道德倫理」與「人生哲理」等教材較為不足，而「生死教育」類目相關教材最少

現行國中南一、康軒與翰林版本綜合活動領域教科書均以「生活調適」類目之生命教育教材最多，「生死教育」類目最少，「道德倫理」與

「人生哲理」等類目涵蓋之教材偏低，尤其翰林版本甚至並無「生死教育」類目之相關教材，符合國中教師之觀點。諸多學者如孫效智（2004）表示生命教育應涵蓋「人生、生死與宗教哲學」，張淑美（2006b）亦強調從死談生也是生命終極核心的生命教育。

（二）南一與康軒版本綜合活動教科書之生命教育教材多屬「人際互動（人與他人）」次類目，翰林版本則多屬「休閒保健」次類目

南一、康軒與翰林版本在生命教育次類目相關教材，仍以「2-2 人際互動（人與他人）」及「2-1 自我關注（人與自己）」等次類目教材佔多數。符合錢永鎮（2000）強調生命教育是自尊的教育；吳清山、林天祐（2000）表示生命教育之認知與實踐層次為愛惜自己。

（三）各版本綜合活動教科書均無「臨終關懷」、「自殺防治」、「品格教育」、「爭議議題」、「宗教教育」與「人生信仰」等次類目之相關教材

國中各版本綜合活動教科書均無「4-2 臨終關懷」、「4-4 自殺防治」、「5-1 品格教育」、「5-5 爭議議題」、「6-1 宗教教育」與「6-2 人生信仰」等次類目教材。然諸多學者如黃培鈺（2002）指出生命教育應學習妥善處理人的生存、生活與死亡；張光甫（1995）表示應涵蓋生命層次之臨終教育；曾煥榮（2000）亦指出生命教育包括死亡的定義和原因、安樂死、自殺、器官捐贈和移植、死亡及瀕死的歷程等主題；孫效智（2000b）與張淑美（2006a）均表示生命教育亦被視為有關死亡與臨終關懷的教育。

（四）「生命經營」類目之次類目相關教材豐富，然其分布不均

本研究發現 3 版本「生命經營」類目之次類目相關教材豐富，但分布不均且均以「3-5 敬業樂群」次類目所佔比例最低，然本研究認為培養職場倫理與正向積極的工作態度，對人我之和諧共融有其助益，此即臺中曉明女中生命教育課程之「敬業樂群」單元強調「幫助學生在工作中獲得意義，使生命得到成長和圓滿的發展」等重點（陳立言，2004）。

#### (五)「生死教育」類目相關教材極為欠缺

國中學生對「生死教育」類目之生命教育教材需求狀況，以「4-4 自殺防治」次類目最高。然研究發現各版本在「生死教育」類目相關教材最為不足，甚至翰林版本在此類目並無。如南一版本只有 2 篇，康軒版本僅有 3 篇；而翰林版本則並無相關教材，顯示缺少生死教育相關教材，符合教師之觀點，然學生多認同該類目相關教材之需要性。

#### (六)「道德倫理」類目之「品格教育」與「爭議議題」等次類目教材不足

本研究認為生命倫理之爭議性問題對生活影響日深，諸多學者已提出應重視具爭議性之相關議題等觀點，如曾煥棠（2000）與鈕則誠（2004）指出生命教育包括安樂死、自殺、器官捐贈和移植、死亡、瀕死、撤除或維持治療等關於死亡之道德困境；另張淑美（2000）亦提出「對死亡及瀕死的處理與調適」有其重要性。

#### (七)「人生哲理」類目之次類目相關教材偏少

本研究發現康軒版本並無「6-4 靈性教育」次類目相關教材，南一、康軒與翰林版本均無「6-1 宗教教育」與「6-2 人生信仰」等次類目相關教材，有關「6-5 敬天惜物」次類目相關教材亦較少，符合教師之觀點。然根據孫效智（2001）與陳英豪（2000）之論述，生命教育涵蓋人生與宗教哲學，曉明女中生命教育課程亦列有「信仰與人生」與「全球倫理與宗教」等單元。吳庶深、黃麗花（2003）、林思伶（2000）、吳秀碧（2006）與黃培鈺（2002）均指出生命教育在促進個體生、心理與靈性之全面均衡發展。

#### (八)生命教育教材應貼近學生實際生活經驗，並重視體驗與分享

綜合活動教師認為生命教育若無法與生活或時事結合，學生缺少其相關經驗，則難以有所感受，此與教育部（2003）揭示之生命教育活動是從觀察與分享生、老、病、死之感受的過程中，體會生命的意義及存在的價值相符。吳庶深（2004）亦指出從學生的生活經驗或困難切入，始能引起共鳴並啟發對生命議題的思考。黎建球（2001）則提出學校須有相當比例可提供學生體驗生命的活動，以幫助學生思索生命的意義與

價值。故生命教育並非僅是知識的傳輸，而是著重於體驗與經驗分享，進而對個人的生命更多的體會與珍惜。

#### （九）綜合活動課程內容與生命教育內涵有所重疊

本研究發現生命教育內涵與綜合活動領域重疊與陳浙雲（2006）之觀點相符，因其認為綜合活動領域之「認識自我、生活經營、社會參與、保護自我與環境」等4大主軸，與生命教育範疇十分近似。綜合活動領域強調讓學生在活動有「實踐所知」的機會，在「認識萬事萬物」的同時，也能「認識自己」（丘愛鈴，2006）。可見其內涵有重疊之處，其教材內容亦有所重複。

#### （十）教師認同生命教育之重要性，然其實施仍有升學與配課因素等困境

教師認同生命教育之重要性等與張淑美（2000）之研究發現相符，而綜合活動教師認為國中以升學為主，亦有不少借課與配課情況，多融入於綜合領域實施，其他領域不易融入亦與諸多學者觀點相符（吳庶深，2002；吳榮鎮，2006；林思伶，2000；洪賢明，2004）。然依據教育部規劃，生命教育逐步納入小學至大學之學校教育體系，明訂生命教育為九年一貫綜合活動學習領域指定單元，揭示生命教育必將成為學校教育的重心（教育部，2001；蔡明昌，2002），故上述困境有待進一步探究與因應。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

本研究發現國中階段生命教育教材大致包含「1 生理健康、2 生活調適、3 生命經營、4 生死教育、5 道德倫理、6 人生哲理」等類目及其次類目。國中南一、康軒與翰林等三版本綜合活動教科書之生命教育教材分布共通特色為均偏屬「生活調適」，然「生死教育」、「道德倫理」與「人生哲理」等類目相關教材較為缺乏，且類目中有關「自我關注（人

與自己)」及「人際互動（人與他人）」等次類目相關教材較多，然缺少「臨終關懷」、「自殺防治」、「品格教育」、「爭議議題」、「宗教教育」與「人生信仰」等相關題材。可見目前國中綜合活動版本教科書之各次類目生命教育教材分布不均。其次，教師認為該領域教科書之生命教育教材綜合活動課程與生命教育內涵重疊，教材主題亦有重複，而生命教育教材應包括人與自己、人與他人、人與環境等內容，能貼近學生生活經驗，並重視體驗與分享，然就現況而言仍有升學、配課因素、其他領域不易融入等實施困境。

## 二、建議

針對現行國中綜合活動領域教科書缺乏部分類目之生命教育教材現況，建議可邀集相關教授、具豐富之相關教學經驗現場教師、民間團體等專業人士，針對亟待增補之生命教育教材主題與活動進行設計與編擬補充教材，並發送各校供教師參考，相關教科書編輯人士亦可針對各版本綜合活動教科書生命教育教材不足部分進行教材編寫。其次，針對該領域教科書生命教育教材內容多偏屬某些類目，故建議亦可針對主題、單元與活動內容進行調整，避免重複編寫某些類目相關教材，或遺漏其他相關主題之教材內容，而其內容建議可運用周邊的人事物境或社會時事為範例，以切合學生的生活經驗，或規劃可提供學生親身體驗或參與的教學活動。

另一方面，針對國中綜合活動教師或欲實施生命教育者，建議可參酌各版本較為豐富之生命教育教材主題進行教學，而學校亦可參考本研究發展之生命教育教材類目與次類目，作為評選綜合活動教科書之參考或依據。至於後續研究則可針對不同類目或次類目、不同學習領域或學習階段、不同的版本教科書或其他書籍、繪本、網頁內容等教學資源或教材進行生命教育教材分析，或採其他研究方法進行研究。

## 參考文獻

- 中華民國課程與教學學會（1997）。國小審定本教科書評鑑報告。臺北市：編者。
- 王石番（1991）。傳播內容分析：實證與理論（第二版）。臺北市：幼獅文化。
- 丘愛鈴（2006）。綜合活動領域「生命教育」統整課程與多元智慧教學設計。載於何福田（主編），生命教育（頁 97-130）。臺北市：心理。
- 吳秀碧（2006）。生命教育理論與教學方案。臺北市：心理。
- 吳庶深（2001）。超越生命的困境。載於何福田（主編），生命教育論叢（頁 51-54）。臺北市：心理。
- 吳庶深（2002）。生死教育的回顧與展望。載於林綺雲、張盈堃（主編），生死教育與輔導（序）。臺北市：洪業文化。
- 吳庶深（2004）。大學教育與生命教育教學：以「生命的五個階段」為例。載於陳怡魁、鄭志明，宗教與生命教育（頁 69-74）。臺北市：大元。
- 吳庶深、黃麗花（2003）。生命教育概論：實用的教學方案。臺北市：學富。
- 吳清山、林天祐（2000）。生命教育。教育資料與研究，37，98。
- 吳榮鎮（2006）。生命教育推動的現況與展望。載於何福田（主編），生命教育論叢（頁 9-21）。臺北市：心理。
- 吳慧珠（2002）。國民中小學學生生命概念發展之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文，未出版，高雄市。
- 林思伶（2000）。高級中學實施生命教育現況 1998-2000。載於林思伶（主編），生命教育的理論與實務（頁 201-237）。臺北市：寰宇。
- 林思伶（2001）。生命教育的理念與作法。載於國立彰化師範大學舉辦之「臺灣地區國中生生死教育」研討會論文集（頁 198-211），彰化市。
- 林綺雲（2004）。死亡教育與輔導：批判的觀點。載於林綺雲、張盈堃、明翰（主編），生死學——基進與批判的取向（頁 3-30）。臺北市：洪業。
- 邱玉惠（2003）。生命教育融入國中國文教材研究。國立高雄師範大學國文教學研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 洪賢明（2004）。國民中學生命教育實施現況及目標達成滿意度之初探——以新竹市國民中學為例。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 孫效智（2000a）。生命教育的內涵與哲學基礎。載於林思伶（主編），生命教育的理論與實務（頁 1-22）。臺北市：寰宇。
- 孫效智（2000b）。生命教育的倫理學基礎。教育資料集刊，26，27-57。
- 孫效智（2001）。生命教育的內涵與實施。哲學雜誌，35，4-31。
- 孫效智（2004，5月）。高中生命教育選修課程規劃理念與展望。載於周大



- 觀文教基金會與彰化師大主辦之「高中『生死關懷』新設課程教學」研討會論文集（頁 109-114），彰化市。
- 孫效智（2005）。普通高級中學「生命教育類」選修課程綱要（教育部修正版二刷）。臺北市：教育部。
- 孫效智（2006）。生命教育之困境與推動策略。載於何福田（主編），生命教育（頁 51-75）。臺北市：心理。
- 翁璉芬（2001）。國小中年級教科書之死亡概念分析——以國語科、社會科、道德與健康科為例。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 張光甫（1995）。談生命教育。輔導通訊，44，3-4。
- 張淑美（2000）。生命教育與生死教育實施現況與省思——以臺灣省與高雄市中學校教師對生命教育或生死教育實施現況之調查為例。教育研究資訊，8（3），72-90。
- 張淑美（2001）。中學生命教育手冊——生死教育取向。臺北市：心理。
- 張淑美（2006a）。「生命教育的過去現在與未來」——論生命教育的專業發展。載於張淑美（主編），「生命教育」研究、論述與實踐：生死教育取向（頁 199-205）。高雄市：復文。
- 張淑美（2006b）。師資培育階段「生命教育」課程之實施與省思。載於張淑美（主編），「生命教育」研究、論述與實踐——生死教育取向（頁 209-226）。高雄市：復文。
- 教育部（2001）。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。臺北市：編者。
- 教育部（2003）。國民中小學九年一貫課程綱要綜合活動領域。臺北市：編者。
- 教育部（2004）。九年一貫課程。九年一貫課程與教學網。2006年7月7日，取自：<http://teach.eje.edu.tw/>。
- 教育部（2005）。普通高級中學「生命教育類」選修課程綱要（教育部修正版二刷）。臺北市：編者。
- 陳立言（2004）。生命教育在臺灣之發展概況。哲學與文化，31（9），21-46。
- 陳英豪（2000）。生命教育——今天不做明天會後悔的工作。載於林思伶（主編），生命教育的理論與實務（序言）。臺北市：寰宇。
- 陳浙雲（2006）。學習，從生命開始。載於何福田（主編），生命教育論叢（頁 77-96）。臺北市：心理。
- 陳雅芬（2005）。臺灣中小學生命教育教材內容分析及編輯過程之研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 曾如娟（2007）。國民小學高年級綜合活動學習領域教科書生命教育教材內容分析研究。國立高雄師範大學生命教育所碩士論文，未出版，高雄市。
- 曾煥棠（2000）。生死學。臺北市：洪葉。

- 鈕則誠 (2004)。生命教育——倫理與科學。臺北市：揚智文化。
- 黃光雄、簡茂發 (主編) (1997)。教育研究法 (第五版)。臺北市：師大書苑。
- 黃培鈺 (2002)。生命教育通論。臺北市：新文京。
- 楊孟麗、謝水南 (譯) (2003)。Jack, R. F. & Norman, E. W. 著。教育研究法——研究設計實務。臺北市：心理。
- 劉清水 (2003)。國中自然與生活科技領域民間版教科書教材內容比較研究。臺中縣：教育部臺灣省中等學校教師研習會。
- 歐用生 (1991)。質的研究。臺北市：師大書苑。
- 蔡明昌 (2002)。生命教育、生死教育與死亡教育：發展背景與課程比對之探討。教育研究資訊, 10 (3), 1-14。
- 鄭石岩 (2002)。生命教育的內涵與教學。回饋, 十月號, 2-8。
- 黎建球 (2000)。生命教育的意義價值及其內容。載於林思伶 (主編), 生命教育的理論與實務 (頁 37-48)。臺北市：寰宇。
- 黎建球 (2001)。生命教育的理論與實踐。教育資料與研究, 39, 1-5。
- 蕭燕萍 (2000)。高職學生生命教育課程內容之分析。淡江大學教育科技學系碩士論文, 未出版, 臺北縣。
- 錢永鎮 (2000)。中等學校生命教育課程內涵初探。載於林思伶 (主編), 生命教育的理論與實務 (頁 127-149)。臺北市：寰宇。
- 藍順德 (2005)。教科書政策與制度。臺北市：五南。
- Eddy, J. M., & Alles W. F. (1983). *Death education*. St. Louis: The C.V. Mosby Company.
- Leviton D. (1977). The scope of death education. *Death Education*, 1, 41-56.
- Pine V. R. (1977). A social-historical portrait of death education. *Death Education*, 1, 57-84.
- Posner, G. J. (1989). Marking sense of diversity—The current state of curriculum studies. *Journal of Curriculum and Supervision*, 4, 4.
- Saran, R. (1985). The use of archives and interviews in research on educational policy. In R. G. Burgess (Ed.), *Strategies of educational research: Qualitative research* (pp. 207-241). London: Falmer Press.