

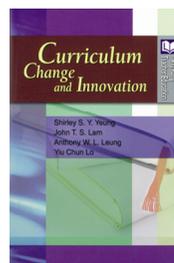
書評

課程改革與創新

Curriculum Change and Innovation

by Shirley S. Y. Yeung, John T. S. Lam, Anthony W. L. Leung
and Yiu Chun Lo

Hong Kong University Press, 2012, 300 pp.
ISBN 978-98-8-813902-6



蔡瑞君

壹、前言

近年來，時代的快速變遷促成各國學校課程的重大變革，課程發展的取向一改過去由上而下的發展模式，教師在課程執行過程中也被賦予更為積極主動的角色。教師為能因應社會變遷，設計出更為合宜的課程，除了需要持續精進在理論方面的專業外，更需要瞭解如何將理論與課程發展實務相結合。香港課程改革的推展，事實上，也因應香港社會經濟結構轉型、政治體制改變、社會階層變化，以及資訊迅速發展的狀況而生，著重培養學生具備於知識型經濟社會中脫穎而出的競爭力，達成「品質教育」與「終生學習」的目標。本書作者們長期投身於課程與教學領域之理論與實務工作，於本書中，透過當地學校課程發展的實例，讓讀者更能了解課程理論於當地社會脈絡實務操作之可行性及限制，並提供課程執行建議。

貳、內容摘要

一、香港為什麼需要教育改革

爲了提供讀者更明確的脈絡，以瞭解近年來香港教育改革與國際趨勢間之脈動關係，本書於第一章分別說明「全球化」、「資訊科技」、「知識社會」及「後現代主義」等對香港課程所造成的影響。就全球化對教育造成的影響而言，本章作者指出，學校內的課程與教學方式迫切需要改革的原因在於，香港與其他國家一樣，正面臨全球化時代學生對傳統學校教育不感興趣的窘境，因此學校課程有必要朝向更爲激進且以學生爲中心的方向發展。另外，受到全球化潮流的影響，市場化、去中心化，以及績效責任的論述也促成香港教育及課程政策決定權的鬆動，學校因此可享有較多課程自主權，像是發展學校本位課程。

針對全球化對教育的影響，本章作者認爲，因應全球化時代的需求，課程內容須以培養學生具備「全球能力」爲目標，培養學生多元文化敏感度與全球意識，進而了解自己在社會中的責任。爲了達到此一目標，教師的整合能力將會是關鍵。本章作者建議教師可透過主題式教學，將全球教育與正式課程及非正式課程進行整合，幫助學生在學習重要學科知識的同時，也能學到實用的全球價值和知識。

資訊科技爆炸的時代，對知識及資訊的取得方式造成極大衝擊，透過網路及電腦教學，能以較低的成本推展和提升教育品質；然而，在數位時代中，個體是否擁有電腦以及具備科技應用能力，也被視爲是決定個體在資訊社會中免於被邊緣化的關鍵。作者指出，多數香港學生的生活深受資訊科技高度發展影響，不僅傳統價值觀轉變，學生花費許多時間在諸如臉書等線上社群活動上，更衍生後續犯罪問題。因此，學校課程設計實有必要針對這些社會現象，提出對策。作者認爲，若學校能建立電腦支援的學習環境，再輔以問題中心教學、以學生爲中心的建構式學習，利用合作學習的模式，將能有效因應此一問題。

除了受到資訊科技發達的影響外，作者認為，在知識經濟的概念席捲全球之際，香港也悄然進入知識社會時代。在知識社會中，知識工人的出現，改變原有的社會、經濟和政治型態，不僅知識量暴增，資訊流通迅速，如何統整、運用並創新知識，更顯重要。因此，學校課程與教學設計須能反映知識社會的需求，提供跨領域學習課程，培養學生發展高層次思考技術，學生要能批判思考，具備分析和解決問題的能力，才足以應對社會快速變化。

此外，作者也認為，後現代理論對當代教育發展之影響不容小覷，後現代對於現代理性所建立之原理原則提出質疑，在教育上，強調以學習者為中心，教師必須尊重學生之意識以及主體性，教學也被視為是相互作用的歷程，教師與學生應如同一個學習社群般共同學習。換言之，教師不再扮演絕對權威的角色，強調學生在學習過程中須主動參與，不再被動接受套裝知識內容。作者指出，香港近年來的教育改革透露後現代主義觀點的端倪，例如：以學習者為中心、全人發展、學會學習等。

為了讓讀者對香港課程變革背後之主要理念源流有更深入認識，本書第二章先就課程基本概念進行講解，例如：精粹主義課程、科技主義課程、學習者中心課程，以及社會重建課程等課程發展取向對於課程之定義，以及其預設教學目標、教學方式和教師及課程發展者之角色定位，再於文末說明香港推行之課程改革政策與這些課程理念之關係。第三章則聚焦於前述課程理念於香港社會脈絡實施之狀況，其中特別介紹「學校本位課程發展」政策於香港社會脈絡中之發展歷程，以及香港政府透過教育與課程改革強化學生發展終生學習的具體策略，作者同時也談到推行部分重要理念時遭逢的困境。例如：「多元文化教育」在香港實施時，就面臨教師相關訓練不足的問題。最後，作者談到為強化學校競爭力，香港推行績效以及確保教育品質的模式；然而，作者也坦言，在這些模式之下，教師專業以及自主性確實多少也受到衝擊。

二、課程改革與創新之理論與實務

香港政府因應前述社會變遷修正教育目標，並於 2001 年正式推動課程改革，課程兩字包含的不僅有課程內容，還包括依據學習目標而訂定的教育學，以及根據教育學而訂定的評量方式。本書於第四至第八章花費相當多的篇幅詳細介紹基礎課程理論、課程設計、課程組織模式及課程評鑑的概念，利用香港的例子作為說明，同時介紹香港政府推行之政策與基礎課程理論間之關聯性。例如，闡述「問題本位學習」課程設計模式時，作者除了介紹「問題本位學習」課程設計模式的類別、執行方法、特徵外，也談及強化學生之問題解決能力，乃是香港課程改革重點項目之一。在實際範例方面，則提供讀者以香港社會脈絡為背景的課程案例，讓讀者可以稍加變化後直接運用。在介紹「統整課程」時，除了逐一介紹相關基本概念，同時也將香港課程發展局（Curriculum Development Council）針對當地學校所提出的統整課程模式做深入介紹，再次說明政府政策與理論之結合性，章節後附錄的討論問題則再次引導讀者回顧政府推行的課程政策，以及該課程政策中所隱含之課程理論。

三、教師在課程改革中扮演的角色

本書強調課程改革乃是教育改革核心的同時，特別針對「教師」在課程改革及教育改革中應扮演何種角色進行論述。本書於第九章闡述課程變遷與創新對教師的影響。首先，本篇作者認為，當教師在課程發展過程中的主體性受到重視時，教師便可於教學行動中實踐個人理論，並且透過理論的視角理解自己平時的教學實踐，此舉將可弭平理論與實踐間的鴻溝。同時，教師也被期待成為主動的課程探究者，儘管有法定課程存在，但教師能夠以自己的方式詮釋課程文本，依據自己對於教學情境的了解，將教材調整為符合自己課程情境需求，活用教材，這類教師解讀課程材料的能力，即可發揮課程材料中存在的潛力。當然，這也仰

賴教師本身具備高標準的專業知識以及學校脈絡知識，亦即對學生、學校支援系統、學校特質、同事的想法以及處事態度均有高度認識。此外，課程探究的方式並不侷限於個人進行，也可以是一群教師一同分析解讀課程材料。從學術的角度來看，其實這就是在進行行動研究或者是課程實驗，不論是個人的或是群體的課程探究歷程，對教師本身之專業發展以及課程發展皆有正向的作用。

除了強調教師應該成為研究者之外，作者認為，教師也應該成為課程領導者。針對「誰能夠成為領導者」的議題，作者提出，我們不應固著過去對於領導者的看法，認為只有具備領袖氣質、身居要職或者是某一領域學有專精之人士才能夠擔任領導者。事實上，第一線教師或者是基層人員反倒有可能是好的領導者，他們同樣也具備經驗、領導能力、解決問題的能力，並且能帶領同事共同克服困難，他們也能成為政府和前線教師間溝通的橋樑。由於香港政府對學校發展學校本位課程的支持態度，學校教師在合作發展課程主題時，同時也可發展他們自己的領導技能。作者也談到建立及參與「學習社群」的重要性，香港政府為促成「學習社群」風氣，部分學校已經將週三下午安排為教師聚會時間，教師依照自己的興趣進行分組，共同研討他們認為重要的問題。但作者也強調，在建立合作型學校的過程中，學校教師需要和學生及家長形成同盟，發展家庭學校間的合作模式，共同設計出符合大家需求的課程，將「家長為消費者」的概念轉變為「家長是伙伴」的概念。

本書第十章針對學校課程領導議題進行申論。作者指出，往往當教師被指派為課程領導者時，就被期待要與學校校長密切合作，執行課程變革，但事實上，許多香港學校對「課程領導」一詞的概念，以及應該如何進行課程領導，仍然相當陌生。在學校本位課程發展的潮流下，「課程領導」一詞所指涉的意涵，強調共享、團隊和民主的領導；課程領導的機會不再由學校校長一人獨占，而是學校成員彼此間合作和分工。課程領導者擔負著協助校長整合學校課程計畫與評鑑的責任，帶領學校教

師進行專業發展活動，以改善學習和教學技巧，並倡導校內或者校際間的專業交流活動。就課程領導實務層面，作者認為可以從課程規劃、課程設計、課程執行與課程評鑑等四方面著手，作者並提供各級學校的實例供讀者參考，像是學校的SWOT分析、教育局（Education Bureau）所提供的課程支援、或是課程評鑑等各項表格等等。但作者也直言，課程領導持續運作，需仰賴學校校長、課程領導者協力創造出合宜的學校文化，例如：提供教師實用的學校改革範例、鼓勵教師參與課程計畫發展、邀請教師參與討論、追求共識之餘也讓教師了解他們可以表達不同意見、只要達成目標（不論大小）就予以獎勵等等。總之，領導者需要營造一個讓成員能夠信任的環境，唯有如此，才有可能達成優質教學品質的最終目標。

參、回應與省思

本書以香港在全球化、知識社會、資訊科技以及後現代主義的影響下所面臨的挑戰為背景，介紹近年來香港課程改革狀況與趨勢。相較於大部分的相關書籍不是太過偏重理論論述而缺少實例，就是太過強調課程實踐者的行動意義而未能給予讀者基礎的理論架構，由於本書作者將此書設定為課程用書，沒有譁眾取寵的強烈批判字眼，本書作者們以平易近人的文字用語，將基礎理論、香港課程改革政策、實際範例、課程實施建議於各章節巧妙結合，於書中娓娓道來，除了讓讀者對於香港課程發展之歷史脈絡有更清楚的認識外，也讓讀者在瞬息萬變的社會脈絡下，對其課程實務應用方面有實質的助益。

臺灣與香港課程改革之取向確有相近之處，民主的社會氛圍開啓多元的可能，因應急速的社會變遷，臺灣政府推行之教育改革政策同樣也著重「鬆綁」，各項制度的鬆綁為課程發展注入繽紛活力。比方，教科書制度的變革、課程綱要的頒布，皆象徵著教科書不再是學生獲得知識

的主要來源，教師不再被視為只能照本宣科的教書匠，學校、教師與學生擁有更多主動參與學習的機會。誠如本書作者所言，香港政府對教師於課程改革中所扮演的角色十分重視，直指教師的專業能力將決定課程內容與教學的豐富性，教師無疑為影響課程改革成效的關鍵因素。此外，透過學校本位課程的推展，現今學校提供給學生的課程不再是提供「標準化」的範本，而是讓學生從自己的生活情境中學習，達成以學習者為中心的教育理念。換言之，教科書無疑正逐漸被定位為「參考書」。

課程改革的趨勢下，除了教學內容變得更有彈性之外，教學的形式也因數位時代來臨而面臨極大衝擊。本書作者們雖然指出教育者必須轉變課程和教學的方式，以進一步培養學生具備未來社會需要的競爭力，然而，書中卻未再針對「數位時代中的教師應如何進行課程發展與教學」作深入說明。當然，或許這並非本書寫作重點，但不可諱言的是，這卻是身為讀者的我們需要進一步思考的議題。首先，就教師專業能力而言，倘若電子化的教科書突破傳統紙本教科書的限制，從而提供學生更加深度互動的體驗學習，在如此美好的電子化願景下，教師的專業能力勢必也須因應數位科技的發達同時進行「升級」。顯然地，教師除了資訊應用能力的提升外，同時也需要具備電子化課程內容的應用與整合能力。其次，暫且不論電子教科書是否能完全取代紙本教科書成為主流，既然電子教科書的存在與發展已是事實及必然的趨勢，臺灣教育當局進行課程改革規劃時，確有將此議題納入做通盤考量的必要。例如，在此發展趨勢之下，師資培育端需要提供何種師資訓練？電子教科書是否需要另外制定一套評選標準？應如何在商業利益與教育意義間取得平衡？

當然，作者也指出，課程改革與創新的過程並非總是如此完美，香港學校也面臨學生學業成就表現下滑、社會大眾對學校失去信心、校園中出現霸凌及藥物濫用等議題，但作者認為，這些問題有賴大家共同集思廣益解決，教育者的責任在於創造出一份對學生真正有益且適合學生

的課程。如同本書提醒我們的，教育者進行課程規劃前，需要針對所處的課程脈絡進行分析，仔細規劃。課程改革是一個不斷創新的歷程，教育者需要時時自我充實，補充最新的資訊，以因應時代的快速變化。