

論壇

十二年國教之課程銜接

過去 20 年，臺灣教育改革頗為活耀。1994 年 410 教改聯盟大遊行，1996 年行政院教育改革審議委員會提出《教育改革總諮議報告書》，《國民中小學九年一貫課程綱要》公布後，各界批判聲浪未曾稍歇；百餘位學者專家更發表「終結教改亂象，追求優質教育」宣言，記憶猶新。對於九年一貫課程實施之成效未有定論，如今十二年國教已箭在弦上。這個足以影響臺灣下一輪國力的重大教育決策，同樣上演改革與反改革的論述戲碼。就目前討論議題觀之，多數聚焦在免學費排富、免試比例、特色招生、超額比序、會考方式等，鮮少論及課程銜接的迫切性。本期特規劃「十二年國教之課程銜接」紙上論壇，邀請學者、高中職校長拋磚引玉，以達廣徵博議之效。

其中，周祝瑛教授從全球視野，說明此一波教改的共同基調，剖析適性問題，呼籲大學學測與指考改革必須一起納入政策考量，否則十二年國教的理想很難達成。吳武典教授直指高中課綱中分流不當、意識作祟、理念矛盾、過程草率等問題，建議即刻重整課綱。身處高中端的陳偉泓校長，從教學現場說明適性課程的窘境，倡導校本課程應是落實理念的關鍵；楊榮豐校長則以玉里高中特色課程的經驗，做出最佳回應。梁忠銘教授借鏡日本修訂課綱銜接期要領，強調法源及理論依據，逐年銜接移行較為適宜。

總之，十二年國教涉及的課程議題不少，對於國教真諦的把握至為關鍵。紙上論壇提出針砭建言，固然發揮一定功效，但更重要的穩健改革、思維調整，有待利害關係人謀定後動，讓十二年國教的初衷得到彰顯。

十二年國教中的課程問題

周祝瑛

教育部宣布將在 2014 年全面推動十二年國民基本教育，在目前社會各界仍對這一政策多所疑慮與不安，且多數討論仍聚焦在升學形式，相對的在課程調整與因應上似乎有所不足。以下謹提出個人淺見，就教於各位。

壹、國際教育改革趨勢

環顧國際上教育的改革發展趨勢，可以回頭來省思臺灣實施十二年國教的前景。近年來在全球化以及網際網路快速發展下，各國政府大都面臨到以下前所未有的壓力，而必須進行以下改革。

一、教育部門大多改組

多數國家發現原有單獨的教育部門，已無法因應新時代的需求，必須與教育青年發展、職業訓練，或是人才培育等部門相結合（如包括英國、日本與韓國教育部的整併），來擴大服務範圍，與各部會的聯繫功能。同時受到各國在經濟、財政方面的緊縮壓力，紛紛進行機構重整與縮編工作，透過鬆綁與授權，讓各地方自主，順應各地不同的教育需求。但在義務教育授權地方的結果，出現各地區教育貧富差距愈來愈懸殊的狀況。

二、教育政策受政黨左右

教育中立的理想始終無法實現，連歐美先進國家的教育政策，也經

常受到不同政黨的影響，像德國、英國、紐西蘭、澳洲、加拿大與南非等都有類似問題。此外，教師工會也會影響教育政策，與政府進行協商。

三、教育經費補助趨於保守

近十多年來，各國的教育投資逐漸傾向保守，公立學校經費已把績效與評鑑結合在一起，透過經費競爭來加強學校的辦學效能，甚至將各校的評鑑結果公布在網站上，讓家長瞭解而選擇理想的學校。另外，各國教育也非常強調青少年的次級文化以及就業問題，尤其青少年的網路文化。許多研究都指出，當亞洲國家的青少年還在為升學壓力而掙扎時，西方國家的學校更重視學生未來的就業問題。

四、學制延長爭議多

各國政策經常在義務教育應該向下延伸一年，還是向上提升一年之間擺盪？學前教育是否應該納入義務教育範圍？中學生何時該決定升學或就業？國中階段應如何加強學生職業與學術性向試探等，都是很重要的問題。至於在高中階段應該朝綜合中學、分科、合流、適性，還是儘早就業發展？也有許多的討論。

五、國際教育評比不能忽視

例如：經濟合作與發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development）在各國進行的國際學生能力評量計畫（the Programme for International Student Assessment），或者聯合國教育科學文化組織（United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization）的國際數學與科學教育成就趨勢調查（Trends in International Mathematics and Science Study），甚至世界一流大學排行等，都是新興的國際項目，備受矚目。尤其在評比成績公布後，形成社會壓力，促使政府推行教育改革。

六、公平、效率與全球化議題備受關注

不少國家能針對教改成效進行追蹤評估，如辦學效率是否提昇？有無加深階級複製與貧富懸殊現象？但不少研究也顯示，教改以後，許多國家階級複製的情況比以前更加嚴重，包括：日本、肯亞、紐西蘭、澳洲、加拿大、英國，甚至中國大陸都出現同樣兩極化的問題。

以上國際教改的六大趨勢，其實與臺灣近年來推動教改的方向息息相關，尤其是十二年國教政策如何能免於不同政黨執政的影響、十二年國教的延長與升學管道的暢通、日趨嚴重的學生學習雙峰現象，以及教育市場化、貴族化等問題，這些都是臺灣推動十二年國教與國際上推動教改所面臨到的共同問題。

貳、回歸十二年國教之課程與教學主軸

自從十二年國教政策宣布後，全國各高中為予因應而紛紛討論特色課程，或者是特色招生等議題。許多學校藉著舉辦研習會，彼此觀摩，重新規劃者有之，重新包裝者有之，高中教師在學校的驅動下開始作腦力激盪，以期因應即將來臨的十二年國教。由於 2008 年起陸續修正發布的《普通高級中學課程綱要》才啟動不到幾年，高中課程的應變大多只限於選修課，其他課程彈性不大。因此學校很難在特色課程上進行宣傳，以此作為招生目的。然而，目前高中每學期課程高達 15 到 22 門課程，在科目過多的情況下，許多語文數理化等課程，相對時間被剝奪，導致許多班級存在課程趕進度，內容教不完的情況（但這些多是屬全校課程，缺乏空間與彈性）。

根據一些高中老師的觀察，目前不少國三學生仍屬為考試而讀書的情況，且整體學習能力與態度有下降趨勢。僅僅五、六年間，過去國中基測 PR70~75 學生的讀書態度、說話表達及生活常規等訓練，幾乎等於現在 PR90 的族群。難道真的是所謂的「一個浪潮打過來、一個世代

全陷落」的教改後遺症？

許多高中存在著「少講課、多月考」情況，原因是擔心同學不念書；高中拿掉「考試」其實所剩無幾？現階段高中課綱多而雜，課程分量壓力很大，多數老師不敢要求學生閱讀課外讀物；學生下課多忙於補習或參加課外活動（如社團），無暇也缺人引導，進行大量閱讀。

值得觀察的是，今後將有不少高中將被迫以「能力分班」來因應免試與甄試的學生程度差異。畢竟高中教育仍以升學為導向，如何使不同程度的學生適應高中課程及升大學學測與指考壓力？這是各高中即將要面對的第一件事。其次，將來高中招生不滿額也會成為潛在的壓力。所以，高中教師分擔招生的壓力也會漸漸浮現。第三個問題將是，部分高中學生跟不上課程進度，放棄學習的比例或許會推升！

日前有些學校提出博雅教育特色課程等，針對菁英學生，學科技的資優同學進行人文經典的加強，倒不失為創意的做法。其他程度學生如何教導？則目前尚未見方策。目前，或許該思考的是教育的適性發展。教育公平性幾乎已經是二十世紀民粹的思潮，需要為實踐這種不符社會發展動力的口號，繼續實行改革，先得思考教育出口端的選擇性，在學生個個只想進臺大的高中階段，以往是明星學校拼臺大，往後各校都拼臺大怎麼辦？如果不解決大學這出口端的問題，尤其是高等教育是否也該一起改革成為沒有明星大學的社會，才能真正徹底實現教育公平？十二年國教才有真正落實的可能，但問題是臺灣真正辦得到嗎？

參、大學學測與指考改革不可缺席

在推動十二年國教的時刻，大學學測與指考的改革必須一起納入政策中！否則十二年國教的理想很難達成。儘管有學界人士主張，由於大學甄選比例逐年提高，大考中心有必要提高命題難度，才能具鑑別度，篩選學生；然而多年來學測科目的難度與選才鑑別度備受質疑。尤其認

為偏難考題，不但無助於提升前段考生鑑別度，反而讓高中數學教育淪為訓練數學天才，或專為大學數學系選材的偏差現象；造成大量高中生在高一就提早放棄數學，甚至一輩子不願再碰數學的傷害。

而此種現象也充斥在許多國、高中課程的考題中，不論是國文、英文、數學，甚至物理、化學、歷史、地理等科目都不時出現以「刁鑽」、「艱澀」甚至「超乎現實生活」的難題，透過「題海戰術」來「考倒」學生，讓學習充滿了低分、挫折與缺乏自信！而進入明星高中的學生情況也好不了到哪裡。某校高一數學與物理段考題目，已經讓幾位大學相關科系的教授直呼，考這些題目毫無意義！

這些難題是否是教科書編輯與出題者，為了因應大學入學考試之鑑別度，所採取的艱深題海策略有關？間接造成學校教學的「解題化」與「補習班化」？結果是國內 12 歲到 18 歲青少年的競爭力就在這升學考試的難題與題海中慢慢消失，除越來越沒信心，近視度數增加，創造力與想像力也在追求標準答案中不斷流失，上大學之後愈來愈沒學習的熱忱與胃口。

此外，無論國中的基測或高中的學測與指考，大多採用看似「公平」且具有「效率」的「選擇題題型」，方便了電腦閱卷，卻讓學生變成了只會挑選答案的考生，整體國、高中學生的思辨、邏輯、說理與論述能力不斷在弱化，甚至連文組學生也不懂何謂「申論題」，因他們高中從未學過如何答申論題，不知從何下手！至於理工科的大學生常在抱怨：大學老師花太多時間在講解科學基礎概念，推演公式的原理原則。不少學生反而懷念高中時代那種上課快速解題與尋找標準答案的方式。相對的，許多大學老師都在問：國、高中教育到底怎麼了？為什麼大學生對許多科目中的 ABC 基本概念都沒，他們不是一路上考上來的嗎？這樣的疑問有不少是來自頂尖大學的教授們！

因此，筆者認為十二年國教推動時，大學學測與指考的改革絕對不可缺席，既然臺灣的教育仍然難以擺脫考試領導教學的模式，那麼何不

好好研究哪些題目與題型可以測驗出不同能力的人才，真正讓「好的考試形式來引導好的教學」。透過高中職免試升學與中學六年一貫制等學制的實驗等，一方面導正學校正常的教學環境，一方面解除國高中學生長期受選擇題考試的桎梏，挽救青少年的學習興趣，與關鍵六年的競爭力。

近期高中課綱修訂的問題在哪裡？

吳武典

壹、問題

基本上，這一波高中課程的修訂，主要是爲了因應國中義務教育階段推動九年一貫課程改革，所帶來的國、高中課程銜接問題，同時也爲了改善目前高級中學課程中學科數目及授課節數太多、學校彈性規劃空間不足、課程教材過於龐雜、未能適合學生個別差異等種種缺失。然而，實施九年一貫課程之後，尙未評估其實施成效、改進其所衍生出的各種問題之際，卻又匆匆推出了高中課程綱要，引起不少高中教育工作者的反彈（甄曉蘭、卯靜儒、林永豐，2008）。

茲舉若干引起非議者爲例：

一、延後分流的不當

《普通高級中學課程綱要》（2008年發布，2009年起逐年實施，以下簡稱98課綱）採「高一高二不分流、高三才分組」之規劃，已引發多數基層教師及學者之批判，除了「歐美日澳等先進國家多鼓勵高中生從相當我國高一或至遲高二開始分流學習、試探興趣」外，主要理由如下（甄曉蘭等人，2008）：

（一）延緩分化，導致延誤分化，延後發展興趣和深入培養專長的時間。

（二）學生要兼顧自然與社會學科的學習，加深負擔。

（三）造成學生素質低落。

（四）自然學科較深入的課程均集中在高三選修，負擔過重。

- (五) 高三才分化，適應不良時已無法轉換。
- (六) 爲了銜接大學專科教育，不宜延後分化。
- (七) 高三分流會造成對學測以及指考準備不足的情況。
- (八) 造成公立學校失去競爭力，變成教育的支流，補教界變成教育的主流。

2003 年底全國教師會做了調查，發現全臺灣近七成的高中反對延後分流理念下所建議的高三才分組的課程政策（引自甄曉蘭等人，2008）。中華民國物理學會於 2003 年 11 月由中央研究院院長李遠哲帶頭連署，要求高中物理課程綱要應分成 A、B 兩版本，避免未來高一、高二課程不分流，高三才分流時，造成高中生物理程度淺化，銜接不上大學課程的問題。立法委員陳健民於 2003 年 1 月 9 日立法院會議向行政院提出質詢，表示高中課程綱要延後分流之規劃，若貿然實施，恐將帶來諸多之後患，政府不能自行其是（立法院公報處，2004）。

在輿論的壓力下，教育部於 2004 年 9 月 2 日宣布，原先規劃「高一、高二不分流，高三才分流」的構想，因爭議過大決議暫緩推動，並規劃於 98 學年度起實施。因此，《普通高級中學課程暫行綱要》（2005 年發布，2006 年起逐年實施，以下簡稱 95 暫綱）公布之後，學校並未真正實施延後分流。遺憾的是 98 課綱仍是採用不可行的延後分流政策，只是企圖透過「落實選修」（主要是數學及物理分 A、B 版本），來解決高中分流問題，這種以選修代替分流的想，在現實環境下問題重重，可謂捨本逐末。爲何要如此堅持，令人不解。

二、意識型態作祟

社會科充滿了「去中國化」之思維，這點看看王仲孚（2008）的分析就知道。過去數年，教育行政被特定政治意識型態嚴重污染，事跡斑斑，高中課綱也不能倖免，這是教育的悲哀。對於已被污染的部分，理應作歸零思考，回歸憲法和教育本質，作必要的修正。

三、本身設計不當

包括：課綱七大特色無法到位、課綱理念矛盾、自然科總綱與各分綱時數設計自相矛盾、學科課程分配不當（每學期多達十幾門課）、各科橫向整合不足等。由劉源俊教授（2008）〈應訂定合理的高中課程〉、劉廣定教授（2008）〈高中課程綱要之再商榷——以化學為例〉及段心儀老師（2008）〈矛盾與箝制——98 課綱為何非停不可〉三文，可見一斑。

四、制定過程草率

當年九年一貫課程的訂定，缺乏課程發展的標準程序，過程急躁、結果粗糙，貽害無窮，至今爲人所詬病（吳武典，2005）。無論 95 暫綱或 98 課綱，也都犯了同樣的毛病。2007 年 3 月 12 日高中課發會議決議對 95 暫綱微調後，各學科從召開修訂會議、進行公聽會到定案，在不到半年的時間就完成了。許多科目只召開過三、四次會議，公聽會的不同聲音，一概聽而不見，在爭議中硬是拍板定案。難怪還沒實施就引起反彈，批評之聲不斷。

貳、建議

教育部已宣布 98 高中課綱延緩一年實施（實即變成 99 課綱），並於 2010 年及 2011 年陸續發布國文及歷史科課程綱要；爲因應十二年國教須有些新氣象，僅就較無意識型態因素的數學和自然學科進行微調，期於 2014 年 9 月先行上路。

這固然回應了部分批評的聲音，仍不足以達到重整高中課程架構、拯救高中學生程度的嚴肅使命。一個影響深遠、效期通常有十年左右的正式課綱，實在不應有這麼多缺點，也不應在這麼多爭議中，強渡關山！劉廣定（2013）便批評高中課程問題重重，所需要的不僅是「微調」而

已。十二年國教的推動給予九年一貫課程與高中（職）課綱重整的契機，應及時把握，為何怯於（惰於）明快有效地進行十二年國教課程大重整呢？十二年國教標榜「適性揚才」，沒有課程重整與教學革新，將是空談（吳武典，2013）！

我的建議是：

一、立即行動

重組高中課程發展委員會（不只是國文和歷史二科），依據憲法、教育原理、國際脈動、本土需求和合理知識系統，以一至三年時間，配合十二年國教課程總綱及分綱之制定（分別預定於 2014 年 8 月及 2016 年 8 月完成），進行高中課綱的全面修訂。在修訂期間，以 95 暫綱為本，微調後繼續試用之。修訂後依「日出」原則，逐年施行之。

二、長遠之計

全面檢討現有中小學課程，責成專門負責之機構（目前由國家教育研究院主政），依課程發展的標準程序，將九年一貫課程和 98 與 99 課綱全面納入十二年國教政策之課程規劃範疇中，進行一至十二年級的課程重整考量。希望在最短期間，有全新的十二年國教體制下系統且優良的課程。

參考文獻

- 王仲孚（2008）。《高中歷史九八課綱》應全面檢討。取自 <http://taiwaneducation.km.nccu.edu.tw/xms/content/show.php?id=370>
- 立法院公報處（2004）。立法院第五屆第四會期第十九次會議紀錄。立法院公報，93，6（4），1-68。取自 http://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/communique/final/pdf/93/06/LCIDC01_930604.pdf
- 吳武典（2005）。臺灣教育改革的經驗與分析：以九年一貫課程和多元入學方案為例。當代教育研究季刊，13（1），35-68。

- 吳武典（2013）。改革課程與教學才能適性揚才。載於教育改革論壇（主編），圖解你應知道的十二年國教（頁 97-99）。臺北市：商周。
- 段心儀（2008）。矛盾與箝制——98 課綱為何非停不可？取自 http://www.tcf.tw/index.php?option=com_content&view=article&id=604:579&catid=173&Itemid=773
- 甄曉蘭、卯靜儒、林永豐（2008，4 月）。高中課程政策之檢討與展望。論文發表於國立臺灣師範大學教育評鑑與發展中心主辦之「臺灣高中教育政策之檢討與展望」研討會，臺北市。
- 劉源俊（2008）。應訂定合理的高中課程。取自 <http://taiwaneducation.km.nccu.edu.tw/xms/content/show.php?id=515>
- 劉廣定（2008）。高中課程綱要之再商榷——以化學為例。未出版手稿。
- 劉廣定（2013，6 月 14 日）。舊課綱舊教材如何多元適性。聯合報。取自 http://mag.udn.com/mag/edu/storypage.jsp?f_MAIN_ID=484&f_SUB_ID=2181&f_ART_ID=460890

建構十二年一貫的課程體系

陳偉泓

十二年國教政策是 103 學年度的教育大事。這個革命性的改變，究竟是為臺灣教育的向上提升注入一股活水，或是因為改變太急太大，僅造成教育生態的翻攪卻無助於教育內容的提升？其結果雖然仍有待觀察，等候時間驗證。但是，沒有人期待失敗的結果，本篇文章嘗試論述課程銜接與十二年國教政策之間的關聯性，期待能為此重大政策推動前夕提供建言，共同為臺灣的教育祈福。

壹、以新課程落實十二年國教的理念

依據教育部公布於網站上行政院 2011 年 9 月 20 日院臺教字第 1000103358 號函核定之《十二年國民基本教育實施計畫》，其五大理念為有教無類、因材施教、適性揚才、多元進路、優質銜接；而第一項理念敘明：

有教無類：高級中等教育階段是以全體 15 歲以上的國民為對象，不分種族、性別、階級、社經條件、地區等，教育機會一律均等（教育部，2011）。

由此可見，十二年國教後的高中教育將由篩選教育轉換成大眾教育，每一個人有一樣的教育機會，學校要做到有教無類、因材施教、適性揚才。

若要達成此理念，則高級中等教育的學校型態是每一所學校都有高中和高職的課程或是仍然以高中高職分校，應事先做好規劃，但目前狀況似乎僅以維持現狀為政策考量。因此，十二年國教政策中的首要工作

是改變高中的辦學型態與辦學方式以符合政策需要，而辦學型態與方式的改變則植基於課程的改變，換言之，如何提供給每一個高中生一樣的教育機會，是首先要解決的問題，而解決此問題需要一個全新的課程架構，才能符合十二年國教的需要。

傳統的高中教育以幫助學生升大學為目的，如今教育理念與目標改變時，學校辦學方式與學校型態若沒有轉變，將無法因應教育變革的各種需要。可惜的是，教育部十二年國教網站上的實施計畫中其七大工作要項：規劃入學方式、劃分免試就學區、實施高中職免學費、推動高中職優質化及均質化、落實國中教學正常化、適性輔導及品質提升、財務規劃、法制作業，其中沒有任何一項與課程改變或銜接有關，而 29 個配套方案中，「2-1 建置十二年國民基本教育課程體系方案」雖然與課程有關，但是其期程為 2016 年公布，2019 年再適用於當年度的高一學生，可謂緩不濟急。況且，課程改變與銜接的問題，不僅在高中階段很重要，在國中階段也一樣重要，因為，適性揚才是十二年國教的第三個理念，若高級中等教育的學校型態仍然以現況分為高中和高職兩種學校型態，則國中的適性輔導工作是否足夠將面臨挑戰？國中課程更需要立即性的改變，納入職業試探課程，做好分流試探教育，如果還是用會考分數或比序條件做為分流依據，將嚴重背離十二年國教的理念。

貳、理想的十二年一貫課程體系

十二年國教的眾多配套方案中，最重要者應以「建構十二年一貫的課程體系」莫屬，為臻理想，建構此課程體系時，建議採取下列各實施策略，以符合各種層級與不同學生之需求，以達有教無類、因材施教、適性揚才等重要理念。

一、破除單一課程結構

基於十二年國教首要理念——有教無類，如何滿足差異化與適性選修，成為十二年國教課程發展的核心思維，以往的國家課綱始終無法掙脫單一課程的架構。雖然《普通高級中學課程綱要》（2008年發布，又經修正發布自2010年起逐年實施，以下簡稱99課綱）中，英文、數學和物理有A、B版本的設計規劃，但在高中現場的教學卻沒有明顯差別，其版本設計名存實亡。而適性選修在高中課綱中雖分為選修與必修學分，但在高中現場的選修學分，大部分都成為必選學分，學生並沒有實質的適性選擇權。對照新加坡的課綱，臺灣的課程綱要所擬定的基礎共同必修是一到十一年級；新加坡是一到八年級，九年級就開始依專業選修。以新加坡數學科目代碼9233為一般數學考試綱要，9234為進階數學考試綱要為例。9233綱要可與臺灣高中暫綱對照，然而9234綱要在深度與廣度上超越臺灣許多，在綱要設計上大膽的放入大學數學，讓優異的前段學生可於具有深度的數學選修課程中盡情發揮，學習程度已達臺灣一般大學一年級數學基礎課程水準，整體來看，在高中綱要部分新加坡足足領先臺灣許多（翁婉珣，2005）。

未來的課程架構中，如何以不同能力、不同興趣、不同性向的學生需求為考量，規劃出一個可以破除單一課程架構，滿足學生差異性與適性選修的新課程，將是決定十二年國教是否成功的關鍵因素也是核心思維。

二、縱向能力銜接與橫向領域統整

建構十二年一貫的能力指標，是十二年國教課程發展的前置工作；對於每一個學習階段應備的學力，應考量能力指標的縱向銜接。且以現今課程架構為例，健全學生個人身心發展的課程內容在公民、家政、健康與護理、生涯輔導等學科中均有相關篇章，橫向統整也有其必要性。

爲能兼顧縱向能力銜接與橫向領域統整，以每一個學習階段的學生身心發展爲基礎，在符合認知與心理發展的前提下，加上社會與國家的期待與需求，以十二年一貫爲縱軸，設計可以上下連結的課程架構，同時以各學習領域統整爲橫軸，避免學生在橫向學習領域太多重複與不必要的學習內容，導致時數不足與重複學習或是學習內容被切割導致過於支離破碎的問題。

三、課程分級、多元選擇

高中階段的教育目標與國中小素有不同，十二年國教後雖然以單一理念與目標定義臺灣的教育未來，但是高中生與國中小學生的身心發展本質上有很大的差異，高中階段是一個人心智活動最爲快速且豐富的時期，不能忽視其學習內容的專業取向。楊國揚（2012）指出，國中小課程爲能力取向，高中職課程則爲知識取向；但十二年國教，面對未來社會變化及每一個學生都進高中職，高中職成爲大眾教育而非菁英教育，高中課程是否綜合能力取向及知識取向呢？十二年一貫的課程統整、課程分級，勢在必行，以達適性多元。

由於學生程度差異擴大，除了單一階段的課程分級外，也應規劃跨越學習階段的課程分級。課程分級應不限於單一學習階段的範圍，以國中爲例，對於學術傾向很強的學生，在國中階段即應規劃屬於高中程度的分級課程供其選修，準此，對於職業傾向很強的國中生，亦應規劃高職階段的職業課程供其選修，才能落實課程分級，適性選修。

多元選擇是未來十二年國教課程中與課程分級同等重要的另一關鍵策略。多元的意涵包括了不同觀點的選擇。以學生個人而論，有性向、興趣與能力的多元選擇；以學習領域來看，有知識導向、能力導向、升學導向的多元選擇；以教師教學而言，也有教師教學導向、學生學習導向的不同選擇。因此，課程銜接應有更廣泛的思維，不侷限於能力指標的連結與課程分級的多元選擇。

四、課程銜接應更廣泛，不僅限於能力指標的銜接

由於學科領域特性不同，加上各種觀點的多元造成選擇的多元，因此課程如何銜接之思維不能單一面向，必須多元思考，可分為：

（一）以能力指標縱向銜接（能力導向）為主軸：不同學習階段之間的課程銜接以十二年一貫的課程參考指引做為銜接主軸。

（二）主題式的縱向銜接（教材內容導向）：由於學習領域的重複或螺旋式課程計等因素，必須考量教材內容縱向聯結的關係。陳大魁

（2002）根據九年一貫數學主題能力指標和《高級中學課程標準》（1995年發布，1998年起逐年試用修訂實施）的教材內容作比較，發現其間的落差很大，大到接受九年一貫數學課程學習的學生，遇到高中數學課程內容，幾乎無法學習，如等差與等比數列在九年一貫課程中無任何相關議題，但高中生至少須具備能力：數列、等差數列（級數）、等比數列（級數）等觀念。因此，在能力指標為主軸的原則下，考量重要主題如何銜接，也是課程銜接的重要思維。

（三）學科領域之間的銜接（橫向統整）：以高中 99 課綱為例，由於三角函數編排在高二下與物理科高二上教學所需之時程無法銜接所造成的落差，以及化學科「有機化合物的異構物」、地球科學的「星等問題」、物理科「二次近似」等問題，都與數學課綱的編排息息相關。因為教學現場反應需要進行課綱微調，教育部乃責成國家教育研究院進行研究與微調工作，經過半年的討論，近期已公布微調結果，此現象亦說明未來的新課程應將不同學習領域之間的橫向統整做為課程銜接的重要考量之一。

（四）教學模式的銜接：即使是富有彈性和適性選修的課程，亦難以滿足每一個學生的需求，因此課程銜接有賴第一線教師以專業自主進行教學現場的個別化調整，以因應不同學校或同學校內不同學生的差異需求。李坤崇（2009）主張新舊課程銜接不僅是教材內涵銜接，更應著重教學與評量之銜接，甚至是教師心態、教學習慣的銜接。判斷新舊課

程銜接的主體在於教師，教師依據自己的專業素養與對課程了解，先省思自己的教學、評量銜接，再用心判斷學生新舊課程銜接的教材內涵問題及學生個別差異與社區資源後，提出適性化的教育或實施補救教學。

（五）學習模式的銜接：傳統的課程與教學模式以教師教學為主要方式，但隨著科技與網路應用的快速進步，學生的學習模式由被動等待教師餵養，轉變成學習活動的主導者與發起者，學生可以自行決定學習的時間、地點、載具與模式。教師的角色也從過去的講授者和傳播者，成為學習活動的引導者與啟發學生學習經驗的設計者。十二年國教後的學習模式由「先教後學」，轉換成「先學後教」、「以學定教」的模式，這種轉變亟需納入新課程中，有效的幫助教師和學生過渡到新的學習模式，而課程設計中更應納入相關的銜接規劃。

（六）適性與彈性的銜接（分級與選修）：倘若課程分級與多元選擇能落實在各個不同學習階段，將有助於部分在入學時即已具備下一階段學力之學生。如何幫助這些學生適當的銜接新階段的學習內涵，在制度上應事先建構彈性制度與適性作法，例如完備的免修制度或加速學習的課程彈性以及更多的進階課程提供適性選修，對於學校和制度都將是巨大挑戰。

參、課程銜接的配套措施

課程的銜接除了觀念突破與做好主要具體策略以外，完善的配套措施亦十分重要，以下列舉幾個重要配套措施做為十二年國教新課程之參考。

一、解構班級制是落實選修制度的首要條件

多年來扮演臺灣高中教育成功的重要角色——班級導師制，將面臨改變的挑戰，若不能解構班級制與班級導師制，則落實選修幾乎是緣木

求魚。因為實施選修課程需要相對於班級數一倍半以上的教室才能順利選修跑班，而班級人數也要適度下調，才能順利開設選修課程，解構班級導師制，才能釋放學生自由選修，不會為了班級的向心力與團結合作，必須集體行動與選課。

二、教科書的重新定位

教科書一般來說不能滿足不同需要的需求，最多只能符合一般學生的需求（Armstrong & Bary, 1986）。教科書深深影響學生之學習，但未必能完全符合學生個別差異之需求，此為教科書選用過程中需被重視之問題（周淑卿，2008）。十二年國教面對學生的差異化與個別需求，不適宜再採用統一的教科書做為教學依據，單一課程無法兼顧不同學校的學生差異和同一學校內學生的差異。統一的教科書成為阻礙進步的絆腳石，教師自編教材可以分為不同的教材以適應不同學生需求。教師自編教材取代教科書成為必要程序，但師培過程不足，導致教師缺乏相關理論與實務之培養，推動時窒礙難行，香港也有類似的經驗。

教科書不只是一本濃縮介紹某個科目重要概念的書，可以包含學習所需要的各種用書；教科書並非只是用以閱讀的文本，而是師生互動的中介；教科書可以是不同類型的學習材料，而不只是一本裝訂完整的書（周淑卿，2008）。

教科書的形式將大為改變，知識取向的模式轉變為探究式或問題解決模式，但教科書會有頁數限制，電子化是一個新的方向，善用資訊科技的特性，資料搜尋、資訊篩選分類統整與歸納，即時互動、非同步學習、知識累積與提煉，問題探究與解決。教科書的審定範圍需要更為開放與彈性，以促進教師課程設計、教學設計和教材設計的能力。

三、升學考試應該是能力測驗，而非成就測驗

如特招、會考或基測等若是能力測驗，和教科書的關係將變小，與

教材內容無關，成就測驗關心學生是否學會了教材內容，但能力測驗關心學生是否學會了某項能力（林永豐，2012）。如基測採常模參照時，將造成反覆練習，而非頂破天花板，連帶加重教科書對教學產生的限制。

肆、校本課程是理念落實的槓桿解

一、校本課程是落實差異文化及適性學習的槓桿解

十二年國教揭櫫五大教育理念，期待帶好每一個孩子，滿足學生的個別差異需求與落實適性學習，才能實踐五大教育理念，一套完整的十二年一貫課程是十二年國教的必要條件，「建構十二年一貫的課程體系」對於十二年國教的推動而言，不應只是一項「配套措施」，建議教育部將其提升為「工作要項」，全力推動與研究發展出一套前瞻可行的課程體系。即使如此，沒有任何一套課程可以滿足所有的需求與個別差異，推動校本課程彌補差異化與適性學習之不足，將是落實政策的槓桿解。

二、校本課程成為教育改革的核心

選修課程的推動與落實，牽動著十二年國教成功與否的關鍵，班級解構、教科書的重新定位與採能力測驗的升學考試，都是基本條件，如何聚焦？如何找對方向與重點？是課綱、教科書、評量和升學的共同問題。

參考文獻

- 李坤崇（2009）。國民中小學新舊課程銜接理念。取自 <http://teach.eje.edu.tw/9CC/fields/link/basic.php>
- 周淑卿（2008）。豈是「一本」能了？——教科書概念的重建。教科書研究，1（1），29-47。
- 林永豐（2012）。邁向強調學習的廣義教科書觀。教科書研究，5（2），130

-136。

翁婉珣（2005）。臺灣與新加坡之十二年數學課程比較。國立中央大學數學研究所碩士論文，未出版，桃園縣。

教育部（2011）。十二年國民基教育實施計畫。取自 <http://12basic.edu.tw/>

陳大魁（2002）。談從 9 年一貫到 12 年一貫數學銜接的幾個面向。科學教育月刊，253，51-57。

楊國揚（2012）。淺談高級中等學校教科書的審定。教科書研究，5（2），137-141。

Armstrong, J., & Bray, J. (1986). *How can we improve textbook?* (ERIC Document Reproduction Service No. ED 292208)

迎接十二年國教高中課程銜接的準備

楊榮豐

壹、前言

十二年國民義務教育即將於 2014 年實施，貫徹以學生學習為主體的教育理念，做好活化教學與課程銜接，讓國中畢業生順利接軌高中職教育，有效學習、適性揚才正是十二年國教核心價值。要給孩子最好的學習，思考學校的經營，做為學習成長最重要的場所，學生個個都有不同的差異及其優勢之處。以多元、適性發展，讓孩子透過學校的學習，激發自我效能感、認識自我、悅納自我、實現自我，對其一生發展有重大的影響，更有利於高中職階段學習。玉里高中以「健康、多元、適性、服務」為教育發展重點，透過各種不同適性課程、活動，開發學生各類潛能，讓每位學生均能展現自己的優勢智能，快樂自信學習，進而達成全人教育之目的。

貳、迎接十二年國教給孩子最好的教育

玉里高中於花東縱谷中間，肩負起花蓮縣南部、臺東縣北部鄉鎮社區的高中職教育重任，提供孩子一個適性發展的學習環境與職業教育，支持孩子有所作為，讓孩子自主受到重視，強調有意義的挑戰，以及不斷的自我提升。地區產業以農業、農產加工及少數觀光為主，教育環境上仍居劣勢。依地區與學生特性為培育現代國民與世界公民，致力多元適性教育、規劃多元化社團、運動競賽、藝能活動、創意競賽、各科學習成果展與假期營隊等，並推行品格教育，落實教育愛與關懷，營造安全和諧又活潑的友善校園。並落實學生五育均衡發展，引導多元適性適

能學習，以順利繼續升學或進入職場就業，學生近年升學、就業表現均創新佳績，深獲社區認同與肯定。

一、以多元適性課程銜接，因應地區差異與發揮學校特色

十二年國民教育的實施，基於教育的考量與建議，國中畢業生應就近入學，以在地文化情感的環境、同儕相互學習激勵，培養高適應與高EQ，強化學生積極與競爭力。玉里高中為培養學生多元學習，除了以學科課程深植學習基礎與設立英、日外語課程，培養走向國際的視野與能力。並結合在地族群文化、自然環境、農林產業、特色工藝與地區醫療機構、部落社區，發展學校本位課程與地區產業特色課程，學習關注社區、由地方做起，以服務為導向，培養區域產業服務所需的能力。例如：各科持續開發地方特色課程，99 學年度以「秀姑巒溪米食特色課程」跨科進行，100 學年度結合地方以「玉里富里金針花特色課程」辦理金針花探訪、料理、文化等為主題進行創新教學。101 學年度以花東在地特色石材為主軸，針對石材種類、特質、製作、行銷、應用及藝術化等內容進行教學，並結合本校「璞石畫」特色課程，辦理「璞石畫」成果展示。

二、以多樣化活動課程來帶動學生學習動力

在課程學習方面，由於學生入學成績落差大，為讓學生有效學習，提出「課業暨技能輔導實施計畫」，開設各類診斷式單元補救課程及各項加強、增廣課程，除提高學生學習動機及自信心外，近兩年在檢定、技藝競賽及各類升學表現上均有明顯卓越的表現。在活動競賽方面，成立各種社團提供學生參與，有才藝、資訊、藝術、舞蹈、音樂、體育等各類社團、多元活動及各領域演講課程，提供充分的機會，讓學生嘗試、探索自我興趣及學習。學生在多元學習與活動領域之中，發現自我特質

與專長培養，從參與中建立自信，藉以發展學生學習能力及奠定認真負責積極之良好品格。並依據學生性向、能力及特殊教育需求，輔導學生增進學習效能及生涯定向。

三、以服務課程檢驗自我能力與啟發動能

辦理志工研習等課程，使學生瞭解志願服務的真諦，深化志工理念與服務精神。透過資訊志工、醫院關懷志工、環境志工、社區服務教育志工、體育志工等活動，拓展學生視野、培養學生樂服務、負責任。透過服務課程學習，淬鍊學生品格，以服務檢驗自我能力與啟發學習動能，了解自我能力需求，樂於學習與有效學習。

學生們從「做中學」服務學習中充實知識、建立常識、磨練膽識、累積見識、學會賞識。在實作中建立正確的價值觀與學會做規劃自立自信的學涯、職涯與生涯。服務的工作技能並不是天生就會的，需要透過實務的操練與學習。讓學生在服務學習的過程中，善用學校所學，運用「慧根」和「會跟」的功夫，營造自己成爲服務產業人才。

四、以多元課程學習模式引發學習興趣

因應時代潮流及學生學習需求，重視五育均衡發展，以優適的課程來規劃，活化教學活動。全校各班教室均設有單槍、電腦等 E 化教學設備，協助教師教學檔案數位化，鼓勵教師善用媒體資源，以影片、動畫、簡報、網路資源等媒體教材，活化教學內容，提高學習成效。並編製各類單元教學、鄉土教學、創意教學教材，提升學生學習成效。針對綜合高中學生，依需求實施職業與學術銜接課程，協助學生分流順利進入學程選讀。

重視英語教學，定期辦理英語演講、英語朗讀、英語歌謠、英語話劇，英語營隊等活動，開設英檢加強班鼓勵學生參加全民英檢，並購買英文能力檢定軟體及書籍，供師生借用。開設多元選修及第二外語選修

課程，供學生自由選讀，滿足學生個人學習需求，增廣學生國際教育學識素養，提升國際語言能力，提高學生全球競爭力。適性的多元活動課程，辦理閱讀、寫作、演講、作文、朗讀、科學實驗、卡片製作等競賽，主題舞臺劇、創新料理、環保聖誕造型等主題學習融入課程，並推廣至結合社區大型展演的學習成果展示，有效提高學生學習動機及興趣。每年辦理社團靜態展示、動態競賽活動，活絡社團運作，強化學生團隊合作及人際互動能力。

五、注重學生地區族群特性發展音樂美術體育等課程

學生普遍體能佳，熱愛歌唱、舞蹈，透過社團及各類才藝競賽、創意比賽，開發同學們的音樂、美術、體育多元潛能，激發同學們的個人創意。各類體育競賽、舞蹈、美術設計頻獲佳績外，亦利用假日辦理熱音、管樂、舞蹈、單車等營隊。並推動健康促進活動、加強學生體適能、落實學生游泳教學，每年 11 月辦理全校運動會、5 月辦理水上運動會，養成學生運動、保健的良好習慣。每年春天辦理全校教職員工生校外健行，融入生命教育、環境教育體驗活動，強化學生體能，並提升學生對生命、環境教育之深度體驗學習。

六、積極推動各科創意教學課程，強化學生創意能力之激發與學習

辦理創意競賽，已型塑成學校特色教學活動。廣告設計科辦理創意聖誕戶外立體造型競賽，以環保、創意為主軸，進行創意聖誕樹設計製作。餐飲學程辦理創意在地料理設計競賽，以「在地食材」為主題，自行設計菜單、採買材料，讓學生能配合主題作出創意菜色，透過競賽方式激發學生的創造能力。美容科辦理環保創意聖誕造型競賽，以「創意環保造型」為活動內容，設計出聖誕節的創意造型。資料處理科辦理創意網頁設計競賽。商業經營科辦理創意行銷 POP 及創意商店模型競賽，

強調商業經營之店頭設計及廣告應用。推動各科創意教學課程，強化學生創意能力之激發與學習。

七、永續的終身學習

積極推動圖書館利用教育，辦理班級借閱競賽，實施閱讀集點活動，養成學生閱讀習慣。設置班級書櫃、辦理班級讀書會、每週一文、雜誌贈閱等活動，鼓勵學生善用時間閱讀充實自我。並推展深耕閱讀計畫，老師積極輔導閱讀寫作，將讀書心得寫作融入課程，鼓勵學生參加比賽，提升學生信心，101 學年度跨校網路讀書心得比賽，投稿 59 篇，獲獎篇數高達 38 篇。

參、結語

十二年國民教育以有教無類、因材施教、適性揚才、多元進路、優質銜接五大理念推動。審視臺灣教育現況，仍存在城鄉差距、資源不均、過度升學競爭壓力等問題，還有少子女化帶來的學生數下降的隱憂。十二年國民教育的實施，基於教育的考量與建議，國中畢業生應就近入學，選擇優質高中職就讀，學生在適性學校教育、完整家庭教育、在地文化情感環境、同儕相互學習、高適應能力及高 EQ 能力養成，方能塑立全人人格教育。以正式與非正式課程，有效的教學策略與方法，適性引導，才能激發學生的好奇心，進而滿懷興趣，邁向學習之路，達到「五育均衡、適性多元、全人教育」的理想十二年國民教育圖像。玉里高中教育的終極目標是期望學生能夠達到多才多藝、喜樂活潑有智慧，運用所學造福社會，因此，課程設計理念也朝著這個方向努力，以多元適性課程銜接、因應地區差異與發揮學校特色，帶領學生成為一流人才的目標邁進。

日本課綱改訂銜接措施概念與注意事項之探討

梁忠銘

壹、前言

日本現今在的國民教育制度，依據其《教育基本法》與《學校教育法》兩法，及《義務教育費國庫負擔法》、《義務教育諸學校的教科用圖書無償措施相關法律》、《義務教育諸學校等設施費的國庫負擔等相關法律》、《義務教育諸學校教科書檢定基準》、《確保義務教育諸學校教育的政治中立相關臨時措施法》等法建構而成。同時，依據《教育基本法》的第二章第 16 條：「孩童有接受九年普通教育的義務」；《學校教育法》第 6 條：

國立、公立小學及中學及中等學校前期課程，特別支援學校小學部及中學部為義務教育，不予徵收學費。

確定日本的義務教育為九年且不徵收學費。並依據《義務教育諸學校的教科用圖書無償措施相關法律》，義務教育階段教科書無償（免費）提供。換句話說，如果日本要變更其義務教育年限，至少要修改上述諸法。也就是說日本的國民義務教育年限，未來幾年內很難有所變動。

所以基本上日本的國民教育制度，在實施十二年國民教育上的各種措施，我國似乎無法取得經驗上的參考。但是，在課程綱要改定與課程銜接上，無論是九年還是十二年國民教育，都會碰到類似問題。我國的課程綱要，類似日本的《學習指導要領》。日本《學習指導要領》的制訂，在法源上是依據其《教育基本法》、《學校教育法》、《學校教育法施行規則》、《地方教育行政的組織及運作相關法律》來制訂。另外依據其

《教育基本法》的規定，各學校教育課程的編成和實施，必須遵照基本法相關的規定。同時，在其《學校教育法》第 33 條相關聯的《學校教育法施行規則》第 52 條之中規定：

有關小學校教育課程，……其教育課程的基準，是依據文部科學大臣所公示的小學校學習指導要領。

當然中學的教育課程也相同。所以，《學習指導要領》是依據法令上的規定而制定。因此，《學習指導要領》是由國家來制訂，作為教育課程的基準。各學校的教育課程編成及實施，必須以此為基準（文部科學省，2008a，2008b）。據此，日本國民義務教育的課程綱要，其制定改定和銜接措施，均由教育主管機關文部科學省所制定。本文限於篇幅，僅就日本課綱改定經緯與其課綱銜接相關事項予以精簡論述。

貳、課程改訂經緯

日本《學習指導要領》從 1945 年以來，至今歷經七次的修訂，最近一次為 2008 年修訂。《學習指導要領》是編撰教科書的依據。《學習指導要領》的修訂，代表著不同時代的教育課題，修訂時基本上會依據當時的主流理論加以調整，如「經驗主義」、「系統主義」、「能力主義」、「人本主義」，以及「新保守主義」等。同時學習指導要領也是日本課程規劃的依據（水原克敏，2010；柴田義松，2000）。

簡單來說，第一次修定（1947／1951）的主因，主要是著眼於唾棄軍國主義、國家主義，透過經驗主義培育出理性且具批判能力，尊重學生的個別差異，以實踐「教育民主化」為目標，可視為日本戰後教育民主化的改革期。

第二次修訂（1958）的原因在於當時占領軍的影響力已逐漸衰弱，而文部省想要調整中央主導教育政策的偏失與加強指導力，且配合高度經濟成長政策，以培育科學技術人才，重視課程的系統性原則，以因應

學生的人格特質與生涯規劃，重新審視日本國民性觀念與道德教育，可視為日本以經濟為主導的教育改革前期。

第三次修訂（1968）則是重視「學業低落的學童」、「公民道德教育的實踐」、「科學概念與方法」等課程內容的現代化與多元化，強調能力主義的理念，為產業提供各領域通才的培育。第二次、第三次學習要領修訂的時代背景，正處於日本高度經濟發展的時期，可說是日本戰後以經濟為主導的教育改革後期。

第四次修訂（1977）則是因為日本的高度經濟成長期，強調追求「高度化」、「能力化」的訴求，帶來了社會結構的劇烈變化，也導致學校問題層出不窮。於是，日本檢討以追求經濟第一為核心的教育方法，並且開始著重於學生學習層面或教育活動的創造性與生活化，同時日本也受到 1970 年代全美教育協會主張重視人性的教育課程所影響，尊重每位學生的個別差異與人格特質，注重人性的發展。就課程理念而言，標榜課程的彈性化、教育內容的精簡，強調人本主義，讓學生於日常生活中學習，以均衡發展學生「知、德、體」等知能。

第五次修訂（1989）是因為 1980 年代中期以後，日本經濟高度的發達，少子化與都市化的現象，讓家庭和地域社會的「教育品質」顯著的低下，教育面臨了凌虐、逃學、校內暴力、班級經營困難、青少年犯罪率的劇增（文部省，1991；文部省，1999）。同時，教育過度強調尊重個人，傾向以自我為中心且沉溺於自我孤立的世界，進而忽視「公」的權益。過度強調平等主義，而讓日本學校教育產生單一化的課程與填鴨式的教學，無法因應學生的個別差異，進行因材施教以發展學生的多元智慧。加上科學技術急速的發展，全球化與資訊化對知識經濟社會的衝擊，社會劇烈的變化，使得教育課程無法因應國際社會發展所需。同時為了因應學校於週休二日制之下，讓各個學校有「充裕」的時間發展「有特色的教育」，發展人性的光輝與自我學習的能力、自我思考的能力等「生活能力」為核心目標。

第六次修訂（1998）的主因，在於 1990 年代之後，日本面臨泡沫經濟的洗禮，促使經濟惡化、產業萎縮（空洞化）、社會建設停滯，加上國際化、資訊化的發展加速社會的轉型，使得國民的教育需求變得多樣化與複雜化，同時要因應 21 世紀國際化，確定日本主體性時期（李園會，2007）。

第七次的修訂（2008），是因為進入 21 世紀，日本的學力日漸低落。同時日本對於「資訊革命」與「全球化」帶來了劇烈的社會變化，加強培養具備國際通用語「英語」的人才顯得特別重要。因為與世界各國對話的機會增加，具備寬闊的國際視野與國際間的協調能力儼然是時勢所趨。同時，日本為獲取世界各國的認同，必須大力培養國際化人才。對日本政府而言，外語人才的培育與訓練顯得格外重要，必須加強實現國際化的具體措施。

參、課綱改訂銜接期間與措施

一、銜接期間

一般來說，日本的教育課程大致分為兩大部分。中小學會有所不同。以小學為例，一為教科部分：國語、算數、理科、社會、音樂、生活、圖畫工作、家庭、體育。二為非教科部分：道德、總合的學習時間、特別活動、外國語活動。在課綱改定時，牽涉到最大的變更在於教科和非教科的變化，及授課時數的增減。所以，在新課綱公布到實施新課程，因為教科內容及時間的變化，銜接的過渡期間小學為 2 年，中學為 3 年，完成需要 3~4 年。例如，最近一次的課綱改訂為例，新課綱於 2008 年公布。依據日本文部科學省 2008 年文部科學事務次官，對日本各都道府縣指定都市教育委員會、各都道府縣知事、各指定都市市長、設置附屬學校國立大學校長，所發出的《有關小學校及中學學習指導要領等相關移行措置並移行期間中的學習指導（通知）》。說明小學的銜接完成時間

為 2009 年 4 月 1 日到 2011 年 3 月 31 日為止。中學及中等教育學校前期課程為 2009 年 4 月 1 日至 2012 年 3 月 31 日為止。在銜接過渡期（移行期間）會有學習指導要領的特例的規定（文部科學省，2008c）。

二、課綱改訂銜接措施

基本上全國各中小學，依據文部科學省 2008 年擬定之《小・中學校學習指導要領改訂伴隨移行措置的概要》，作為課程銜接的原則。其主要概要內涵如下（文部科學省，2008d）：

（一）首先徹底的宣導讓大家理解新課程的內涵，銜接的第一年，從可能的課程先行實施。同時在銜接期間（移行期間），進行教科書的編集・檢定、採用。小學從 2011 年度開始，中學從 2012 年度開始，全面實施新學習指導要領。

（二）非教科可立即先行實施。如道德、總合的學習時間、特別活動，可以立刻實施。

（三）先整備算數・數學及理科教材，先行實施。算數・數學及理科，因為新課程的授課時數增加，為能夠順利銜接，移行期間開始，新課程內容的一部分提前實施。

1. 小學總授課時數各學年每週增加 1 節；中學選擇教科等的授課時數削減總授課時數不變。
2. 伴隨新課程內容的提前實施，在指導現行教科沒有記載的事項之時，所需要的教材，國家會負責作成與配發（具體的方法由文部科學省檢討）。

（四）其他各教科等（學校可自行判斷先行實施）。

1. 各教科除了算數・數學及理科以外，學校可自行判斷，以符合依據新學習指導要領的課程即可。但是，以下的內容所有的學校請先行實施。

（1）透過地圖可以了解「47 都道府縣的名稱與位置」的指導（小

學校)。

(2) 音樂的共通歌唱教材所指導曲數的充實等(小・中學校)。

(3) 體育授課時數的增加(小學校低學年)。

2.小學的外國語活動。第5、6學年新設的外國語活動，各學校可自行裁量，依據所規定的授業時數予以實施(各學年可以每週1節課，充當總合的學習時間的授業時數)。

肆、銜接措施學習指導上留意事項

移行期間中的授業時數，教育課程編成的一般方針，各教科的特例及學習指導上要留意之外，特別要注意到升學選拔之問題如下(文部科學省，2008e)。

一、小學升中學問題

銜接移行期間中，有關實施中學的入學者選拔相關的學力檢查的出題範圍，要留意小學特例告示的內容，依據各學年兒童所必須學習各教科的內容充分的考量其適切性。另外，關於2011年度以後所實施中學的入學者選拔的學力檢查，其出題範圍，要考量《新小學學習指導要領》所定的各教科內容。

二、中學升高中問題

銜接移行期間中，有關實施高等學校的入學者選拔之學力檢查出題範圍，要留意中學特例告示「留意事項」的內容，依據各學年學生所選修各教科的內容，充分地考量其適切性。

另外，依據2008年3月28日的通知「留意事項」，2012年度以後有關實施高等學校的入學者選拔之學力檢查的出題範圍，要考慮到新中學學習指導要領所定各教科的內容，特別留意中學特例告示的內容。

伍、結論

十二年國民教育制度的實施，在國際上全面實施的國家也不算多。教育部長蔣偉寧形容「十二年國教，是臺灣最大的教改工程之一」。上一次的重大教改，應是 45 年前，依據中華民國 57 年 1 月 19 日制定《九年國民教育實施條例》（於中華民國 68 年 5 月 8 日廢止，同時制訂《國民教育法》取代）所實施的 9 年國民教育。雖然在法規上，我國與日本不同，並非實施所謂的「義務教育」，而是「國民教育」。教師身分也與日本不同，不屬於「教育公務人員」。但實際上，大部分的國人，都認為我國是實施國民義務教育。大多數的國民也都認為教師屬於公務人員一類。美其名為十二年國教，在某些層面上實際上並沒有多大意義。因為，臺灣的國中畢業生很多年以前，絕大部分繼續升學接受高中或高職教育，只有少數的國中畢業生選擇就業。因此，十二年國教在提升教育年限上並沒有太大的意義。至於在教育素質上是否可以提升，似乎也無法保證。唯一可以確認的是，十二年國民教育在國際上聲望或許可以提升，是具有重大的政治意義，和所謂的歷史定位。更重要的或許是我國可趁著實施十二年國民教育，全面並且徹底的檢討我國的國民教育長久存在的問題，至少可以認真的規劃十二年國民教育課程，使其具有一貫性、邏輯性及國際性，符合國民適應未來全球化與國際化競爭能力的課程內容。

從此觀點，日本的課綱改訂歷史可歸納出幾個特質，可供參考：

- 一、具有法源及理論的根據。
- 二、具有邏輯與連續性。
- 三、具有規範統一性及因應時代性。

在課綱改定銜接措施上其特質為：

- 一、銜接期間初等教階段為 2 年，中等教育階段為 3 年。
- 二、先行改定課綱，銜接期間同時修訂教科書。
- 三、非教科優先移行，一次完成。教科分科進行，逐年移行。

参考文献

- 文部省（1991）。新しい時代に対応する教育改革。東京：作者。
- 文部省（1999）。教育改革 PROGRAM。東京：文部省大臣官房政策課。
- 文部科学省（2008a）。小学校学習指導要領解説（総則編）。東京：作者。
- 文部科学省（2008b）。中学校学習指導要領解説（総則編）。東京：作者。
- 文部科学省（2008c）。小学校及び中学校の学習指導要領等に関する移行措置並びに移行期間中における学習指導について（通知）。東京：作者。
- 文部科学省（2008d）。小・中学校学習指導要領の改訂に伴う移行措置の概要。東京：作者。
- 文部科学省（2008e）。新学習指導要領の円滑な実施に向けて。東京：作者。
- 文部科学省（2013）。新しい学習指導要領。取自 http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/new-cs/index.htm
- 水原克敏（2010）。学習指導要領は国民形成の設計書—その能力観と人間像の歴史的変遷。仙台：東北大学出版会。
- 李園會（2007）。日本臨教審之教育改革。臺北市：鼎文。
- 柴田義松（2000）。教育課程。東京：有斐閣。