

主編的話

本期總共刊登 4 篇研究論文，探討了教科書評選制度、大學日語教科書、國小自然與生活科技及社會教科書等議題。在〈國小教科書評選作業之檢核項目建立與概況調查〉一文中，賴光真教授透過建立教科書評選作業檢核項目調查國小教科書評選作業的制度與程序，指出雖然參與調查之學校的評選作業多合乎各檢核項目，相關法規與執行上還是存在一些瑕疵。

王敏東教授在〈我國非日語系大學生心目中好的日語教材——問卷調查結果與日本的比較〉則以心智圖問卷調查國內非日語系大學生對於好的日語教材的看法，並且將該調查結果與日本先行研究進行比較，發現我國大學生對於好的日語教材的認知並不同於日本學生，而國內學生對於好的日文教材的認知則依公私立大學、性別與所屬科系不同而有所差異。

陳均伊教授的〈國小自然與生活科技教科書的語句類型分析——因果性解釋與預測性解釋〉聚焦在小學自然與生活科技領域教科書的語句類型上，經過系統性分析後發現，小學科學教科書中只有四分之一的語句屬於因果性與預測性解釋。由林佳瑜小姐與陳麗華教授共同撰寫的〈國小高年級社會教科書中學生中心取向教學設計之研究〉則由學生中心取向的角度分析現行國小高年級社會教科書中學生中心取向的內容，研究結果除了指出目前小學高年級社會教科書中符合學生中心取向的教學設計比例並不高，也提出一些教科書編輯上的建議。

延續上一期「教科書中的他者」，這一期的教科書評論專欄，刊登 2 篇文章。溫琇斐小姐與陳麗華教授合著的〈小學教科書中的非洲與非洲人圖像〉探討我國小學社會教科書中的非洲印象，指出我國教科書中許多對於非洲的描述並不符合當地的發展現況。以吳鳳神話作為例子，吳明勇教授由歷史的角度出發在〈教科書與臺灣原住民族：一個歷史的反思〉中論述教科書書寫與建構歷史記憶之間的關係。

本期書評由周珮儀教授與鍾怡靜小姐評論 Falk Pingel 博士的《聯合國教育科學文化組織教科書研究與教科書修訂指引》(UNESCO Guidebook on Textbook Research and Textbook Revision)，除了評述各章節的內容，作者們亦提醒研究人員重視理論與實務之間的連結和投入國際間的比較研究。此外，在書評作者的邀請下，Pingel 博士也為文與臺灣讀者們分享他對於教科書研究的心得與期待，有興趣的讀者可以接續在書評之後讀到這篇短文。

由本期主題廣泛的文章即可發現，教科書研究領域中豐富的研究議題。這些論文也都指出了理論與實務之間的互動對於教科書品質的精進是非常重要的。我們期待更多教科書研究領域的研究人員與實務工作者與我們分享你們對於教科書研究的心得。

輪值主編

周珮儀
張嘉育

謹識