

教科書研究

JOURNAL OF TEXTBOOK RESEARCH

第一卷 第一期
2008年6月

Volume 1 Number 1
June 2008

國立編譯館

National Institute for Compilation and Translation

教科書研究

JOURNAL OF TEXTBOOK RESEARCH

總編輯
Editor-in-Chief

歐用生
Yung-Sheng Ou

輪值主編
Editors

陳伯璋
Po-Chang Chen
甄曉蘭
Hsiao-Lan Chen

編輯委員
Editorial Board
(依姓氏筆劃排序)

王麗雲 國立臺灣師範大學教育學系副教授
Li-Yun Wang, Associate Professor, Department of Education, National Taiwan Normal University

周珮儀 國立中山大學教育研究所副教授
Pei-Yi Chou, Associate Professor, Department of Education, National Sun Yat-Sen University

周淑卿 國立臺北教育大學課程與教學研究所教授
Shu-Ching Chou, Professor, Graduate School of Curriculum and Instruction, National Taipei University of Education

林慶隆 國立編譯館自然科學組主任
Ching-Lung Lin, Director, Department of Natural Sciences, National Institute for Compilation and Translation

陳伯璋 致遠管理學院教育研究所講座教授
Po-Chang Chen, Chair Professor, Graduate Institute of Education, Diwan University

陳麗華 臺北市立教育大學課程與教學研究所教授
Li-Hua Chen, Professor, Graduate School of Curriculum and Instruction, Taipei Municipal University of Education

黃政傑 明道大學教學藝術研究所講座教授
Jenq-Jye Hwang, Chair Professor, Institute of Teaching Art, Mingdao University

楊國揚 國立編譯館中小學教科書組主任
Kuo-Yang Yang, Director, Department of Elementary and Secondary School Textbooks, National Institute for Compilation and Translation

甄曉蘭 國立臺灣師範大學教育學系教授
Hsiao-Lan Chen, Professor, Department of Education, National Taiwan Normal University

歐用生 大同大學通識教育中心講座教授
Yung-Sheng Ou, Chair Professor, General Education Center, Tatung University

藍順德 國立編譯館館長
Shun-Te Lan, Director-General, National Institute for Compilation and Translation

執行編輯
Managing Editor

王立心
Li-Hsin Wang

助理編輯
Assistant Editor

葉允斌
Yuen-Bin Yeh

教科書研究

JOURNAL OF TEXTBOOK RESEARCH

第一卷 第一期
2008年6月

Volume 1 Number 1
June 2008

國立編譯館

National Institute for Compilation and Translation

這是全新的起點與挑戰！歷經一年多來慎重的籌畫，在建館 76 周年前夕，《教科書研究》終於出刊。

國立編譯館自 1932 年 6 月 14 日成立以來，在七十餘個寒暑歲月中，配合教育發展及課程政策的更迭，肩負編輯或審定中小學教科書的職責；隨著教育改革朝向自由多元發展，教科書政策走向全面開放，本館由編輯者轉變為審定者，也由於在教科書領域長期的耕耘，國立編譯館幾乎已成為教科書的代名詞。

教科書並非教學的聖經，誠屬教育工作者之共識，但由過去到現在，教科書對教師教學、學生學習與升學考試的影響既深且遠，其重要性無庸置疑；而教科書的研發與使用，涉及教育理論、課程設計、學習心理與出版發行等專業知識，為不斷提升教科書品質，實有深入探究之必要。

回顧以往由國家統編教科書的年代，相關研究極為有限，研究主題亦顯片斷零星；然而，在課程革新與教科書多元開放的政策下，近年來有關教科書的內容、政策、編輯、審查、選用、評鑑、市場行銷等各議題之研究蓬勃發展，在質與量上都有長足的進步；學術界亦開始重視此一領域，並開設相關的專門課程，國內教科書研究的學術專業社群已隱然成形。

在教科書開放及教科書研究逐漸受到重視的演進過程中，國立編譯館除了秉持「程序正義」原則，做好教科書審查工作外，也自我期許能成為國內教科書研究的核心，乃於 1992 年 6 月特別設立教科書資料中心，持續蒐羅我國歷年教科書、課程、論文等相關研究資料，使之成為臺灣最具規模的教科書專業圖書館，並與國際間教科書研究機構進行圖書

交換與合作交流；2005 年間開始辦理教科書研究博碩士論文獎助，鼓勵青年學子投入相關研究，並定期舉辦教科書國際學術研討會、論文發表、論壇與工作坊，及進行專題研究計畫等，藉以提升國內教科書研究之廣度與深度。

教科書研究方興未艾，國內卻缺少一份可供各界參與及交流的專業性刊物，實屬憾事，本館既有長久以來編審教科書的豐富經驗與資源，自應投注心力，協同有志於此之學者專家共同參與，促進產官學之互動，不斷提升教科書研發品質，期望藉由華文世界第一本教科書研究專業期刊的發行，為教科書研究社群提供討論與對話的平臺，拋磚引玉，相互激盪，並積累智慧的火花。

教育事業經緯萬端，績效亦非立竿見影，《教科書研究》的創刊，是本館投入教科書研究領域一個新的轉折點，也是對關心教科書發展的朋友們一份誠摯的邀請，希望大家共同來開創教科書研究的新視野，並期彙集高見，以作為改進教科書政策與內容之南針。當然，創刊伊始，難臻完善，敬祈教育賢達人士時賜教言，俾資匡正改進。

最後，《教科書研究》之出刊，要感謝編輯委員會全體委員之辛勞，尤以在創刊過程中，總編輯歐講座教授用生、輪值主編陳講座教授伯璋及甄教授曉蘭，於百忙中仍無私無我的全心投入，使本刊得以順利付梓，敬謹虔申謝忱。

國立編譯館 館長

A handwritten signature in black ink, reading '藍明德' (Lan Mingde), the name of the Director of the National Institute of Education Research.

謹識
戊子年端陽

主編的話

教科書不僅是各種利益爭奪的戰場，也是權力、意識型態競逐的平臺，近年來國內由於「一綱一本」或「多本」的爭議，更凸顯教科書研究的重要。本刊正是在此開放、多元、批判的氛圍中，正式產生。

本期論文中，歐用生教授在「一綱一本教科書事件平議」中，從臺灣的社會歷史脈絡中，檢視此問題背後「政治」紛爭的始末，並討論此一課程政策的正當性與合理性，並就系統性思考提出 3R——即「概念重建」(reconceptualizing)、「結構再造」(restructuring)、「文化更新」(reculturing) 的解決策略。另外一篇由周淑卿教授提出「教科書概念的重建」，一方面是呼應歐教授的教科書概念重建，同時也針對過時的「教科書」概念加以批判，並提出積極的建議。

至於課程政策中的一個重要問題——「教科書」價格，陳麗華教授等則搜集 10 年來媒體報導教科書開放後市場化所衍生的價格及相關問題加以評析，並以訪談方式探究教科書價格變化的後效，而提出結論及建議，可說是相當精闢。

教科書從政策及意識型態的批判外，它也是一種相當精細的工程，不論其內容的選編、美工、字體的呈現，甚至於插圖、標點的運用都需細心研發。林于弘教授等之「九年一貫國語教科書標點符號教材內容分析比較」，可謂是一篇相當細膩的分析，對國語文教科書編寫及教學方面都有不少助益。在教材設計研發方面，張玉山教授以「功能模式」來設計「生活科技教科書的努力」，尤其提出「水陸兩用載具設計」的教學實例，也值得肯定。

本刊除了教科書相關研究的論文外，也嘗試開闢「書評」，用來推介國內外有關教科書研究的重要書刊，本期則以

M. Apple 的《教科書政治學》為出發，也期待陸續評介其他大作。除此之外，本刊將另闢「論壇」以為學術討論的平臺，同時亦將增列重要資料及統計分析。期待各界朋友能將此一刊物，作為教科書研究及相關問題公共論述的平臺，並請多方指教及支持。

輪值主編

何伯璋
關曉南

謹識

教科書研究

第一卷 第一期

2008年6月15日創刊

2008年6月15日出刊

- 1 「一綱一本教科書事件」平議
歐用生
- 29 豈是「一本」能了？——教科書概念的重建
周淑卿
- 49 教科書價格相關議題評析及其後效例證
陳麗華 彭增龍 李涵鈺
- 83 科技問題解決的教材設計——功能導向模式的應用
張玉山
- 105 九年一貫國語教科書標點符號教材內容分析比較
林于弘 林佳均
- 123 書評：教科書政治學
林青莢
- 129 資料與統計：高級中學及國民小學教科書審定統計

JOURNAL OF TEXTBOOK RESEARCH

Volume 1 Number 1

First Issue: June 15, 2008

Current Issue: June 15, 2008

- 1 | One-Guideline-One-Version Textbook Contention: A Critique
and Analysis
Yung-Sheng Ou
- 29 | Is 'One-Guideline-One-Version' Policy a Panacea?
—Reconceptualization of 'Textbook'
Shu-Ching Chou
- 49 | The Price-Related Issues of Textbooks and Their Consequence
in Taiwan
Li-Hua Chen Tzeng-Lung Perng Han-Yu Li
- 83 | Developing Technological Problem Solving Activities Based on a
Functional Model
Yu-Shan Chang
- 105 | The Analysis and Comparison of Punctuation Teaching Content
in Grades 1-9 Curriculum Mandarin Textbook
Yu-Hung Lin Chia-Chun Lin
- 123 | Book Review: The Politics of the Textbook
Althea Ching-Yu Lin
- 129 | Data and Statistics: Statistics of Textbook Review and Approval

「一綱一本教科書事件」平議

歐用生

臺北市政府於 2006 年底，宣布推動「北北基一綱一本、共辦基測」，引起了一綱一本與一綱多本的爭議，至今尚在延燒。本文從臺灣的社會歷史脈絡，及近十餘年教育改革的政治環境，探討其爭議焦點後發現，一本和多本的爭論成爲政治的議題，國民黨藉此爭取選票，向民進黨政府爭奪教育、課程決策權，最後演變爲「中國化教育」與「臺灣主體性教育」間的對決，甚至成爲民進黨和國民黨間的政權保衛戰。本文主要在分析這些論點，並申述其在課程政策上的意涵。

關鍵詞：一綱一本、教科書政策

收件：2008年5月26日；修改：2008年6月9日；接受：2008年6月9日

One-Guideline-One-Version Textbook Contention: A Critique and Analysis

Yung-Sheng Ou

Toward the end of 2006 the Taipei City Government Department of Education announced its stance of “one-guideline-one-version policy for Taipei City, Taipei County, and Keelung” and joint sponsorship of basic skills achievement tests for junior high school students. The issue has become a source of contention between the one-guideline-one-version group in one camp versus the one-guideline-multiple-versions group in the other.

By way of analysis of Taiwan’s social and historical developments and the political environments of educational reforms in the last ten-plus years, this paper has attempted to analyze the bone of this textbook policy contention. It was found that the so-called one-version vs. multiple-versions textbook policy is best analyzed from a political perspective. The Democratic Progressive Party (DDP) and the Kuomintang Party (KMT) have vied intensively for control of constituent votes, especially in regard to education and curriculum policy. Specifically, the rivalry between the two political parties lies in “Chinese-ized education” versus “Taiwan subjectivity-oriented education.” In essence, the contention manifests a fierce struggle for power between the two political parties. This paper has served to analyze the intricate complexities entailed in this textbook version contention. It has also explicated the implications of the contention for curriculum policy making.

Keywords: one-guideline-one-version, textbook policy

Received: May 26, 2008; Revised: June 9, 2008; Accepted: June 9, 2008

壹、前言

2006年年底臺北市長選舉，藍營候選人郝龍斌先生提出「北北基一綱一本、共辦基測」的政見，正面挑戰教育部一綱多本教科書政策和國中畢業生基本學力測驗的入學制度，並於勝選上任後列為「重大政策」，開始推動。其主要作法是聯合臺北縣、基隆市共同辦理基測，先從教育部審定通過的眾多版本教科書中，共同選出北北基最適單一版本，推薦各校循校內會議程序參選採用，北北基基測則以這個單一版本教科書為命題範圍。他們提出的方案將從2008年8月入學的新生開始實施，2011年共辦基測（臺北市政府教育局，2006）。

此後一綱多本和一綱一本教科書的論戰躍上政治舞臺，未曾稍歇，而且越演越烈。這兩年多來，我們從教科書的爭議中間到了濃濃的政治味，看到了中央與地方的爭權，藍綠的政治對立，官方與民間的交鋒。媒體更以「教科書大門法」來形容，甚至認為臺北市與教育部雙方已「拔槍相向」（聯合報，2008/4/28），頗有一觸即發的恐怖氣息，讓人怵目驚心。媒體的報導雖有些誇張，但中央與地方教育政策的衝突尖銳到如此地步，確是臺灣教育史上十分罕見的。

這場教科書政策的爭奪戰，歷經了2008年總統選舉，在國民黨候選人馬英九先生勝選，新教育部長上任之後，還在繼續上演，不知是否將會永無寧日？依據媒體的報導，一綱一本的政策甚至影響到新內閣教育部長的人選（聯合報，2008/4/27），內定教育部長鄭瑞城出爐後表明「不會去做一綱一本」，臺北市教育局長吳清基立刻表示，「希望新部長不要只聽少數教改團體的聲音，要多聽家長、多聽孩子的聲音，因為終究苦是苦在孩子、苦在家長。相信學溝通、傳播的鄭部長，不會太堅持一綱多本。」（中央社，2008/4/29）所以北北基推動的「一綱一本、共辦基測」還要繼續進行，看來解決教科書政策的爭議，是新上任的教育部長

立刻將面臨的難題。

中央與地方到底在爭些什麼呢？相信絕對不只是一本或多本而已，也可以說在一本和多本的爭議內，蘊含著複雜的政治權力、意識型態和利益關係，教科書是政治的產物，也是經濟的產物；教科書政策不僅是經濟政策，也是文化政策，Apple（1986, 1993）的這句名言就可嗅出爭論的不尋常。一綱一本教科書政策被國民黨臺北市長候選人提出來作為競選政見，當然是為了爭取選票，以達到勝選、執政的政治目的。但郝龍斌市長上任後，不惜與中央對抗，強力推動，並一直延續到今（2008）年的總統選舉，一綱一本始終是藍綠對立或衝突的焦點。從事件的演變看來，主導權一直掌握在臺北市，向中央「嗆聲」，爭取教育主導權的意味十分濃厚。所以一綱一本與一綱多本的爭論顯示，兩黨不僅在爭取選票，還在爭取教育、課程決策權，最後兩黨政治人物都加入了戰局，演變為「中國化教育」與「臺灣主體性教育」間的割喉戰。

本文主要從臺灣社會歷史的脈絡，及這一波教育改革的政治環境探討這些問題，先分析「一綱一本教科書事件」的發展過程，探討其爭議焦點，然後申論其在教科書政策和課程改革上的意義。

貳、地方與中央在爭些什麼？

首先來看看，國民黨臺北市長候選人為何要反對一綱多本，而提出一綱一本來爭取選票。按《國民教育法》第八條之二明文規定：「國民小學及國民中學之教科圖書，由『學校校務會議』訂定辦法公開選用之」，則教科書的選擇，自然應該由各校教師集體決定。臺北市府教育局當然知道這項規定，而且也知道所謂「北北基一綱一本」的政策，與《國民教育法》第八條之二的規定有扞格之處，那為什麼還要冒這麼大的風險，提出一綱一本的政見，訴諸民意，以爭取支持和勝選？是否一綱多本的實施產生了什麼困難，失去了民心，所以判斷推動一綱一本

可爭取更多選票？

因為教育問題必須從社會、政治、經濟、文化脈絡來探討，而且一綱多本的改革是這一波教育改革的一環，與其它的改革是相互關聯的，因此要分析一綱多本的問題，必須從最近十餘年臺灣的政治、社會環境和教育改革脈絡談起。由於教科書在維護「合法化知識」上負有重要的政治使命和意識型態任務，因此教科書國定制一直是政府既定的政策，但因為教科書市場的經濟利益和龐大商機，使教科書制度成為臺灣教育自由化的第一道缺口。1987年政府宣布解嚴以後，被威權壓抑的臺灣民間社會力一夕之間爆發，農民、勞工、原住民、女性、教師和教授等紛紛走上街頭，發出聲音，表達看法，爭取發言權。在野的民進黨勢力日增，不斷擴充地方版圖，強力的撞擊國民黨的威權體制和一元化的思考，舊有的思維和禁忌都面臨巨大的挑戰。臺灣要變，而且要徹底的改變，已潛藏於社會意識的底流。在這種社會氣氛之下，傳統的教育已完全不能適應，非全盤加以改革不可，而第一個被衝擊和挑戰的就是教科書制度。在立法委員和其他壓力團體的操作和操縱下，1988年開始實施國中藝能科教科書審定制，但次後開放趨勢已銳不可擋，1996年國小教科書、2002年國中教科書相繼全面開放，中小學教科書進入了審定制，即所謂「一綱多本」的時代。

教育、課程改革是複雜的社會政治的過程，其實施是無法預測的，也非決策者可以控制的。尤其是將「一綱一本」改為「一綱多本」不僅牽涉到官方知識的重新定位，知識地盤的重整，和利益的重新分配，更撼動了決定精英份子社會流動的考試制度，是非常巨大的轉變，當時我們就警覺到這不僅是教育問題，更是社會或政治問題，因此呼籲要審慎因應，減少引發的衝擊；尤其要整體社會做概念重建(reconceptualizing)、結構再造(restructuring)，和文化更新(reculturing)，才能真正達到審定制的理想(歐用生, 1996, 1999)。當然教育部為因應一綱多本的實施也做了周詳的規劃和配套措施，如擬訂教科書的審查制度，評鑑標準，規

範教科書的採擇和選用等等，可謂用心良苦。但在教科書複雜的政治經濟利益的割喉戰下，在根深蒂固的考試文化之下，這些配套措施顯得十分脆弱，不堪一擊，所以一綱多本的實施忽視脈絡的因素，就像將種子種在乾燥的土地上，或種在肥沃的土地上卻缺少水分，注定了一生乖舛的命運，一路蹣跚而行。

在長久以來的教科書國定制下，課程標準由教育部訂頒，教科書由國立編譯館編定，開學時送到教師和學生手上，而這一本就是升學考試的依據，教育部更三申五令，考題不出這一本教科書的範圍。第一課「小貓叫、小狗跳」，全臺的小貓一起叫，小狗一起跳；教師照本宣科，學生拿這一本來記憶背誦，以應付考試，家長也用這一本來幫學生複習，希望得高分。教師、學生和家長雖然辛苦，但大家都用同一本，考試有固定的範圍，標準明確，看起來又很公平，至少大家都覺得很安心。可見這種國定本的制度設計，發揮威權統治和思想統一的社會政治功能，同時也是維繫考試制度公平性的重要機制，因此在重視升學考試的臺灣社會根深蒂固地存在著。

這是一種封閉的課程系統，也是強調標準、統一、控制的現代性的教科書文化，而這一波的課程改革就是要挑戰這種制度，希望各出版者依據課程綱要和能力指標（綱），發展多元而有特色的教科書（本），而教師、家長等依學校特性選用適合學生的教科書；同時考試是考「綱」不考「本」，「本」雖然各校不同，但「綱」是全國一致的，不會影響到評量或考試。例如吃香蕉的主要目的在獲得維他命 C，這時維他命 C 就是「綱」，香蕉就是「本」，一綱一本認為獲得維他命 C，全國兒童要一起吃香蕉，但一綱多本強調，只要能獲得維他命 C，香蕉、西瓜、鳳梨、蘋果等等都可以吃，師生可自主的選擇任一種教材。如此就能破除對教科書的完全依賴，用多元的學習內容和方法，豐富學生的思考和創意，以因應劇烈的社會變化，這種開放的課程系統和後現代教科書文化正是一綱多本的精義所在。

但這種課程觀念的轉變並非一朝一夕可以完成，在配套措施不足的情形下，一綱多本的開放系統根本無法撼動根深蒂固的國定制，不久就遭來了排山倒海的批判聲浪。一綱多本實施後，琳瑯滿目的教科書沒有給教師帶來專業自主的喜悅，反而為教師增加了選擇的麻煩和難題，每一所學校的教科書都不一樣了，這怎麼考啊？如果從另一本出題怎麼辦啊？一切都顯得很不習慣。教師、家長和兒童背這一本、考這一本的原有的舒適感被擾亂了，被視為理所當然的秩序和標準不明確了，他們開始感覺到焦慮和無奈。他們根本不關心什麼是綱、什麼是本，也不知道什麼是考綱不考本，他們最愛的仍然是一本，也只希望一本就好。尤其在提高競爭力、與國際接軌等全球化的論述之下，臺灣的升學競爭絲毫沒有減輕，因此通過考試、進入明星學校幾乎成為教育的唯一價值，幾乎成為社會的集體焦慮。在這種社會氣氛下，一綱多本成為升學考試的絆腳石，加深了考試的集體焦慮症，失去社會信任的基礎。尤其媒體誤導和操作，以訛傳訛，大家誤解為多本就是每一本都要讀，才能應付考試，出版業者趁勢編「綜合版」的參考書，強力廣告推銷，讓學生人手一冊；補教業者趁機大力宣傳，廣收學生，國中學生幾乎人人都要補習。於是一綱多本又被指控為增加家長經濟負擔和兒童課業負擔的元兇，幾乎人人喊打，批判聲浪蜂擁而至。

但是在這裡必須要強調的一點是，一綱多本或教科書政策自由化是臺灣這一波教育改革政策的一環而已，卻背負了所有教育改革引起的後遺症。1990年代以後的短短幾年間，教育改革方案接連不斷，而且每一個改革方案都揭示嶄新的理念，都標榜新的思維，都在挑戰被視為理所當然的假定，企圖因應劇變的社會環境的需求，都朝著市場化、自由化、多元化的方向進行，處處衝擊了原有安定的社會體制。但社會還沒有為改革厚植生長的土壤，教師、家長、學生、社會人士等也都沒有接受挑戰的各項準備，果不出所料，教育改革產生的矛盾，一項項的顯現出來，大家都感覺到我們的教育出了問題。師資的培育、任用開放了，流浪教

師成爲嚴重的社會問題；學校行政鬆綁了，「教師會」、「家長會」與「校長」鼎足而三，衝擊了原來穩定的校園文化；建構數學改變了數學教育的典範，師生都難以適應，家長也覺得幫不上忙；九年一貫課程揭櫫的學校本位課程、統整課程、協同教學等新的課程理念，衝擊了分科的、個別的教師文化，引起許多的不安和抗拒；英語、母語和國語教育政策的模糊和反覆，讓師生無所適從；多元入學演變爲多「錢」入學，更助長了補習的歪風。教育部長頻頻換將，政策模糊，朝令夕改，讓人民產生觀望的心理和信心危機。

十年教改啓動前，臺灣的社會機器或教育機器就像農夫駕牛車一樣，緩慢前進，但教育步調和社會步調一致，教育的政策、策略和執行條理清楚，慢中有序，還能往前走。解嚴以後，面臨激烈的社會變化，大家已不耐於改革的牛步化，於是把牛換成馬，希望快馬奔騰。但牛車體沒有改裝，路沒有拓寬，農夫也沒有接受駕馬車的訓練，「農夫」駕「馬」車引來了嚴重的後果，教育步調無法跟得上快速的社會節奏，教育內部的決策和控管出現了偏差，教育改革引起的不適應或後遺症一一浮現，教育機器猶如一部拼裝車，老舊不堪，顯得凌亂失序。大家對教育改革失去了信心，聯合報（2007/12/31）的民意調查顯示：「對教育的不滿達 11 年來的新高」，這股失望和無奈的情緒引起民怨，越激越深，而一綱多本卻恰巧成爲這股民怨的「宣洩口」！

教科書幾乎與所有人直接相關，又關連到升學考試，牽涉之廣遠甚於其他改革政策，教科書政策是政治、經濟、文化利益爭奪的競技場，圍繞著一綱多本政策又展開了一場血淋淋的政治、經濟利益的割喉戰，更突顯教科書政策的複雜和政治性。尤其民進黨政府藉著教科書，強化「去中國化」的教育政策，更刺激了藍綠、統獨的敏感神經，頓時間「一綱多本」成爲代罪羔羊，所有改革引起的問題全部都歸罪於教科書政策，激起「一綱多本」批判的論戰。從大學講堂、各種討論會、研討會、座談會、公聽會，論戰到民意議場或 call in 節目；產、官、學幾乎都上

場，形成一場全民參與的爭論。學者、專家、教師和家長爲了爭奪課程主導權，紛紛投入戰場；民間團體和業者爲了經濟利益也不甘示弱；立法委員爲了選票，當然也要跟著「民意」走。報紙、雜誌、媒體等爲了收視率，也加入了戰局；補教業者爲了生意，更免不了在一旁煽風點火，幫襯鼓譟。於是在立法委員的指揮棒下，全民奏起了「一綱多本批判」的大合唱！「一綱多本」只是一系列教育改革中的一環，卻成爲一個觸媒，引爆了近年來教育改革累積的恐慌和憤怒，教科書開放制背負教育改革的十字架，默默地承受全民的指責（歐用生，2006）！

就在這樣的情況下，臺北市政府提出了「一綱一本及北北基共辦基測」的主張，是相當敏覺的。在其「政策說帖」中提到，一綱多本實施後，「教科書周邊教材，如參考書、測驗卷五花八門，且價格跟著水漲船高，爲了使子女在基本學力測驗中脫穎而出，家長購買參考書的負擔必然數倍增加，並將子女送往補習班，造成家長經濟和學生課業的沉重負擔。我們的教科書由過去的統編本到現在的一綱多本的過程中，出現了太多非預期因素的影響，加重了家長與學生許多的無奈與痛苦，也因一綱多本的實施造成城鄉差距的擴大，對偏遠地區及弱勢家庭的學生學習造成不利的影響」（臺北市政府教育局，2006）。這個說帖的內容敏銳的抓住了當時的「民意」，一綱多本造成兒童課業負擔、家長經濟負擔，擴大城鄉差距、不利弱勢兒童等都是當時的主流論述，這些也正是造成民怨的主要原因。所以臺北市的政策說帖訴之於人民的情感和情緒，對改革引起的「無奈與痛苦」感同深受，利用感性的訴求來突顯「救贖」的意圖，更企圖利用「專業」的論述來塑造一綱一本的合法化的基礎，以擴大支持，爭取選票。

2006年年底，郝龍斌先生勝選，就任臺北市市長，一綱一本似乎獲得了民意基礎，臺北市政府乃正式宣布，一綱一本政策按照預定時程實施，2008年5月，完成選擇教科書的工作，2011年實施北北基共辦基測。一綱一本的政策聲稱，從「教育部審定通過的眾多版本中，共同選出北

北基最適單一版本教科書，推薦各校循校內會議程序參選採用。……。同時尊重學校選用教科書的權力，既不違反中央政府一綱多本的政策，也不會回復過去統編本時的傳統做法」（臺北市教育局，2006）。但北北基的共辦基測是以「北北基所公布單一版本教科書為命題範圍」，試問在這種考試的緊箍咒之下，哪個學校敢不乖乖就範？臺北市教育局無視《國民教育法》的規定，用「建議」的巧門，神奇的達成「北北基一綱一本」的政策目標，而實際上違背了《國民教育法》的精神，已做出了「違法行政」的示範（許育典、凌赫，2008）。照常理推論，如果一綱一本只是為了爭取選票，現在已達到勝選的目的了，臺北市政府「違法行政」在先，應該誠懇與中央政府溝通，解除施政障礙才對，但從事件的發展來看，臺北市反而一再拉高聲勢，與中央互「嗆」，看來一綱一本還有比爭取選票更重要的政治意圖。

為了解這個問題，我們要先分析一下當時的政治環境。2000年民進黨陳水扁先生當選總統，國民黨失去政權，臺灣進行了歷史上第一次的政黨輪替，一時之間，執政的民進黨，在野的國民黨，及他們的支持者都不能適應。尤其是兩黨的歷史背景、意識型態、政治性格和施政風格，南轅北轍，幾乎無法對話。兩黨的信任基礎脆弱，民進黨不願意和國民黨協商，國民黨對政府的任何作為，也幾乎全力抵制或抗拒。此後藍綠嚴重對立，統獨爭議不斷，族群幾乎被撕裂，臺灣政局陷入了動盪和不安，教育關乎國家認同和國民的政治社會化，很難避免政治的干預，也不幸的捲入了政爭中。這其間經由立法委員和縣市長的選舉，國民黨漸漸收復失土，形成朝小野大、地方包圍中央的政局，對立情勢益形尖銳，藍綠雙方對立往往演變為統獨對立、族群對立，形成了風聲鶴唳、草木皆兵的詭異氣氛。尤其在2004年陳水扁先生以些微差距當選連任，並任命杜正勝先生為教育部長，明顯的加強去中國化和臺灣主體性的教育，教育霎時間成為衝突的焦點，任何教育或課程議題都牽動了藍綠雙方的敏感神經。

而一綱多本和一綱一本的爭論正是牽動這個敏感神經的樞紐，我們約略看一下事情的發展。2006年12月，臺北市長郝龍斌與教育局長吳清基宣布推動「一綱一本」政策，臺北縣市立即舉辦19場公聽會，動員支持者發言，大力造勢，藍營7縣市也強力支援，逕行宣布將實施縣市政府選擇教科書。一時聲勢浩大，銳不可禦，給民進黨政府很大的壓力。教育部乃於2007年4月發布《國民教育法》第八條的解釋令，正式發函北北基3縣市，指稱其「以實質方式推動違法政策」的做法，已經嚴重剝奪學校選書權，也公然否定學校教師專業自主權，明顯違反《國民教育法》第八條之規定，要求其立即停止「違法」作為，並移請監察院查處。對教育部的作法，臺北市政府立刻回應，認為中央擴張法令，完全抹殺地方選用教科書的管理監督權限，而且僭越《憲法》及《地方制度法》賦予地方政府的自治權限。他們說，《國民教育法》第十六條規定，教育經費是由地方政府自行編列，可見各級學校教育是由地方管理，現在中央卻說地方「有出錢義務，沒建議權利」，豈不荒謬。因此聯合其他7縣市向司法院大法官聲請釋憲，以釐清教育部是否擴大解釋《國民教育法》。郝龍斌說，「這是教育問題而非政治問題，提出一綱一本是減輕學生壓力，不是與中央對抗。」他強調，一綱一本政策不因釋憲案而停擺，北北基共辦基測也持續進行，預計2008年5月公布單一版本教科書。

緊接著雙方展開一場修法的論戰，藍營立法委員在立法院提出《國民教育法》第八條修正案，要求改為縣市政府選書；同時提出《職業學校法》第四條修正案，企圖為臺北市辦理高職基測尋求法源。教育部不甘示弱於2007年8月，提出「高級中等學校法」草案，將高職改名「專業高中」，明訂高中多元入學招生方式、學區畫分，由中央機關訂定，一般認為這是要封殺臺北市的一綱一本政策。臺北市教育局長吳清基立刻批評教育部「中央集權」，修法只是為了防堵北北基自辦基測，建議教育部乾脆把所有「市立」學校改成「國立」。他表示，高中職屬於地

方教育，各項人事經費、學校設立等開支，都由地方政府補助，教育部的做法根本就是「撈過界」，也抵觸《地方制度法》，更是違反教育鬆綁、權力下放的教改理念。教育部的做法已引起基層家長和學校的反彈，認為教育部根本就是政治力掛帥。他堅決的表示，這不會影響明（2008）年8月即將實施的一綱一本政策，2011年的北北基自辦基測，也會依既定期程辦理（聯合報，2007/8/24）。

對臺北市的一綱一本的「違法」政策，教育部大多以《國民教育法》第八條做為擋箭牌，只能道德勸說：一綱多本符合國際潮流及教師專業自主，一綱一本只會窄化學生學習，嚴重剝奪教師專業自主權，且無法減輕學生及家庭壓力。北北基將於2008年5月進行選書工作，教育部眼看勸阻無效，乃禁止部編版國中教科書參加北市「教科書評選作業」。教育部國教司長潘文忠表示，北北基由教育局而非各校校務會議評選教科書，違反國教法，所以部編本數學、自然教科書不透過該選書管道行銷。但書商還是會依招標內容，將樣書送到北北基每所國中行銷，「只要學校不參加一綱一本」，學校的選書權和學生的受教權就不受影響（中國時報，2008/4/21）。

從這個演變過程我們可以發現，臺北市政府敏覺到一綱多本已淪為各項教改中最被詬病的政策之一，並且被視為是學生課業壓力及家長經濟負擔的主要來源，始終是家長反對最多、希望儘快改進的政策，因此提出一綱一本綁基測的政策，來回應民意的要求。臺北市一再表示，他們是選書「建議」學校「參考」，既不違反一綱多本的精神，也尊重教師專業自主權，但絕口不提「北北基共辦基測」已約束了學校的選書工作。臺北市政府向人民軟性訴求，展現「救贖」的企圖心，以爭取支持；但對教育部的態度卻完全不同，一方面據「理」力爭，一再強調一綱一本的適法性，另一方面拉高「敵對」態勢，認為教育部「只給地方有出錢義務，沒建議權利，豈不是荒謬」（聯合報，2007/5/4），更猛批教育部的做法根本就是「撈過界」，並呼籲教育部要「懸崖勒馬」（聯合報，

2007/8/24)，極具挑釁意味。在現行《國民教育法》的規定下，臺北市的作法顯然是遊走於法律邊緣，以因背負教改十字架而飽受批評的一綱多本作爲假想敵，挺進中央與地方間的權力的模糊地帶，一再向中央進逼，挑戰教育部的權威，向中央爭奪課程決策權和主導權。

臺灣雖已脫離威權時代，但中央教育部仍權力在握，鮮少接受挑戰，臺北市政府或市政府教育局竟敢對抗中央，雙方對立到如此尖銳，確是臺灣教育史上十分罕見。在此不可忽略的是，臺北市政府對抗教育部不是小蝦米對抗大鯨魚，而是藍綠對立的縮小版，是國民黨的地方對抗民進黨的中央，兩個陣營傾巢而出，藉著一綱一本與一綱多本的爭論，進行「中國化教育」與「臺灣主體性教育」的割喉戰，尤其適逢總統選舉，事關中央政權的爭奪戰，戰況更爲慘烈。因市長選舉而登上舞臺的一綱一本的爭議又延燒到總統選舉，捲進兩黨意識型態的漩渦中，自己染上了顏色，不知是否有河清之日？

2008年的總統選舉是兩黨政權的殊死戰，尤其失去政權的國民黨更誓言要收復失土，進行第二次政黨輪替，因此強化對民進黨政府的對抗，全力抵制民進黨政府的施政。這時，民進黨政府漸加速去中國化教育的腳步，更引起國民黨的厭惡，主其事的教育部長杜正勝成爲藍營的眼中釘，加以杜正勝的意識型態鮮明，行事風格特異，立刻成爲藍營立法委員攻擊的箭靶，言行舉止都被放到顯微鏡下檢驗，教育部頃刻間又站到藍綠政治衝突的第一線。媒體更將他放大：只要與意識型態有關的議題一定是勇往直前，不論是臺灣地圖、歷史課程內容比重、成語使用、白話文言之辯，甚至是聯合國決議文中的臺灣定位，杜部長都以慷慨赴義的果決態度來面對，也難怪多位閣揆異動，其職位卻不動如山。可是對於不涉意識型態的教育政策，諸如大學分級、幼教向下延伸、十二年國教免費、大學退場機制，杜部長卻幾乎是原地踏步，很難看到進展（中國時報，2007/10/19）。又批評，面對百廢待舉的教育問題，教育部用心最力的竟是在配合選舉造勢，忙於政治服務，予人荒疏教育本務之感，

所以呼籲「教育部該回到本業了吧！」(中國時報, 2007/12/11)。

就是在這種社會氣氛和社會期待之下,臺北市府乃登高一呼,挑戰教育部的權威,藍營政治人物和立法委員更一擁而上,給教育部致命的一擊,教科書政策又成爲雙方攻防的焦點。例如教育部長杜正勝認爲當前中小學教科書用語混淆,乃委託「臺灣歷史學會」提出了一份檢核報告,列出五千項的「不當用詞」,如魯班不再是「我國」古代著名的木匠,而是「中國」,「國畫」應改成「中國水墨畫」,「國字」改成「中國字」,「兩岸」改成「兩國」,「國父孫中山先生」改爲孫中山先生;「明代」要講清楚是「中國明代」等。教育部隨即將這份報告函送國立編譯館及各教科書出版社「參考」。雖然杜正勝表示這不是「去中國化」,教育部函也只稱供「參考」,但立刻引起猛烈的批判,中國時報(2007/7/23)的社論最具代表性:很明顯地,這是一個目的性極強的政治動作,而且與其說是「去中國化」,不如形容爲「一邊一國」教育,是爲臺灣獨立建國打底的基礎建設。看來杜正勝想趕在陳水扁總統任期最後的這段時間,以教育部長擁有的公務職權,把國家幼苗都教導成相信中國是和臺灣相區隔的另一個國家,從源頭開始調整下一代的思考方向,澆灌一套完全把中國當外國的國家定義,爲將來的臺灣社會培養出愈來愈全面的臺獨意識,終至讓臺獨成爲長久的主流、永遠不敗的政治正確。

推動一綱一本的臺北市更拉高聲調,猛批教育部,市長郝龍斌說,中央去中國化,市府不以爲然,將提出反制。教育局長吳清基指出,教育部限制教科書用詞的多元化,採取單一制式的行爲,明顯是政治意識型態介入教育政策,市府深感遺憾也無法接受。他說,明年度(2008)北北基共辦基測選擇教科書時,如果教科書廠商依照教育部版本編輯,有政治意識型態介入之嫌,北市將不採用,「如果因爲教科書未修改維持原狀,而被教育部審議退回,市府將視情況請立委凍結教育部審查教科書的相關預算,限制教育部的濫權」(聯合報,2007/7/25)。國民黨和藍營政治人物立刻聲援,全力砲轟教育部是在搞政治、意識型態,根本

是以教科書修訂為由，行文化革命之實，是在發動政治鬥爭，應該受到人民的譴責，教育部長杜正勝應該下臺（聯合報，2007/7/22）。

兩黨黨主席更卯上了，為自己陣營的主張辯護，民進黨主席游錫堃對此痛批，這凸顯國民黨的戒嚴史觀，這是一種「黨化教育」，也是大中國的教育意識型態；包括馬英九在內都受到大中國意識型態的教育影響，只有 2008 年讓國民黨再輸一次，國民黨才能真正改變。但馬英九反批，教育部全面「去中國化」的做法，和過去戒嚴時警總審查海外刊物並無不同，贊成在泛藍執政的 18 個縣市全面抗拒，並邀請具公信力與學術良心的學者，共同編輯新的教科書。對陳水扁總統日前表示任內絕不承認中國大陸的學歷，馬英九也不以為然地表示，臺灣不能長期採取鎖國政策，如果只會關起門來做皇帝，將來不但走不出去，也會逐漸萎縮（聯合報，2007/7/23）。這些爭論顯示了兩黨的教育意識型態的差異。

這幾年來臺灣的教科書政策成為藍綠對立和兩黨政治鬥爭的工具，而主張一綱一本的臺北市更常常跳上第一線，與教育部互「嗆」，以擴大談判的籌碼。從這裡又可看出，臺北市「一綱一本及北北基共辦基測」扮演另一個政治的功能，即作為國民黨對抗民進黨政府的有力武器，來反制政府的教育政策，甚至如果民進黨的「去中國化」太過分時，國民黨可自編「一本」來全面抵制，作為對抗的槓桿的功能十分明顯。

「一綱一本」從一開始被作為候選人的政見提出來時，就已經染上了政治的色彩，此後一直被作為藍綠對立、統獨爭議的擋箭牌，已很難脫離政爭的漩渦。在兩黨對抗的局勢下民進黨政府教育部推動的一綱多本必然成為國民黨反對的政策，更何況其實施又產生這麼多的問題，去中國化的教育政策又引起如此深的民怨，白白送來的大禮國民黨怎麼會不立刻作為對抗的工具，會不大力宣傳，訴之民粹。可見臺北市政府推動的一綱一本是藍綠對立下的產品，是在野黨對抗執政黨的策略的一環，他要反抗的其實不只是一綱多本，更重要的是去中國化的政策，是民進黨政府的教育政策，甚至就是民進黨政府。

參、我們從這個事件學到了什麼？

一綱一本教科書爭議事件歷經了臺北市長和總統的選舉，兩黨纏鬥了兩年，戰況之慘烈，中央與地方對立之尖銳，是臺灣教育史上過去沒有看過的。現在選舉結束，國民黨勝選了，一綱一本要反抗的民進黨政府已經下臺，這個事件如何落幕大家都等著看。但不論這個事件如何結束，最重要的是它帶給我們什麼教訓，甚麼啓示，這才是我們關心的，尤其是將這個事件加以批判性的反省和檢討，從這個事件中學習，才是研究這個爭議事件的意義。

首先這個事件是思考教育、課程和政治關係的最好的教材，如 Henderson 與 Hawthorne (2000) 所說的，課程自始至終都是一種政治的活動，在這方面 Apple (1993, 2003)、Giroux (1988) 以及 Pinar (2004) 等學者已經有很多論述，這些論述正好為這個爭議事件作最好的註解。教科書政策是在爭奪「合法化知識」或「正式知識」的問題，也是在爭奪「誰的知識最有價值？」因為它提起了：什麼是知識？誰有權力決定知識？如何決定？這種決定如何成為學校中的真理？這些問題間的關係，也是學校知識和整體社會中的關係。但決定教科書的不是整體社會，而是特定的團體，只代表某些團體的觀點，知識的選擇和組織是一種意識型態的過程，為某一特定階級和社會團體的利益服務，代表了更深層的政治、經濟和文化的關係和歷史。由此可見，教科書及其生產有複雜的政經、文化脈絡，是政治、經濟和文化的活動、爭論和妥協的結果。教室中合法化的知識是複雜的權力關係，以及階級、種族、性別、宗教團體間鬥爭的結果，這些爭論隱含了深層的政治、經濟和文化的關係和歷史 (Apple, 1993, 2003)。所以 Apple (1993: 48) 說：「與教科書有關的衝突是權力關係的代理人之間的鬥爭」。

一綱一本爭議讓我們看到了代理人之間的戰爭，這個事件不僅只是一本或多本之爭而已，更蘊含了地方和中央間的課程決策權的爭奪，民進黨和國民黨間的意識型態的鬥爭，和中國化教育和臺灣主體性教育間

的對決，看似小蝦米對抗大鯨魚，臺北市政府對中央政府，事實上是民進黨和國民黨兩個陣營所有政治人物及其支持者間的集體的對決，所以一本與多本實在代表太多的人、團體和主體，不仔細探究易被忽略。所以這個事件為 Apple 等人課程和政治關係的論述賦予內涵和意義，但這個事件的震撼性或許超出 Apple 等人的想像，世界或許找不到這麼鮮活的例子，來驗證課程、教科書與政治間的糾纏不清的關係，也可以說臺灣教科書政策改寫了世界的課程史。

一綱一本從開始被作為候選人政見提出來，已經染上了政治色彩，以後更在有意無意間捲入了藍綠對立和兩黨鬥爭的漩渦中，自己向意識型態靠攏，作為兩黨鬥爭的工具，可能要付出極為慘痛的代價。教科書政策是重要的公共政策，是公共論述的場域，應該在公共的空間進行專業的論述，作理性的論辯。但臺灣的教科書政策已經成為政治鬥爭的工具，只問藍綠，不問是非，任由意識型態宰制，恐將汙染兒童心靈，汙濁純淨的教育園地，置教育於萬劫不復的田地。政策容有是非，一綱多本或一綱一本各有優劣，應該拋棄意識型態的立場，回到教育專業的平臺，進行批判、分析和論辯。我們一再呼籲（歐用生，2007）：政治（黨）退出教科書政策的爭論，將教科書政策的論述回到公共空間，還給專業，大家進行健康、而有建設性的討論！

其次，這個事件顯現了中央與地方權力關係的模糊，及其引起的教育失序的問題。新教育部長鄭瑞城先生於上任前拜訪全國教師會，全國教師會建議要把中央、地方教育權限畫分清楚，重建教育秩序，一綱一本、自辦基測的爭議，過去可以用中央、北北基分屬不同政黨的藉口來拖延解決，現在雙方同屬國民黨執政，應回歸法理、學理來解決。此外，全國教師會也建議，目前部分縣市為提升學生的國、英、數能力在國小加課，也應該全國一致，不宜出現中央和地方各行其是的情形，問題要依法解決，該修法就修法，不能任由北北基鑽法律漏洞（聯合報，2008/5/13）。

臺灣的教育行政一向是中央集權的，就以課程決策權來說，課程標準由教育部訂頒，教科書由教育部編審，地方政府是無由置喙的。這一波的教育改革啓動以後，一再強調鬆綁和授權，教育部的權威稍有鬆動，地方政府漸漸有了課程決策的空間。例如九年一貫課程剛實施時，課程綱要規定小學英語從五年級開始設置，但各縣市政府面臨家長的要求，紛紛提前到三年級甚或一、二年級開始教學，教育部雖祭出扣押補助款的令符，但縣市長囿於選票的壓力，哪在乎區區補助款，仍各行其是，形成一國數制，十分混亂。現在各縣市政府更各自爲政，好像在比賽一樣。如臺北縣國小從 96 學年度開學起，將國語文增加到 8 節課，不僅超越了臺北市的 6 至 7 節課，更成爲唯一實施國語文 8 節課的縣市。又臺北縣長周錫瑋先生相當重視小學生英語教學，去年指示教育局自 96 學年起實施低年級生開始每週上 1 節，中、高年級每週兩節英語課之後，還是認爲英語課時數不足，要求教育局再研議增加節數。臺北縣政府又宣布，計畫從 97 學年度起再增加兩節英語，將現行低中高年級英語課採 1、2、2 節，增加爲 3、4、4 節，也是全臺灣國小最高的。北北基口口聲聲要實施一綱一本減輕學生負擔，卻一下子增加了 5 節課，將課表擠的滿滿的，只好將週三下午教師進修的時間也用來排課，引來許多教師的反彈，認爲這些決策挑戰教育部國小課程綱要的規定。但教育局強調，該計畫屬實驗方案，雖然北縣小學生每週將比外縣市多上半天課程，但依據《教育基本法》，縣市政府本來就有權自訂課程（聯合報，2008/2/26）。

這掀起了中央與地方權力關係的論戰，教育部花了多少時間和人力，依據「教育原理」和「課程理論」發展出「課程綱要」，頒布實施，就是要維持國家的教育水準，促進機會均等，如果地方政府都認爲我出錢就可以視國家法令如無物，則可能產生教育失序、一國數制的現象。北北基一綱一本突顯的問題則更爲嚴重，北北基很明顯的鑽法律漏洞，和中央玩起教育法令的遊戲，居心可議。北北基違反《國民教育法》在

先，卻一再辯稱，教科書的選擇由各校各領域的老師代表開會決定，各校都有代表，從現有版本中共同討論，選擇一個最好的版本，提供學校參考，3 縣市教育局並未介入教科書的選擇，也不會強迫學校採用，決定權仍在學校。北北基共辦基測所評選的教科書，既未否定各校選用權，也沒有禁止任何版本教科書的發行。但問題的關鍵在臺北市對「北北基基測會依選出的版本命題」隻字不提，而用「建議」這個巧門迴避了《國民教育法》的拘束，透過基測的聯考幽靈的加持後，統一了各校教科書的選用，神奇的達成「北北基一綱一本」的政策目標，而實際上違背了《國民教育法》的精神（許育典、凌赫，2008）。

教育部對北北基的知法玩法，對地方政府的一再挑戰也束手無策，只能用《國民教育法》消極抵制，一再的道德勸說，選用教科書是個別學校校務會議的權責，學校不得委由主管教育行政機關或其他機關、學校辦理；主管教育行政機關亦不得直接或間接介入、干預學校的決定，侵害法律保障的多元內涵。明知無法撼動一綱一本政策的一絲一毫，只能高舉《國民教育法》的盾牌，禁止國立教育研究院籌備處部編本國中數學、自然科教科書參加北北基區的一綱一本的選書程序。更不可思議的是，新教育部長上任第一天就說，臺北市教育局把過去「一綱一本」的說法，修正為「一綱多本選一本」，以不違背「一綱多本」的精神（聯合報，2008/5/21）。政策竟然可以說改就改，文字上改一改就可以了，企圖利用文字遊戲來解決政策爭議。難怪法律學者批評，不論對中央或地方的教育官僚來說，這《國民教育法》並不是教育行政的依歸，而不過是用來「鬥爭」的工具。由這場中央與地方的教科書大門法，再次暴露了政府教育官僚法治精神的缺乏，政治權力凌駕於教育法制之上（許育典、凌赫，2008）。「教育部」、「教育局/處」的官員帶頭違法，作了不良的示範，踐踏國家法令，任令教育失序，置學生權益於不顧，不知如何「教育」學生或人民？

第三個問題是，政策批判論述分析的必要。政策是文本、也是論述（discourse），是藉由規訓與禁止「什麼可以說和想、誰可以說、何時、何地、以何種權威說」，來製造所謂的真實（Ball, 1990, 1994）。尤其論述常藉著「中性化」的外衣，塑造了一些真實，但將另一些真實隱藏、消音或扭曲，以達到其目的，最近興起的論述批判分析就是要提供不同的閱讀和詮釋的可能性，尋找被消除的聲音，還原被扭曲的真實（Gee, 2004; Olssen, Codd, & O'neill, 2004; Rogers, 2004）。例如前面我們已指出，北北基一再突顯，他們選出來的教科書只是「建議」各校參考，絕對沒有違法，但刻意避談基測是依據北北基選出來的這一本教科書來命題，其目的就是在隱藏一綱一本政策欲達成的政治、意識型態的意圖。Maguire（2004: 123）說，政治家最精於將能獲得權力的社會運動中性化，而「一綱一本」就被作為這種中性化的工具，一綱一本政策策略性的運用了「減輕兒童課業負擔、家長經濟負擔、縮小城鄉差距、照顧弱勢」的「救贖」的論述，塑造了政策的真實。我們已應用批判論述分析的方法檢討了一綱一本的政策（歐用生，2007），在此我們要再強調，今天學生學習負擔、家長經濟負擔加重，老師教學壓力增加，城鄉差距擴大，是在特定的實施脈絡中形成的，是特定的社會、政治、經濟和文化條件的產物，他們將這些現象完全歸罪於一綱多本的政策，是有意扭曲一綱多本的「真實」，以誇大一綱一本「救贖」的宣傳。如果這些環境或條件沒有改變，即使回到一綱一本，教師、學生、家長的壓力仍然增大，城鄉差距依舊擴大，絕對不可能達到他們描繪的桃花源。

Popkewitz（2000）指出，教育改革的知識可視為源自不同歷史軌道的、多種論述相互鬥爭的一種結構配置，或歷史偶然下多種理念相互搭架的一個鷹架，在今天的歷史偶然下，國際化、全球化、政治、經濟、技術、教育、市場化等多種論述和理念相互交織或鬥爭，是教師、學生和家長壓力日漸增大的主要原因。在國際化、全球化的潮流下，臺灣的教育改革背負著提高國家競爭力、培養 21 世紀新國民的重擔，為完成

這些重大使命，教師、家長、甚至兒童都被捲了進來，PISA 2008「數學第一」與其說是數學教育的成功，應該是家長花了多少金錢，學生犧牲身體和精神，日夜補習、懸樑刺骨的結果。特別是，新自由主義自由化、多元化、市場化和商品化的論述，將教師、家長和學生都變成商品，投入於市場內，競逐有限的資源，在適者生存、不適者淘汰的法則下，作慘烈的鬥爭，哪會不增加壓力和負擔。所以師、生、家長負擔和壓力增加，有其政治、社會和國際化的背景，絕非一綱一本所論述的，是一綱多本的政策形成的。

爲了因應這些競爭，最近幾年臺灣的教育政策高度強調績效責任，實施各項評鑑、訪視或比賽、競賽，助長了後現代、企業世界的「表演文化」(performance culture)，Ball (2006) 認爲，表演(performativities) 變成爲一種工學，一種文化，一種約制的形式，用 Lyotard (1984: 46) 的話來說，更是一種恐怖的系統，發揮判斷、比較和展演的功能，以作爲控制、鑑別和改革的工具。表演可作爲生產性或成果的量尺，展示品質，或進步、檢視的時刻，表示個人或組織的價格、品質或價值，由此，「財富、效率和真實就畫上了等號」，績效責任、競爭力就是這種新的權力論述，這也是後工業社會中知識生產和傳遞的合法化的論述。它們提供新形式的敘述和新行動的可能性，將我們鼓舞起來，產生新的主體，如何者是有教育的人，何者是教師或研究者。這是生產性的、同時也是破壞性的，在爲專業主義的鬥爭中產生贏者和輸者，在這種競爭、強化和品質的再現的遊戲中，我們更清楚自己。其評估的形式是不確定的，有不同的形式、工具、時間、地點和機構，不斷的被記錄、被評核，讓我們自問：我們做對了嗎？做夠了嗎？是如何在被評量的？造成存有的不安全感。表演產生新形式的實際，教師依此將他們或彼此形成了特定的存有。這種約制或管理(governmentality) 有社會的、或人際的層面，我們彼此評分、紀錄、監視，在這種教育的經濟中，夾雜著物質的、個人的利益，競逐資源、地位和評價。

在這種表演文化的滲透下，師生（甚至家長）被建構為一個表演者，在眾目睽睽之下，被其他人、大眾或媒體「多元評量」（Larsen, 2004）。這不僅增加學生課業負擔，教師教學壓力，更助長補習班的孳生，造成社會的焦慮和不安。尤其是補習班「不要輸在起跑點」的煽動，趁教育改革形成的不穩定，激化家長的疑慮和恐懼，大賺教改財。一綱多本實施後，教師、學生或家長負擔依然沉重，是文化深層的問題，是社會結構的改變，真的是一綱多本造成的嗎？真的恢復一綱一本就能解決嗎？Popkewitz（2000）說，不是所有的知識都是壞的，但所有的知識都是危險的，表面上都強調為了兒童，提高他們的競爭力，能成為世界的公民，成為 21 世紀的有能力的人。這些看似解放的、救贖的教育論述，事實上是特定的歷史、社會建構的，在為特定群體服務，並沒有為兒童救贖。因此我們要再次強調政策的批判論述分析的重要。

第四，這個事件突顯了課程改革的複雜和困難。一綱一本最有爭議的問題是北北基共辦基測，還要以北北基選出的唯一一本作為依據，也就是要回復到過去的聯考，讓過去大家讀一本、背這一本、考這一本的現代性教科書文化死灰復燃。如前所述的，大家都用同一本，考試有固定的範圍，標準明確，看起來又很公平，教師、學生和家長都覺得很安心，很舒適。一綱多本的改革發生了問題，不是尋找根源，設法解決，而是重複過去走過的路，趕快回到從前的「舒適區」，回到一本。廖元豪（2008）批評，有這種懷舊情緒的朋友，往往沒想過，這種教育模式預設著：凡事都有唯一正確的「標準答案」，而且「標準答案」就是老師教的東西！我們從小學甚至到大學畢業，都被訓練去追求或背誦這種標準答案，結果我們的下一代把現狀視為天經地義，既看不出潛藏在制度背後的宰制，更難以想像「另類」思考的存在。孩子們因此受到的弊害還不夠嗎？為什麼北北基構想的高中入學方式，又要回到依賴用一本的統一考試與分發的聯考，又要再強化「標準答案」的思維？

統一、確定、安全、普遍性的幽靈，仍一直伴隨著教育人員，深藏於他們的思考中，從未被質疑。課程學者 Greene (1995)、Eisner (2002) 批判這種標準本位的改革 (standard-based reform)，將目標和期待明確化，只強調可管理的、可預測的、可測量的目標，利用標準化的共同測驗，來達成理性主義的、客觀化的規範，標準化運動讓課程和教學都變成操作性的、模仿式的，將學生的獨特的、有生產性的個殊性隱藏起來，扮演了保守的角色。標準化的課程系統課程，偏好客觀性和正確性重於主觀性和責任，不可避免的壓抑了特定實體間的真正的差異，形成了普同和特定、私和公、理性和熱情間的二分，這種想法扮演了政治的功能，掩飾了主流團體宣稱普同性的觀點，合理化了單一的意思決定的結構。

因此她（他）們提倡從藝術、美學和自傳的觀點，重新審視課程和課程改革的問題 (Berson, 2006; Eisner, 2002; Greene, 1995; Miller, 2005; Rasheed, 2007)。藝術的主要特徵之一是，鼓勵即興演奏和培養個人的理念，藝術活動與目標模式追求可預測性不同，學生的學習速度各不相同，學生對感覺到的、相信的、印象到的事情的解釋和表達也不一樣，多元性、異質性、個殊性等都是藝術教育的特徵。從藝術的觀點來看，結果不一定能測量，也無法完全預測，意圖的不一定能達成，潛在課程一直在發生，不顧個別差異和個人創意，要求同樣的方法、進度和目標，是非民主的。學生將不同的經驗帶進教室，因地區、性向、興趣和目標上的差異，課程也應該不同，所以學校改革不是在追求標準，而要期待並尊重不同的結果，為什麼要每一個人在相同的時間、達到相同的目的地？為什麼要以一種尺寸套在每個兒童身上？為什麼這樣就是重要的教育目的？

Eisner (2002) 說，藝術可以在過程中發現目的，由此產生驚奇，而驚奇是滿足的來源，熟悉和儀式帶來安全感，但沒有產生愉快，驚奇是藝術品中的一種報償，從驚奇中我們學到更多的事情，在藝術和其它領域一樣，驚奇是朋友、而非敵人，師生在工作中都遭遇到未預期的，

沒預測到的，而就是這些事件讓教學愉悅。但標準傷害了這種愉悅，追求預測性和儀式的假定，讓教學失去彈性，沒有注意到脈絡的顏色的變化，標準和標準化阻礙了藝術上最重要的多元、原創、個性和驚奇。當教師、學生有機會決定自己的目的，架構自己的課程活動，不必遵循統一性，決策者越開門接受師生的意見，師生就越有機會發展真正的個性，這種課程促進個別化的活動和個殊化的結果。藝術的功能不在提供可測驗的知識或回答問題，教師的功能不在確定答案或做任何保證，而在激發好奇心和注意力，利用藝術家的義務感來回應標準，回應事情應該如何，有何困難和希望；有能力改變生活，讓我們感覺到、看到或聽到更多，建構過去沒有想過的意義。

Donmoyer (2005) 感慨的說，在美國教育靈魂的戰爭上，強調經驗、美學的 Dewey 輸了，重視標準、統一的 Thorndike 贏得了戰役；但美學改革派仍不認為戰爭已經結束，還在繼續奮鬥。在今天，標準本位改革的旗幟飄揚下，重視標準、統一的「一綱一本」看樣子會贏得臺灣教育靈魂的戰役，到底最容易遵循的路是重覆過去成功的路。如 Grumet (1988: 65) 說的，最熟悉的地方可能就是我們最迷失的地方，如果鳥將自己的命運鎖在鳥籠裏，即使打開了門，它也不想飛出去。許多人不僅希望別人指示他方向，還希望有明確的目的地，才感覺舒服。Duncan (2005) 將這些下意識的行為和社會習俗、習慣、風俗等稱為語意學的網絡，是維持社會安定的重要機制。除非我們覺醒這些網絡，並加以嚴肅的探討和批判，作為指引改革的方向，否則社會改變或課程改革是不可能的。

最後是這個爭議在技術上如何解決？一綱一本爭議事件已延宕了兩年多，歹戲拖棚，已引起民間團體、家長和教師的反彈，近日相關團體大動作到教育部及臺北市教育局陳情，要求雙方溝通，「說清楚、講明白」，解除家長及學生的疑慮，讓大家都安心教學和學習（中國時報，2008/4/23）。依據報導，剛上任的教育部長鄭瑞城先生表示，他的理念

比較傾向「一綱多本」，如今臺北市教育局把過去「一綱一本」的說法，修正為「一綱多本選一本」，以不違背「一綱多本」的精神。但是他更關切的是，北北基共辦基測是否要辦，應該交由升學制度審議委員會進一步討論；言語間可聽出對共辦基測持保留態度（聯合報，2008/5/21）。

這個報導顯示，鄭部長已默認了一綱一本的選書制度，希望藉「區域選書」化解二者之間的矛盾。「區域選書」是日本的作法，以小區域作為單位，共同選書，只東京都就分成 58 個選書區，與北北基將那麼大的區域作為一個選書區的作法是有很大的差異，「區域選書」目前在法令上仍有窒礙難行之處。一綱一本最大的問題就在於把這一本與基測「綁」在一起，還是脫勾，更要從長計議，所以要將這些爭議提到將成立的教改檢討委員會討論。

但無論如何，教科書制度的修改也要系統思考，通盤考慮審查、選用、評鑑、計價等問題，更要與升學制度配套改革，否則將重蹈一綱多本實施的覆轍。十幾年的教改，最後仍然存在著「無聯考之名的聯考」，無論是基測或學測，最後仍是一場拚小數點的「聯考」。只要「聯考」實際上存在，一綱多本的實施就遇到困難。從這幾年一綱多本實施的經驗中我們獲得了哪些教訓和啓示，要虛心檢討，引以為鑑，從這裡開始擬定新的政策。政策的宣導更要加強，例如我們很早就建議要公布並分析基測題目，說明各科考題出自各版本哪些學習單元，不論學校教哪一版本，一定都會教到基測考的東西，證明一綱多本沒問題，讀通一本就能應考。但教育部一直沒有公布，任令市場流傳，九年一貫實施一綱多本，要每一本都讀，或多買綜合本的參考書才能應付基測，以訛傳訛，扭曲了改革的精神，加深了教改的困難。

最重要的是教科書的「再概念化」，如果把教科書作為記憶背誦的材料，作為考試評量的唯一依據，那不可能擬定怎麼好的政策，即使有好的政策也不可能實施。許多教師或課程決策者，甚至不了解「考綱不考本」真正涵意，因此加強課程素養或教科書素養應該是全民的功課，

我們不要「一綱一本」，目前需要「一綱多本」，將來希望能「無綱無本」，讓師生一起去創造綱和本，那才是教育的桃花源！

肆、結語

一綱一本教科書事件從臺北市長選舉，一直延燒到總統選舉，今天新政府已經上任了，這個爭議仍餘波盪漾，還在爭議當中。為爭取選票而被提出的一綱一本政策，一開始就是政治的產物，就染上了顏色，一路走下來，更自己捲進了兩黨意識型態的漩渦中，有意無意間淪為政治鬥爭的工具。課程理論上對教科書複雜的社會、政治特性有很多的論述，他們描述的內容應該沒有臺灣一綱一本的連續劇來得精采，或許這是臺灣不成熟的民主制度使然，但我們期盼新政府能以「課程專業」的觀點來解決被「政治化」了的這個問題。

這個爭議事件不僅是臺灣教育史上第一次，也是世界上絕無僅有的例子，為教科書研究、政策研究和課程改革提供相當豐富的題材，也提供給我們許多省思的地方。我們批判性的檢討了這個事件，評述了它的時代意義，不僅豐富了課程研究內涵，更希望由此事件中學習，從中獲得教訓和啓示，這是本文的最主要目的。

參考文獻

- 許育典、凌赫(2008/4/23)。教科書大門法。中國時報，A15版。
- 廖元豪(2008/4/17)。標準答案幽靈。中國時報，A15版。
- 臺北市政府教育局(2006)。一綱一本與北北基共辦基測政策說帖。未出版，臺北市。
- 歐用生(1996)。教科書事件平議。載於新世紀的課程改革(頁161-177)。臺北市：五南圖書。
- 歐用生(1999)。教科書的評鑑與選用——政治、經濟的分析。載於課程改革(頁177-191)。臺北市：師大書苑。

- 歐用生 (2006)。臺灣教科書政策的批判論述分析。當代教育研究, 14 (2), 1-26。
- 歐用生 (2007)。一綱一本教科書政策論述的批判。載於中華民國課程與教學學會 (主編), 教科書制度與影響 (頁 27-47)。臺北市: 五南。
- Apple, M. W. (1986). *Teachers and texts*. New York: Routledge & Kegan Paul.
- Apple, M. W. (1993). *Official knowledge-democratic education in a conservative age*. New York: Routledge & Kegan Paul.
- Apple, M. W. (2003). *The state and the politics of knowledge*. New York: Routledge Falmer.
- Ball, S. J. (1994). *Education reform—A critical and post-structural approach*. Buckingham: Open University Press.
- Ball, S. J. (2000). What is policy? Texts, trajectories and toolboxes. In S. J. Ball (Ed.), *Sociology of education: Major themes. Volume IV—Politics and policies* (pp. 1830-1840). London: Routledge Falmer.
- Ball, S. J. (2006). Performativities and fabrication in the education: Towards the performative society. In H. Lauder, P. Brown, J. Dillabough & A. H. Halsey (Eds.), *Education, globalization and social change* (pp. 692-701). Oxford: Oxford University Press.
- Berson, K. M. (2006). *Conversation of curriculum reform—Teachers and students interpreted through autobiographical and phenomenological texts*. New York: Peter Lang.
- Donmoyer, R. (2005). He must not know that the war is over and the other side won, because he just keeps fighting—E. Eisner as advocate for school reform. In P. B. Uhrmacher & J. Matthews (Eds.), *Intricate palette: Working the ideas of Elliot Eisner* (pp. 197-212). New Jersey: Pearson Merrill Prentice Hall.
- Duncan, G. A. (2005). Race and change in education—Toward a semiotics of curriculum. In M. C. Brown II & R. R. Land (Eds.), *The politics of curriculum change: Race, hegemony and power in education* (pp. 211-229). New York: Peter Lang.
- Eisner, E. W. (2002). *The arts and the creation of mind*. New Haven: Yale University Press.
- Gee, J. P. (2004). Discourse analysis: What makes it critical? In R. Rogers (Ed.), *An introduction to critical discourse analysis in education* (pp. 19-50). New Jersey: LEA.
- Giroux, H. (1988). *Teachers as intellectuals—Toward a critical pedagogy of learning*. N.Y.: Bergin & Garvey.
- Greene, M. (1995). *Releasing the imagination—Essays on education, the arts, and social change*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Grumet, M. R. (1988). *Bitter milk: Women and teaching*. Amherst: University of Massachusetts Press.
- Henderson, J. G., Hawthorne, R. D. (2000). *Transformative curriculum leadership* (2nd ed.). Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Larsen, M. (2004). Making the twenty-first century quality teacher: A postfoundational comparative approach. In P. Ninnes & S. Mehta (Eds.), *Re-imagining comparative education—postfoundational ideas and applications for critical times* (pp. 129-151). New York: Routledge Falmer.
- Maguire, M. (2004). The modern teacher: A textual analysis of educational restructuring. In S. Limblad & T. S. Popkewitz (Eds.), *Educational restructuring: International*

- perspectives on traveling policies* (pp. 121-141). Connecticut: Information Age Publishing.
- Miller, J. L. (2005). *Sounds of silence breaking—Woman, autobiography, curriculum*. New York: Peter Lang.
- Olssen, M., Codd, J., & O’neill, A. (2004). *Education policy—Globalization, citizenship, and democracy*. London: SAGE Publication.
- Pinar, W. F. (2004). *What is curriculum theory?* New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Popkewitz, T. (2000). Curriculum as a problem of knowledge, governing, and the social administration of the soul. In B. M. Franklin (Ed.), *Curriculum and consequence—Herbert M. Kliebard and the promise of schooling* (pp. 75-99). New York: Teachers College Press.
- Rasheed, S. (2007). *An existentialist curriculum of action—Creating a language of freedom and possibility*. New York: University Press of American, INC.
- Rogers, R. (2004). An introduction to critical discourse analysis in education. In R. Rogers (Ed.), *An introduction to critical discourse analysis in education* (pp. 1-18). New Jersey: LEA.

豈是「一本」能了？——教科書概念的重建

周淑卿

國民中小學實施教科書審定制以來，一綱多本的政策被指為非但未達成原有的理想，反而徒生困擾。但細究諸多問題，原因多不出於審定制本身，而是審定制執行過程未臻完善，或是其他範疇問題的連帶歸咎。若試圖代之以一綱一本措施，則不僅未能解決問題，反而製造問題。之所以出現一本或多本的爭論，起因於大眾對教科書的內容及功能持「過時的」期望。學習原本即不應囿限於一本教科書裡；欲導引革新的課程與教學，教科書的概念應予重構。

本文指出：1.現行型態的教科書應作為重要概念與學習訊息的索引，作為連結其他學習資源的起點，所以多種類的「學校用書」應當取代單一的「教科書」概念；2.教科書不是僅供學生閱讀的文本，而應是師生互動的中介；3.教科書應以多樣化的教材樣貌出現——它可以是網路學習資源、視聽媒材和各種工作單的組合。而這些多樣的教材卻能統合在教學者清晰的課程架構中，讓學習經驗既多元又有系統性。

面對複雜多變的社會，一本教科書無法養成學生的真實能力。一本或多本的議題事實上是個無謂的爭論。

關鍵詞：教科書與課程、一綱多本政策、教科書使用

收件：2008年1月23日；修改：2008年6月2日；接受：2008年6月4日

Is ‘One-Guideline-One-Version’ Policy a Panacea? —Reconceptualization of ‘Textbook’

Shu-Ching Chou

The policy of one-guideline-multiple-versions is built on the principle of deregulation, the baseline of educational reform in Taiwan over the past decade, but it has been criticized since its implementation. However, the problems resulted from the implementation of the policy more than the policy itself. Under the Grades 1-9 Curriculum Guidelines, curriculum articulation and entrance exams are thought to be the main problems of the textbook policy. To solve these problems, Taipei county and Taipei city governments plan to implement a ‘one-version’ policy.

There are plenty of arguments from different camps about textbook policy, but unless out-dated concepts about textbooks are revised, the debate will be pointless. This article first analyzes the positive and negative opinions of the one-guideline-multiple-versions policy, and points out some fallacies in ‘one-version’ policy, then argues for the reconceptualization of textbooks—textbooks could be various forms of school books, the textbook is not only the text for reading, and the textbook doesn’t have to be a traditional well-organized student book.

How could one textbook guide students to know the fast-changing world or enhance the development of the student mind? Only when the concept of ‘textbook’ is revised, will the meaningless dispute about one or multiple versions end, and alternative textbooks developed.

Keywords: textbooks and curriculum, policy of one-guideline-multiple-versions, use of textbooks

Received: January 23, 2008; Revised: June 2, 2008; Accepted: June 4, 2008

壹、前言

教科書在教與學的過程中一直被賦予重要的功能，因而，每一次的教育問題檢討總難以迴避教科書制度與政策的議題。教科書統編制在教育自由化的浪潮中走入歷史，取而代之的審定制，雖歷經十餘年的實施與調整，仍是爭論時起。陳明印（2005）依據 1999 年至 2005 年輿論報導與歷次民調資料，分析社會各界在審定制實施的三個階段所呈現的反應，而有如下發現：第一階段，九年一貫課程實施前開放國小各科及國中藝能科，批評意見主要針對教科書選用衍生之校園風紀，以及書價上揚問題。第二階段，九年一貫課程於國小實施後，因能力指標解讀歧異，引發版本銜接困難的質疑。第三階段，九年一貫課程於國中實施後，因升學考試引發對命題範圍與測驗內容的疑慮。有關書價上揚問題，經由教科書聯合議價策略，暫時獲得解決；校園風紀問題亦隨著各界關注而逐漸減少。審定制之下的一綱多本狀況影響課程銜接及升學考試，此兩大問題卻一直是眾多教師與家長難解的疑慮。

教科書一綱多本政策，乃依循教育改革的「鬆綁、開放」軸線，然而，教改十年，至今也招致不少批判。歐用生（2006）認為一綱多本政策已成為十年教改所引起之不安與不滿的宣洩口。2006 年底，臺北縣市釋放「一綱一本、共辦基測」政策風向，一系列的公聽會將教科書一綱多本的問題推上政治檯面，既激起不同立場的意見交鋒，也匯聚了各方的關注。

教科書應是一本或是多本？不同立場、不同訴求者之論述各異。本文將先行分析一綱多本政策之正反意見，討論「一綱一本」論述之謬誤，並主張應由多元學習的角度重建教師、學生與家長對教科書的概念，始能脫離「一本或多本」教科書的狹隘爭論。

貳、一本或多本的爭論

教科書審定制的三大訴求為：知識觀點多元化、促進品質提升、教師專業自主。然而，研究指出：由於教科書編者迎合審查者偏好，所以審定制並未促成教材設計與知識觀點的多元化（鄧鈞文，2003）。九年一貫課程實施以來，各版本出現趨向一致的傾向，主要乃因版本間相互觀摩學習，納入教師的建議進行修改，又依據升學考試重點補充，於是歧異性逐漸減少（黃光雄等，2007：48）。在教科書品質方面，由於國內教科書編寫人才不足（藍順德，2006：104），九年一貫課程綱要公布距離新課程實施的時間過於急迫，壓縮編寫與審查時程（周淑卿，2003a），以致通過審查之教科書仍被發現諸多錯誤。在教師專業自主方面，由於教師得依各校情境需求選用教科書，似乎這是受到肯定的面向。然而，教科書選擇自主並不能充分宣稱教師的專業自主。出版社為突顯其教材的優越性以爭取市場佔有率，無不盡力推出各項教學周邊資源，包括各單元的學習單、評量題庫、影音媒體、教學簡報及各類網路資源。原本，這些周邊資源應可協助教學，卻反而讓許多教師習於依賴出版社以致課程與教學的專業技能退化（周淑卿，2003a；歐用生，2006）。除了原來訴求的理想未能達成，審定制下的一綱多本狀況被強烈批評的問題更在於不同版本在不同年級之間出現銜接問題，以及高中入學測驗造成學生準備困難，壓力倍增。尤其入學測驗的問題更成為輿論關注的焦點，乃至於成為縣市首長教育政策的重點。2006 年新任縣市長上任，「一綱一本」¹ 的政策逐漸在臺北縣市醞釀，中央與地方政府的說帖，以及教改團體、家長團體、教師組織的正反意見，再次引爆教科書政策的論爭。

¹ 臺北縣市所主張的「一綱一本」並非要求回歸教科書統編制，而是由轄境內所有學校共同為該學年的學生，在國語文、英文、數學、自然與生活科技、社會等領域選擇一個共同的版本，並且由臺北縣、臺北市、基隆市共同舉辦高中入學基測，以此共同版本為命題範圍。各個學年入學的學生有可能採用的是不同的版本，但為避免課程銜接問題，國中三年不中途更換版本。

由臺北縣市公聽會的官方說明、與會者發言紀錄中，大抵可以歸納出「一綱一本」政策的幾個核心論點（謝宗龍，2007；臺北縣推行一綱一本教科書公聽會會議紀錄，2007；臺北縣推行一綱一本教科書公聽會說明資料，2007）：

1. 國中小學校選擇教科書的專業人力不足，評選時間有限，加上易受出版社行銷策略影響，導致評選過程不盡專業。所以可由縣市內組成委員會為各校選擇最佳版本。如此亦可在維持一綱多本政策的前提下，為教師和學生選擇一本適宜的教科書。
2. 對低社經階層學生而言，因為不需購買更多教科書以應付基測，可減輕經濟負擔。
3. 由於命題只限於單一版本的範圍，可減輕學生的學習壓力。
4. 解決轉學生課程銜接問題。
5. 單一版本教科書，有利於教師跨校研討，減輕備課壓力，提升教學效能。

針對以上指陳的一綱多本問題，以及以一綱一本作為解決策略的說法，有幾個必須進一步討論的問題：

一、教科書品質未提升

教科書的品質必須由諸多不同向度來判斷，諸如課程結構、取材內容、教學設計、物理屬性等。究竟相較於統編制時期，審定制下的教科書品質是否有所進步？需要一個嚴謹的教科書歷時性研究來證明。目前指稱教科書品質下降的證據大部分是「錯字、錯誤多」²、「內容太淺」；倘若此說屬實，應歸咎於審定制本身，或是編審作業時程過於壓縮、課

² 有些所謂的錯誤，甚至可能涉及觀點或考證資料的差異，尚難論斷是否為錯誤。例如，究竟是歌「子」戲或歌「仔」戲才是正確的？

程綱要明確性不足等因素？以全區域共選一本所謂「最佳版本」，最終是促使出版社更積極配合該區域的要求，或是在教科書的課程結構與教學設計內涵上積極改善？這是有待討論的問題。

二、知識觀點未多元化

教科書中學科知識觀點與課程組織、教學設計方式的多元化，原是審定制的理想，而今卻見各版本愈趨相似。除了審查過濾的因素，在教科書這個商品市場裡，選用者的要求則是更重要的影響來源。出版社為求市場佔有率自須投消費者之所好，若選用者對教科書的「品味」不夠分眾化，出版社自會由市佔率較高的版本中摸索大部分選用者的偏好，久之則形成趨同現象。美國 1980 年代的一項研究指出，雖然眾人在說詞上可能認同問題解決、答案開放的教育理念，但是教科書選用者卻偏好比較簡單、傾向於直接教導與反覆練習的教材，因而此類教材的市佔率總是較高（Amstrong & Bray, 1986）。臺灣的教科書選用者偏好何種特質的教科書，仍有待實證研究。然而，臺灣的教科書市場不大，倘若選用者的偏好亦有集中化的傾向，欲期待教科書多元化將猶如緣木求魚。尤其，當學生人數較多的縣市聯合選用單一版本，選用者偏好將更為主導教科書內容，愈不利於教材觀點多元化。

三、教師專業削弱

教科書的選擇權對於教師專業的強化，具有象徵意義。教師若未能善用出版社所提供的教學資源以強化教學，反而「去技能化」，甚且因可能收受賄賂等倫理問題導致專業地位貶抑，此問題並不可歸咎於審定制本身。即使教科書可以在課程與教學的設計上帶給教師不同的觀念，然而教師專業知能與自主性的提升其實並非教科書制度所能直接著力。然而，當地方政府以多數決的方式選出「最佳版本」，全區通用，卻是在「象徵意義」的層次上否定教師專業。

至於區域內採用單一版本，是否即可促進教師共同研討，改進教學效能？有效能的教學並不在於讓學生吸收某些特定材料，而在於讓學生理解材料中重要的概念、原理原則。所以教師的專業研討從來不應侷限在特定的材料中，反而應當擴大尋找更多可能的材料與方法。將教師之間的教學研討囿限於特定的教材中，並不足以提升教學效能。

四、教材銜接困難

由於九年一貫課程以各學習階段學生所應達成的能力為綱要的敘寫內容，各版本作者各自解讀綱要內涵，所設計的教材內容順序也各有不同，於是更換版本時很容易出現課程不銜接的問題。其實這並不是個難解的問題，只要同一學習階段選擇同一版本，即無銜接困難。教育部亦著手訂立各領域課程綱要的各年級重點內容，以免各版本教材重點概念的順序差異過大，預期將可解決版本更換時的銜接問題。以「一綱一本」方式解決教材銜接問題，已是過度大動干戈。

五、學習壓力增加

高中入學基測因多版本而增加不確定性，導致學生學習壓力增加；一綱一本政策的訴求則是：固定命題範圍，降低學習壓力。

在黃光雄等人（2007）的研究中發現，部分教師認為一綱多本將造成學生不能掌握努力的成果，因為基測不會考課本裡的題目，即使用功也不一定得高分，所以認為讀課本沒有意義（29）。有學生反映：看到教科書裡沒出現的試題，大家都慌，老師也慌；會覺得明明讀了教科書，但還是有些東西沒教過（43）。「學過的不考，考的不是學過的」（51）、「努力讀了課本，沒有功勞也該有苦勞」（臺北縣推行一綱一本教科書公聽會會議紀錄，2007），這類的抱怨共同指向一個需求——劃定一個明確的命題範圍，讓學生知道考題的明確出處，以減輕焦慮。這也是催生一綱一本主張的主要原因。

基測的命題原則是考「綱」而非考「本」，換言之，考的是概念與原理原則而非材料；要求的是真正的理解，而非對材料的精熟。在前項研究的訪談中，也有學生了解「基測題目是題材不同，但概念相同，所以考題不會受版本影響」（黃光雄等，2007：43）。倘若考試是引導教與學的重要力量，基測的靈活命題所欲引導教師與學生的也正是可以穿透不同材料的思考與理解。對於學生而言，學會靈活思考與精熟多種材料都構成學習壓力，但前者的壓力促發真實的能力，後者的壓力卻限制發展的動能。二者權衡，寧取前者。

一綱一本所劃定的確定範圍，提供家長與學生的只是一種暫時的假性安定。當孩子未來面對更高層級的學業與就業競爭，誰能永遠撐起保護網，給一個確定的準備範圍？

以上的討論，主要在申述一個觀點：一綱多本受指控的問題，原因多不出於審定制本身，而是審定制執行過程未臻完善（如教材未多元化、教材銜接，及品質疑慮等），或是其他範疇問題的連帶歸咎（如基測壓力及教師去技能化）。一綱一本措施非但未能解決問題，反而製造問題。

「一本或多本」實際上是個無謂的爭論。學習從來不是只在「一本」「教科書」裡鑽研，這是父母與教師皆可理解的道理，那麼，這些爭論又由何而來？應該是由於大眾對於教科書的概念並未隨著課程與教學革新而改變，對教科書的應有內容及功能持「過時的」期望。以下由教科書在教室層級課程中應有的功能，進一步探討教科書概念重建的思考線索。

參、教科書與教室裡的課程

就一般的觀察與印象，教科書在教室層級的課程中具有重要的地位。實徵研究的結果亦與一般印象若合符節。Wright（1996）由美加地

區的研究中，預估中學約有 80% 的課堂時間使用教科書；受訪教師大多不看課程綱要，而是以教科書的目錄作為其課程內容的基礎。在整個教學的過程中，教科書文本幾乎無所不在；「教科書即課程」的現象相當普遍。Pepin 與 Haggarty (2000) 由幾個國家對於教師使用教科書的相關研究中也發現，教科書在教室中的廣泛使用幾可謂全世界的共通現象；即使在一些有課程綱要的國家，往往也是由教科書來界定教室中的課程。「課程的下一步就在教科書的下一頁」(Woodward & Elliott, 1990)，此種現象在臺灣亦不陌生。

為何教科書對於教師決定「教什麼」和「如何教」影響若此？Porter (1979) 認為教師若要決定課程內容，則須具備較豐富的專業知識（包含學科知識與教材教法知識）；由於專業知識的問題，受限於教科書的教師(textbook-bound teacher)，課堂教學內容也就隨教科書而異。Ornstein (1994) 也指出，當今的教師雖然比前一代教師接受更好的教育，卻缺乏充分時間準備新教材，因而仍然相當需要教科書與教師手冊。Pepin 與 Haggarty (2000) 也有類似的看法，認為教師對自己的專業知識愈缺乏自信時，就愈傾向於信任教科書作者。在他們兩人針對英、法、德 3 國教師使用數學教科書方式的研究中，發現教師之所以強調教科書在課堂教學中的重要性，一則是因為沒有充分時間準備其他教材，二則因為教師需要教科書提供一個課程架構。

課程架構的建立確實是高度複雜的工作，要將某個科目中的重要概念依學生認知層次作有系統的組織，需要結合學科、課程、教育心理的專業知識。教科書的發展通常都需要一個由不同專長人力組成的團隊，經過長時間的研究討論才得以完成。對於每日處於繁忙工作夾縫中的教師而言，建立一個科目的課程架構，是個過於艱鉅的任務。教科書正好提供一個基本的課程架構，作為教室內課程與教學的藍圖。專業知識較豐富者可據以延伸，較無自信者亦可有所依循。是以，教科書總在課程中具有重要地位。

即使教科書為教室課程的藍本，但是實際上幾乎很少教師在教學時是地氈式的涵蓋所有教科書內容，他們通常會略過某些認為不重要的，或者教不完的內容（Esty, 1979）。邱婉婷（2005）由文獻中歸納教師使用教科書的方式可分為 5 類：直接使用、調整或修改、更換或重組、增加或刪除以及省略或補充。直接使用（using）即是按照教科書的單元順序，依教學指引之活動進行課堂教學，以確保教授完整之教科書內容。調適或修改（adapting or modifying content）即是改變教科書中不符合學生的學習需求、能力、背景的部分，調整教學活動或程序。更換或重組（replacing or reorganizing）即是替換教學內容與主題，調整單元前後順序，或是在一個單元內，重新組織活動順序及教學時間。增加或刪除即是針對教科書中過多或不足的學習內容加以調整。省略即是忽略過於艱澀或過於簡易之部分；補充則是針對其原本應該呈現之重要概念延伸闡釋。所以，一般所言之「教師依賴教科書」的狀況中，個別教師「依賴」的程度其實有很大的區別，而這「依賴」的程度與方式也就形成了教室中不同的課程樣貌。

Mergendoller 將教師使用教科書的教學方式分為三類型：（引自 Ornstein, 1994）

1. 顯性文本的教學（textually explicit instruction）—— 引導學生由教科書中尋找正確答案。
2. 隱性文本的教學（textually implicit instruction）—— 要求學生由教科書所提供的訊息作推論，以獲得答案。
3. 超越文本的教學（scripturally implicit instruction）—— 喚回學生的先備知識，在教科書的既有訊息之外進行推理。

在 Zahoric（1991）的研究中，研究者將社會科教科書的章節內容給 103 位中小學教師，要求就其「都市化」的主題設計 50 分鐘的教學活動。但受試者可以決定是否使用教科書內容進行設計。分析受試教師所設計的教學活動，Zahoric 歸納出三個使用教科書的教學型態：

1. 文本涵蓋型 (text-coverage) —— 針對教科書內容作介紹、評論、在地圖上指出某個位置、講述、帶讀、劃重點、複述書中的重要問題、就書中所提問題指定作業。
2. 文本延伸型 (text-extension) —— 教學的前段如同文本涵蓋型，但其後則要求學生理解並應用文本內容。例如，給予幾個地方和該地方的條件，要求學生判斷哪一個地方較可能發展為都市。
3. 文本思考型 (text-thinking) —— 著重高層次認知能力的運用。通常在教科書內容討論之後，以高層思考活動作為總結，或者以高層思考貫穿整個教學過程。例如以「一個對人具有吸引力的城市」為主題，要求學生共同提出報告。

前述兩種對於教科書使用方式的分類其實是相似的。以課程實施的觀點而言，顯性文本或文本涵蓋型教學乃是「忠實觀」；隱性文本或文本延伸型教學屬於「調適觀」；而超越文本或文本思考型教學則是「締造觀」。而以認知層次來區分，第一型偏重記憶與理解；第二型重視理解、應用、分析；第三型則協助學生發展分析、綜合、評價的認知能力。對於教科書文本的依賴愈大，學生的學習經驗愈多來自於課堂中的教師講述、文本閱讀與複述；愈離開教科書文本，則學習經驗的來源與性質愈多樣化。

在 Zahoric (1991) 的研究中，有 74% 教師的教學屬於文本涵蓋型，12% 為文本延伸型，14% 為文本思考型。Wright (1996) 也發現教科書的使用方式以「讀」和「劃重點」為最常用。國內研究者洪若烈 (2003) 以 4 位國小教師為對象的個案研究發現：教師的教學範圍皆依據教科書內容，且教學的順序亦依照教科書呈現的主題逐課進行；除非教完了教科書內容，才能考慮補充其他資料。這 4 位教師的教學顯然都屬於「文本涵蓋型」。由教師的訪談中可發現，教學進度的壓力以及對學生考試成績的憂慮，往往是教師將課程內容侷限於教科書的重要原因。即使在

文本延伸型的教學中，教科書也扮演重要角色。例如 Alverman (1987) 針對中學教師在課堂上的討論活動與教科書內容的關係進行研究，發現即使是在討論活動中，教科書的使用仍然非常重要。教師會要求討論焦點回到教科書的內容；當各方意見不一時，教科書也會用以檢證歧見。

教科書既能提供基本的課程架構，具有不可或缺的功能，而與教室中的課程如此密不可分，對教科書作用、型式與內涵等概念的重新界定，也將引導不同的課堂學習經驗。

肆、教科書功能與內涵的再思考

教科書雖然主要是學生用書，但大部分的狀況卻是教師用以作為課程指引的工具 (Pepin & Haggarty, 2000)。為因應師生雙方的需求，通常所出版的教科書都包含學生用書與教師手冊。在「一綱一本」措施的說帖中，「學生一本，教師多本」(謝宗龍，2007) 也成為不違反一綱多本精神的辯護理由。然而，在政策的討論上，教科書卻一直只被視為學生用書。再者，教科書既然是一本「書」，也就一直被認為是用以「閱讀」的文本，而且必須盡可能納入教與學所需的內容。正因為此種教科書的概念，才產生了以「一綱一本」解決課程銜接問題、確定基測命題範圍的想法。在當代課程與教學的革新中，對於教科書的功能及內涵有重新界定的必要。

一、教科書可以是多種「學校用書」

對教科書的作者而言，某個概念要解釋得多詳細？用詞與舉例的行文方式要到何種層次？這些都得考量印刷頁數的問題，無形中增加了更多教科書編寫上的困難。尤其學習內容愈來愈趨向跨學科，紙本教科書很難完整涵蓋各種素材。在資訊急速累增的時代，要找到一本能包含所有重要主題又不致過於厚重的教科書，已是不可能 (McFall, 2005)。教科

書總試圖以最少篇幅容納盡可能多的知識，於是常見題材包羅萬象，卻很難深入鋪陳、呈現多重觀點，以致流於事實材料的濃縮簡介，使得教科書呈現的多為欠缺脈絡性的知識（周淑卿，2003b）。此外，印刷型態的教科書總是來不及立即更新資料，所以教科書所提供的可能是過時的知識³。正因如此，教師經常要對教科書內容進行補充。

學校教科書的型式已被定型化，似乎就是一本包含所有學習內容的書。當代知識進展百年銳於千載，此早已是一般常識，所以大量閱讀的觀念也普遍被接受。現行教科書難以容納兼具深廣度的豐富內容，教師應當引導學生就教科書中所呈現的概念，延伸閱讀其他資料以獲得進一步的理解。舉例而言，社會教科書提及 228 事件，通常無法詳細呈現多個不同的解釋觀點，為求「安全」起見，大約以目前官方公布的調查報告內容為主。只讀教科書，也就只得到浮光掠影的印象，對於此事件的多方觀點卻難以進一步思考。只讀了國語課本的一篇「草船借箭」，也難以領略三國緊張情勢中諸葛亮的睿智機鋒。欲豐富學習內涵、進行知識的探究，多種類的「學校用書」應當取代單一的「教科書」概念。現行型態的教科書應作為重要概念與學習訊息的索引，作為連結其他學習資源的起點，而非主要的學習內容。

近幾年隨著閱讀運動在學校的風行，許多學校圖書館開始有系統的建置各年級學生閱讀書目，充實各領域的書籍，學校教師也鼓勵學生延伸課堂學習主題進行閱讀。當這些書籍有計畫的、有系統的與各年級的課程產生聯結，成為課程的一部分，它們也就成為教科書。這樣多種類、多版本的學校用書才可能擴展學習視野。

³ 許多教科書出版社設置電子網站以更新相關資料或提供教師與學生相關的學習資源；然而研究顯示，這些網上資源很少被教師或學生使用（McFall, 2005）。

二、教科書不是僅供學生閱讀的文本

現行型態的教科書固然有其限制，然而，當教師將教科書視為教學的範圍時，這些限制才真正成了教與學的問題。課堂時間應當用於增進理解、澄清迷思概念，並探討各種由文本及經驗中所獲得的觀念，才能產生深度學習（McFall, 2005）。當教科書被視為學生閱讀用的文本時，教師通常著力於為學生講解其中字句，闡釋字裡行間所含的意義，補充有限篇幅內未及納入的詳細資料，於是教室裡很難再有時間進行其他的師生互動。當我們對文本延伸型、文本思考型的教學寄予期望，首先應當修正此「教科書為閱讀文本」的概念。

Collopy（2003）在一個研究中讓兩位個案教師使用一種數學教材⁴，探討該教材對教師的教學信念與行為所產生的影響。這套教材強調問題解決策略、數學關係的探討以及數學觀念的討論；為了引導教師朝此教材的理念進行教學，編寫者提供非常詳盡的教師手冊內容，其中包括許多數學學科知識、教學方法、學生的常見困難與錯誤，並提醒教師可以問哪些問題、做哪些活動、在各項活動中對學生講解什麼，也提供一些線索讓教師進行教學反思。但是這套教材並未編寫學生用書，取而代之的是一些解決問題、做紀錄所需要的工作單。這種型態的教材偏重在導引教師如何教學，而不是讓學生鑽研課本中有限的文字與插圖。這樣的教材已跨出了「閱讀文本」的籬籬，也在相當程度上改變了教師的教學方法。

作為閱讀用的文本，教科書永遠不夠豐富，但是它可以作為課程架構的基礎，所有的材料與訊息都可以是師生延伸概念、共同建構學習經驗的起點。來自延伸閱讀、討論、探究、體驗、實驗等不同途徑的經驗

⁴ 該數學教材為“Investigations in Number, Data, and Space”，由美國國家科學基金會補助 Technical Education Research Center 發展完成。

才能促成豐富的學習，所以教科書不應被定位為閱讀用的文本，而應是師生互動的中介。由這個角度來看，「讀一本、考一本」的政策無疑是反教育的。

三、教科書可以不是一本裝訂完整的書

倘若目前這種組織完整、供學生閱讀的教科書難以提供較佳的學習經驗，那麼，可以改變為何種型態？電子教科書（electronic textbooks）解構了傳統對於「書」的概念。由於數位學習內容的普遍化，教科書的正式定義已有所改變，有時候「教科書」一詞也包含了某些具有互動特質的材料或多媒體。無論人們對其內涵與定義有何不同，可以確定的是，教科書不再被界定為一本裝訂完整的印刷物（Waters, 2007）。

Waters（2007）以美國 Kinetic Books 所出版的高中物理教科書為例，說明電子教科書兼含印刷式的文本、視聽材料、線上互動學習、自我評量工具，結合了紙本與數位型式的教材⁵。使用此教材的教師認為，相較於傳統教科書，電子教科書改變了傳統的講述教學方式，讓課堂學習更能朝向問題的提出、探尋與討論，而學生也能由線上教材獲得更多資料。美國加州的教科書出版社 Pearson Scott Foresman 也於 2006 年出版小學社會科電子教科書，依據加州課程標準提供線上書籍、影片、互動學習活動與評量工具，構成一套完整的數位課程。2005 年，加州教育局（California State Board of Education）也贊同數位教科書為學校所採用（Trotter, 2007）。

電子教科書需要電腦的軟硬體配備，所以若要普遍應用於所有教室，仍須克服經濟上的問題。但是電子教科書除了保留傳統教科書可供

⁵ 國內的教科書出版社也研發許多配合教科書的視聽教材、網路資源（如補充資料、評量題目）以供教學使用，但是由於這些教材多是基於協助教師、方便教學的角度而設計的，與基於協助學習者的角度而設計的電子教科書有所不同。

學生閱讀、整理重點的功能，其資訊連結功能可引入豐富的學習材料，多媒體的互動功能有助於學生預習或複習，凡此皆有助於學習。McFall（2005）發現，許多課堂的教學仍以講解教科書內容為主，其原因除了教師的專業能力之外，還因為教師無法預先掌握學生對單元內容的理解程度，且大部分學生無法有效完成預習的工作，於是課堂時間大多用於講解、作筆記，而難以進一步討論重要問題。而電子教科書可協助學生預習單元內容，也讓教師預先了解哪些是需要澄清的概念，有助於教學方式的改變。Kerr（1990）於1990年即指出，教科書的電腦革命將改變教與學的方式。電子化的教科書將不只是呈現訊息的媒介，也組織了課程；它能提供教學建議，也有助於導引教師與學生對某個主題的探索。更重要的是，這樣的教科書並非「防範教師」的套裝教材（teacher-proof package），而仍在教師自己的控制之下，依教師的課程設計而運用。

在科技社會中，教科書應以多樣化的教材樣貌出現——它可以是網路學習資源、視聽媒材和各種工作單的組合。而這些多樣的教材卻能統合在教學者清晰的課程架構中，讓學習經驗既多元亦具有系統性。

伍、結論

過去對教科書內容的批評包含：主題太多、敘寫膚淺、欠缺深度與廣度。而被稱為最好的教科書卻經常是那些具趣味性、裝飾性，卻只提供少量訊息、未能統合學科教材，也未能延展兒童心智的教科書（Ornstein, 1994）。事實上，印刷型式的教科書受限於書本重量、價格的因素，只能在有限的頁數裡試圖納入最多的概念與材料，但大眾卻又對它賦以過多的期望——認為它應當具有深度與廣度、呈現最重要的概念、要解釋完整且清晰無誤，期待這一本教科書能讓學生獲得該科目應有的知識。教科書固然是個具有系統性的課程藍圖，但是除非教師有文本延伸與文本思考的教學，否則所能提供的學習經驗仍然極為有限。倘

若我們認為文本的延伸與思考是重要的，就應當重新界定教科書的概念：教科書不只是一本濃縮介紹某個科目重要概念的書，而可以包含學習所需要的各種用書；教科書並非只是用以閱讀的文本，而是師生互動的中介；教科書可以是不同類型的學習材料，而不只是一本裝訂完整的書。

社會情境愈趨複雜，知識的累進愈趨快速，一本教科書何能帶領學生認識多變的世界？協助學生心智能力發展，又豈是一本教科書所能奏效？以「劃定考試範圍以減輕壓力」的理由而讓學習限縮於一本教科書的內容，不僅狹隘，也等於間接宣告：考試才是學習的目的。事實上，協助學生學習並不只是學校和教師的責任，未來教科書的設計不應以協助教師教學為主要的著眼點，更應考量如何協助學生自我學習，或是幫助家長協助孩子學習。教科書政策與其只是消極的統一區域採擇版本，不如積極的營造一個能激勵教科書出版社發展新型式教科書的環境。

教科書一綱多本政策固然提供多版本教科書發展的基本條件，但是對於學習多元化的理想而言，還只是一小步；一綱一本的說法，根本無以在此教育理想中找到任何位置！

參考文獻

- 周淑卿 (2003a)。今是昨非抑或昨是今非？——教科書一綱多本爭議之分析。國立編譯館館刊，復刊號，12-21。
- 周淑卿 (2003b)。論中小學教科書評鑑機制建立的必要性。載於中華民國課程與教學學會（主編），*教科書之選擇與評鑑*（頁 57-78）。高雄市：復文。
- 邱婉婷 (2005)。從課程取向探討國民小學英語教師使用英語教科書教學信念與教學行為關係之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 洪若烈 (2003)。國小教師之教科書使用方式及其影響因素之探討。*國教學報*，15，175-192。
- 陳明印 (2005)。從行政角度談國中小一綱多本之發展。*研習資訊*，22(3)，18-36。
- 黃光雄、歐用生、陳伯璋、林佩璇 (2007)。國民中學「一綱多本」教科書政策

實施之研究。臺北市：教材研究發展學會。

臺北縣推行一綱一本教科書公聽會說明資料（2007）。取自 <http://share.tpc.edu.tw/book/Lists/Announcements/Attachments/13/說帖.doc>

臺北縣推行一綱一本教科書公聽會會議紀錄。2007年1月11日。取自 <http://share.tpc.edu.tw/book/Lists/Announcements/Attachments/4/960111%E6%9C%83%E8%AD%B0%E8%A8%98%E9%8C%84.doc>

鄧鈞文（2003）。教科書自由化及其問題分析。《課程與教學季刊》，6（1），27-42。

蕭紫菡（2007）。教科書「一綱多本」與「一綱一本」問題之公聽會側記。取自 <http://www.parentschool.org.tw/kmportal/front/bin/ptdetail.phtml?Part=07040903>

藍順德（2006）。教科書政策與制度。臺北市：五南。

謝宗龍（2007，1月19日）。一綱一本非關政治，為減輕學生負擔——專訪台北市教育局長吳清基。《中國時報》。2008年1月15日，取自 http://www.tol.com.tw/CT_NS/

歐用生（2006）。臺灣教科書政策的批判論述分析。《當代教育研究》，14（2），1-26。

Alverman, D. (1987). The role of textbooks in teachers' interactive decision making. *Reading Research and Instruction*, 26, 115-127.

Amstrong, J., & Bray, J. (1986). *How can we improve textbook*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 292 208).

Collopy, R. (2003). Curriculum materials as a professional tool: How a mathematics textbook affected two teachers' learning. *The Elementary School Journal*, 103(3), 287-311.

Esty, E. (1979). Teaching with elementary mathematics textbooks. In J. Y. Cole, & T. G. Sticht (Eds.), *The textbook in American society*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 225 185).

Kerr, S. T. (1990). Alternative technologies as textbooks and the social imperatives of educational change. In D. L. Elliott & A. Woodward (Eds.), *Textbooks and schooling in the United States—Eighty-ninth yearbook of The National Society for The Study of Education* (pp. 194-221). Chicago: NSSE.

McFall, R. (2005). Electronic textbooks that transform how textbooks are used. *The Electronic Library*, 23(1), 72-81.

Ornstein, A. C. (1994). The textbook-driven curriculum. *The Peabody Journal of Education*, 69(3), 70-85.

Pepin, B. & Haggarty, L. (2000). *Mathematics textbooks and their use in English, French and German Classrooms: A way to understand teaching and learning cultures*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 444 848).

Porter, A. C. (1979). Elementary mathematics textbooks. In J. Y. Cole & T. G. Sticht (Eds.), *The textbook in American society*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 225 185).

Trotter, A. (2007). Thought textbook would all be gone by now? Well, Think again. *Education Week*, 27(4), 1-2.

Waters, J.K. (2007). Out of print. *T. H. E. Journal*, 34(5), 31-35.

- Woodard, A., & Elliott, D. L. (Eds.). (1990). *Textbooks and schooling in the United States*. Chicago: The National Society for the Study of Education.
- Wright, I. (1996). *Critically thinking about the textbook*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 399 880).
- Zahorik, J. A. (1991). Teaching style and textbooks. *Teaching and Teacher Education*, 7(2), 185-196.

教科書價格相關議題評析及其後效例證

陳麗華 彭增龍 李涵鈺

國內的國民中小學教科書市場全面開放民間審定版參與，迄今已逾 10 年。其間，爭議事件紛擾不斷，伴隨而生的後效也不少。本研究從搜集主要媒體 10 年來對於教科書開放的新聞報導出發，針對市場化後衍生與價格相關的議題，包括：教科書採購風紀議題，教科書業者聯合抵制議價議題，教科書業者營運危機議題，教科書業者協議不送作業簿遭受重罰議題等，分說情由，理出梗概，並做評析。再者，以訪談方式，探究教科書價格變化的後效，例如：家長負擔明顯減輕、業者改變營運方針、教科書品質降低、服務項目減少等，並舉例說明。最後，整理評析結果與後效例證，做出 5 點結論與 7 項建議，以茲參考。

關鍵詞：教科書、計價、議價、後效

收件：2008年1月16日；修改：2008年4月16日；接受：2008年4月18日

陳麗華，臺北市立教育大學課程與教學研究所教授，E-mail: hua@tmue.edu.tw

彭增龍，臺北縣淡水鎮興仁國小教導主任

李涵鈺，國立臺灣師範大學教育學系博士班研究生

The Price-Related Issues of Textbooks and Their Consequence in Taiwan

Li-Hua Chen Tzeng-Lung Perng Han-Yu Li

It has been over ten years since the textbook policy allowed private companies to publish textbooks (grades 1-9) in Taiwan. This study collected and reviewed newspaper reports on price-related issues of textbooks (grades 1-9) over the past ten years. By interviewing relevant persons on textbook development, price valuation and negotiation, this study also analyzed the consequences of price-related issues. Several conclusions and suggestions are proposed.

Keywords: textbook, price valuation, price negotiation, consequence.

Received: January 16, 2008; Revised: March 16, 2008; Accepted: April 18, 2008

Li-Hua Chen, Professor, Graduate School of Curriculum and Instruction, Taipei Municipal University of Education. E-mail: hua@tmue.edu.tw

Tzeng-Lung Perng, Director of Academic Affairs, Taipei County Sing Ren Elementary School.

Han-Yu Li, PhD Student, Department of Education, National Taiwan Normal University.

壹、前言

臺灣的最近一波教育改革從 1994 年 410 教改大遊行之後，如火如荼展開，這股匯集學者專家、家長與教改人士的強大力量，以由下而上、由民間組織推向政府公部門，要求教育鬆綁、課程鬆綁；眾多期許國內教育從此邁向多元開放的聲音，轉化成實踐行動，不但讓臺灣的教育呈現新風貌，也產生許多連鎖性的變革。其中，國民中小學教科書能從一元化的國家控制中解放，民間出版業者得以參與教科書編製、印售，正是政府回應民間教改的具體作為。

國內的國民中小學教科書市場自全面開放民間審定版參與，迄今已逾 10 年，其間，帶來的效應，不可謂不多。持正面看法者，多認為學童學習與教師教學將更趨多元選擇，可以符應教育的理想；但也有許多學者認為，教科書是一種經濟商品（歐用生，1997；Apple & Christian-Smith, 1991），臺灣的教科書市場化後，教科書更增添「商品」的性質，教科書的價格、形式甚至內容，都受到市場機制的影響，教科書編輯、發行的考量重點以銷售利潤為依歸，而非教育理想與專業（鄧鈞文，2001；黃嘉雄，2000；Apple, 1982；Apple & Christian-Smith, 1991；Tanner, 1988），對於教科書市場化後，師生與家長可以獲取的實質利得，表示相當程度的憂慮與質疑。於是，正負兩造的看法，從教科書開放民間參與後，紛紛擾擾爭論到現在，未嘗停息。

然則，研究者更關注教科書市場化的另一癥結，即教科書價格議題，也長期伴隨教科書市場化而來，成為當前教育改革的重要課題。綜觀 1996 年以來，國內媒體針對教科書價格形成的敘述，篇幅不少；從開放初期出版業者爭相奪食的豐碩大餅與社會各界眼中的暴利商品，演變成當前部分業者黯然退出或努力救亡圖存的微利事業，究竟何以致之？此一現象，是否也將影響教科書發展與品質的穩定性，或者產生更多後

續效應？非常值得探究。

教科書開放 10 年以來，本文研究者之一經歷審定本教科書編輯召集人、教科書審查委員、教科書計價委員等角色；研究者之二除了堅守在教育現場工作之外，並基於使命感實際參與審定本與九年一貫教科書的編輯工作。這些經歷使我們對於教科書市場化後的相關議題十分重視，尤其針對價格議題及其後效，更是關注。因此，本研究擬從國內媒體 10 年來對於教科書市場化議題作為開端，針對市場化後所衍生與價格相關的爭議性新聞報導，取其縈縈大者，分說情由，理出梗概，並做評析；再者，以訪談方式，探究教科書價格變化的後效與影響，並舉例證說明之。以下即以研究方法、教科書價格相關議題評析、教科書價格變化與後效例證、結論與建議等，分述如后。

貳、研究方法

教科書，既具有非常特殊的文化、經濟商品意涵，又有教科書本身的爭議性新聞論述，透過議題（如教科書價大戰、透視教科書市場畸形現象、中小學教育的核四風暴等）表徵，通常具有形塑一般社會大眾對教科書產生某種意識型態（例如低書價、非商品、奉為聖經等）功能（詹美華，2004：12），一般大眾所接受者，多為媒體所建構而出的論述，所以在教科書價格相關議題的評析部分，主要以新聞報紙為主要來源，廣泛瞭解與教科書價格有關之事件報導，但新聞文本所呈現的未必就能充分反映真實，因此，為了進一步探索文本的內涵意義，除了釐清表面敘事外，更進入文本的背景脈絡，分析與評議文本的內涵意義。

本研究在評析材料的選取上，為便利取得媒體的新聞文本，主要以國家圖書館全國報紙資訊系統索引全文資料庫為搜尋工具，以教科書計價、議價、書價、評選、採購等關鍵字交叉查詢；樣本的選取，以尋找新聞標題，並輔以內容的方式進行篩選。在文體上有：純新聞、社論、

評論和特稿等。選取新聞文本的時間範圍，從教科書全面開放元年（85學年度）的前半年（即1996年1月1日）開始，以迄今（2006年9月15日），總計10年又9個月。提前搜尋在教科書開放之前半年的新聞，係因為相關的爭議新聞，彼時已陸續出現。

該全國報紙資訊系統涵蓋國內發行之主要報紙，如中國時報、聯合報、中央日報等。由於其未涵蓋自由時報此一大報的限制，故研究者復以紙本方式搜尋自由時報相關新聞報導作為補充。根據該系統蒐集到教科書全面開放10年以來與教科書市場化相關的新聞文本，經略初步篩選，總計約367筆。本研究小組復針對報導的新聞事件內容與記者呈現方式，透過相互討論、澄清選擇的標準，篩選出共同認為與教科書價格議題有關的文本，計有245篇報導，列入本研究分析文本。前述從自由時報蒐集到的相關新聞報導，而由網路上蒐集到的相關資訊，如《出版參考》等，共10篇，僅作額外補充、輔佐說明之用，未加入計算。

本研究進一步分析這245篇報導，其中97篇為10年來之教科書價格變化脈絡的新聞紀錄，剩餘148篇則為其衍生而來的爭議性新聞（詳見表1），包括：（一）教科書採購風紀議題；（二）教科書業者聯合抵制議價議題；（三）教科書業者營運危機議題；（四）教科書業者協議不送作業簿遭受重罰議題等。研究時先以表面敘事列表，呈現於附錄1，然後分別針對上述4大議題評議論述於本文第三節。進行評議時，亦視需要在各類別中，舉出較具爭議與影響性的數則報導，評析文本中所代表的外延意義與內涵意義。

再者，為進一步推析教科書價格所產生的後效（consequence），研究者採訪談方式，訪談曾經參與計價、議價組織會議之專家學者及教科書業者高階主管、教科書審查委員、召集委員、編寫委員等相關人員，希冀能較深入與周延的探討教科書價格議題所衍生之後效，並能舉出例證，以具體地旁佐本研究之分析。針對不同對象，研究者設定不同訪談主題，計價、議價委員以訪問其參與會議見聞為主，並請其抒發專業見

表 1 教科書價格變化脈絡與衍生議題之新聞分類、數量統計表

新聞報導 ^a	出現數量 ^b
教科書價格變化脈絡	97
教科書採購風紀議題	86
教科書業者聯合抵制議價議題	44
教科書業者營運危機議題	15
教科書業者協議不送作業簿遭受重罰議題	3
合計	245

資料來源：研究者歸納整理自附錄 1。

註：^a 伴隨教科書價格之相關新聞，除 10 年來之教科書價格變化脈絡外，較具爭議的相關議題可歸納成後 4 類。

^b 報導中同時含有兩個以上之不同議題，則以該報導的主標題為計算標準。

解；針對教科書業者高階主管多以教科書開放初期迄今的營運方針、聯合計價議價的反應等，做訪談內容；至於針對教科書審查委員、召集委員與編寫委員的訪談內容，則多著墨在開放審定本教科書初期，各版本研發教科書的狀況、業者的支持程度、與傳統教科書的比較，以及 2001 年實施聯合議價之後的現況描述等。相關利害關係人之代號編碼，如表 2 所示，研究資料編號舉例說明如次：20060826 訪 C1 A01-02，代表資料內容取自 2006 年 8 月 26 日所蒐集到的訪談資料，訪談對象是 A 版本業者高階主管，A 代表第一次訪談，逐字稿第一頁的第二個意義單元。

表 2 受訪人員一覽表

代號編碼	受訪人員背景資料	訪談日期
P1	教科書審查委員、教科書計價委員	2006/08/28、09/06
P2	A 版本教科書編輯召集委員	2006/08/27、09/03
N	臺北縣教科書議價委員	2006/09/06
E1	A 版本資深編寫作者	2006/08/27、09/03
C1	A 版本高階主管	2006/08/26、08/31、09/08、09/17
E2	B 版本資深編寫作者	2006/08/27
C2	C 版本高階主管	2006/09/04、09/08

資料來源：研究者整理。

本研究指涉之後效一詞，其意義與結果（effect）有別，係指伴隨一事件而產生的效應，然不表示反推此一效應可以獲致同一歸因；至於結果係指由於某種行動、某件事情直接產生的結果，與原因有直接的因果（cause-effect）聯繫關係（參見《牛津字典》）。質言之，本研究主旨之一在探究教科書價格議題所產生的後續效應，而這些效應不必然可被推論為單由價格變化所產生的結果，也就是說這些效應與價格變化不必然有直接的因果關係。

參、教科書價格相關議題評析

1996年8月，為國內教科書市場全面開放元年，但是國立編譯館仍然繼續編印教科書，形成官方國編版與民間審定本教科書同時並存的現象。當年度，各教科書業者參考國編版單頁定價報價，亦即每頁0.55元乘以頁數作為書價（聯合晚報，1996/7/31）。民間業者一方面要與政府競爭，另一方面要與同業爭奪市場，因此備感壓力，但是卻充滿希望。第一年國編版教科書仍強佔六成二以上，第二年（86學年度）竟然滑落到三成左右（聯合晚報，1997/8/28）。此現象充分反映自由市場的活潑性，當然也顯示教育現場快速接納多元、開放的教材，讓教育改革向前邁一大步。

這塊教科書市場大得驚人，若以86學年度市場上共同存在12家出版廠商計算，年度產值約39.5億元，87學年度產值更達43.67億元，當時預估到91學年度，全市場產值達60億元（施錦村，2000）。且此一數據僅以教科書營業額為計算基礎，並未將附屬的參考書市場納入，如是則其產值勢必更加龐大（鄧鈞文，2001：60）。就上列樂觀估算，使得各家業者紛紛擴編組織、增加教科書研發預算，巧用採購、行銷與服務手腕，期能搶佔市場、爭得厚利；在全面市場化初期形成許多爭議話題，不斷在媒體上交鋒，形塑出不少採購風紀的新聞性議題，從表1得知，

總計有 86 件，佔總新聞樣本的三分之一強，顯然成爲眾所矚目的焦點。

爲解決上述爭議，以及降低教科書價格、減輕家長負擔，教育部於 2002 年召集地方政府共組教科書計價與議價小組，並於 91 學年度開始實施教科書統一議價作業。此舉果然解決採購風紀問題，但卻衍生教科書業者聯合抵制議價事件，差點釀成全國中小學生無書可用的窘境。政府雖然努力平息爭議，教科書業者也繼續供應教科書，然而，接連幾年聯合低標議價結果後所產生的效應、部編本重出市場，以及臺灣教科書市場規模較小等因素，讓許多教科書業者不支倒地，告危者有之、倒閉者有之、轉謀其他市場者亦有之。剩下的市場，益形寡佔型態，教科書多元開放的初始理想，已然日漸凋零！

研究者根據上述教科書價格變化的脈絡，並整理分析所蒐集到的新聞文本，歸納出 4 個與教科書價格相關的議題，茲按照議題發生時間的大致先後，排列如後（參見表 1）：（一）教科書採購風紀，（二）教科書業者聯合抵制議價，（三）教科書業者營運危機，（四）教科書業者協議不送作業簿遭受重罰等議題。下文先探究其新聞報導的相關陳述，再分別評議於後。

一、教科書採購風紀議題

教科書開放初期，各教科書業者爲搶奪市場、建立起營利灘頭堡，除積極投入研發、編製優良教科書外，更加強行銷業務、勤走學校。質優者，以提供服務、解決問題取勝；質劣者，穿針引線、餽贈行賄，嚴重影響採購風紀。媒體揭露的教科書採購風紀事件，以 1996 年 5、6 月，2000 年 5、6、7 月報導次數最多。就其原因有二：其一，爲搶佔全面開放第一年（1996 年）之教科書市場，一爲衝高教科書的市場佔有率，且 5、6、7 月正值各校選購教科書期間，教科書業者作爲最積極，事件發生頻率也高。1996 年 5 月底陸續傳出教科書業者送禮金、學校收回扣、教科書採購疑遭「綁樁」消息等，無疑宣告寧靜校園已經成爲教科書業

者的爭利較勁的市場：

「一位熟悉市場的老牌書商透露，今年九月教科書才開放，南北已各有一家書商以試教名義，用還未通過審定的樣書，搶攻教科書市場。北部這家編列三千萬元試教費，在全臺七十幾所國小進行國語科試教，參與試教的教師每人拿一萬元『教師教學補助費』，行政人員每人拿一萬元『行政指導費』……」（聯合晚報，1996/5/26）

「一家在臺北縣佔有率（藝能科）頗高的書商不久前向教育局坦承，臺北縣有半數以上的學校收回扣，收取的方式則巧妙各有不同。……各校收回扣的金額約是書價總金額的一成……」（聯合報，1996/5/28）

「……省議員張學舜質詢指出：書商利用關係召集臺北縣市、基隆市、桃園縣等地校長、老師五百人，分三梯次舉行試教研習營，書商公然發放兩千到一萬元不等的出席費……這些校長、老師都是主科教科書的評審人員極可能採購的主辦人員，已成為書商的『樁腳』。」（聯合報，1996/6/5）

當然，這種砸重金、搶市場的手法，一方面達到立即性的效果，另一方面也迫使資本規模較小、或其他競爭條件較差的廠商，逐漸無法生存而退出市場，到 88 學年度止，康和版、遠流版與天衛版不再出版。此外，市場上購併現象頻傳，明倫公司將版權讓與翰林公司，華信公司將版權讓與新學友公司。於是市場上僅剩下 7 家出版廠商，分別為國立編譯館、新學友公司、南一書局、翰林公司、康軒公司、牛頓公司與仁林公司，其中仁林公司僅出版藝能科，而其餘 6 家廠商則是廣泛參與主要科目出版，換言之，市場上的主要廠商僅剩 6 家（施錦村，2000）。

其二，2000 年九年一貫課程即將上路，國立編譯館逐漸退出教科書市場，教科書業者之間展開第二波競逐，當年 5 月起又值學校選書熱季，賄聲頻傳，國內主要媒體再次將焦點關注於教科書採購風紀上：

「宜蘭縣林進財議員昨天對教育局工作質詢時，拿出一對純銀對筆，表示是教科書商送給學校老師的禮物。他說，像送對筆，送禮物外，還有只要學校老師繳五百元意思一下，就能到外地自強活動，其他不足的大部分費用，在『背後都有人負擔』……教育局應當遏阻。」（聯合報，2000/5/25）

「全國教師會理事長張輝山指出，近年來收受不當利益的情況愈演愈烈，不但從北到南、從東到西全省都有。……近日陸續接獲學校教師檢舉，發現教科書選用已和學校工程一樣，也出現綁標、圍標的弊端。……特別發起『自清、自律運動』呼籲所有教師應自愛、拒絕沉淪，勇於拒絕廠商的利誘……。」（中央日報，2000/6/8）

「立法委員朱惠良 28 日在立法院提出一份各地學校人員檢舉校方，選用教科書過程涉及收取不當利益名單，涵蓋全國各縣市上千所學校。書商為爭取學校採用教科書，花招百出，選用一科送佣金兩萬元，選用兩科送電腦電視。招待校長主任旅遊喝花酒等。要求教育部和調查單位徹查，以杜歪風。」（中國時報，2000/6/29）

「任職出版公司業務員的 T 先生表示，目前教科書採購弊端大致有『政商掛鉤』……等方式。『政商掛鉤』是網羅民代為分區經銷商，對學校關說、施壓、威脅、利誘，並以贊助或插乾股方式拉攏校長或師大、師院的教授……」（中國時報，2000/7/2）

「根據立委調查，教科書出版商行賄花招可分三類：其一是付給選用學校二到五萬元不等的佣金回扣；其二是增送教具、雜誌、電視、電器、茶葉等；其三是私下拜會有影響力的高階主管……企圖改變選用結果。」（工商時報，2007/7/2）

「……臺北市調查處接獲線報和檢舉資料指出，其中有書商甚至投入高達五千萬到一億多元的『交際費』，作為行賄及打通各校校長、教職員的費用，貪瀆弊情重大……」（聯合報，2000/8/13）

在 2000 年諸多報導中，研究者除觀察到民意代表質詢與要求去弊懲貪的聲音，也留意到教師自清自律的呼籲，再加上 2001 年後，教科書市場寡占態勢形成，以及 2002 年全國實施教科書統一議價，教科書採購風紀事件乃逐漸消失。然而，在此事件中，教科書出版業者不以教科書品質做為行銷主力，不以優質價值爭取良好價格，反而巧立名目、甘冒行賄之大不韙，釀成一連串惡性競爭，不論成敗與否，恐怕已然失卻參與教科書開放的理想性。

然而，持平而論，在對教科書業者的各種繪影繪聲的指控當中，把「試教」等同綁樁的指控，是頗有爭議的。在教科書發展初期，部分業者設有試教與評估歷程，委託許多學校教師進行教學實驗，並一如政府相關委託專案給付費用；或許，在經費支出與分配上難免爭議，甚至引發採購綁樁之嫌。然而政府為了防止弊端，因此禁令國民小學接受與教科書業者合作的試教計畫，迫使停止教科書試教活動。如此一來，非但抹殺試教在教科書發展的積極意義，亦未能趁此危機確立教科書的「研發制度」，以要求各教科書業者在出版教科書之前需有「試教」、「評估」等研發過程。政府防弊重於興利的思維，以及矯枉過正的結果，反而迫使教科書業者退回「編寫」教科書年代，失去提升教科書品質的先機，至為可惜。所幸經過 4 年後，教育部（2004）已正視這個問題，訂定了「國民中小學教科圖書辦理試教實施要點」，使教科圖書出版單位可藉由教科圖書的試教歷程修正書稿內容，確保並提升教科圖書品質¹。

二、教科書業者聯合抵制議價議題

教科書開放以來，許多與價格相關的爭議一直存在。諸如：各地分開議價，產生一書多價爭議，曾有價差達高達 43 元的怪現象（詹美華，

¹ 經研究者事後訪問民間版編務人員的看法，他們認為此辦法緩不濟急，不符合需求：「教科書全面開放時沒有這個辦法，我們那時候試教被認為是綁樁，現在九年一貫民編教科書都已上市多年，已有現場老師或學生等使用者的回饋意見，所以不會去使用這個辦法，也沒有因此而受惠」。

2004)；審定本教科書價格過高，家長與輿情壓力大；教科書採購弊端層出不窮，影響教育風紀等；均有賴整合解決。教育部衡時勢與反映輿情，遂介入教科書市場，扮演調節教科書價格的角色，於2002年召集地方政府代表開會，決議組成教科書採購聯合委員會，輪流辦理教科書統一計價與議價工作。計價承辦單位依序為臺北市、高雄縣、臺中市、新竹市與臺南市；議價承辦單位依序為臺北縣、高雄市、臺中縣、新竹縣與臺南縣；每一單位負責兩年（如表3），並從91學年度開始實施。第一階段計價工作由臺北市政府教育局負責；第二階段議價工作由臺北縣政府辦理。

2002年6月19日由臺北市教育局召開的全國中小學審定本教科書計價會議，決議全國中小學教科書國編版與審定版學科部分每頁單價由0.53元降至0.4至0.45元，降幅達15%；九年一貫版課本與習作由0.75元降至0.45元，降幅更達40%（詳見表4）。值得注意的是國編版的成本，係由國家編預算吸收，無須反映在定價上，尚且定價0.53元，而教科書業者付出大筆開發成本的九年一貫教科書，卻反而以更低的0.45定價。難怪業者認為價格太低，沒有利潤，群起表達反對立場，並質疑非專業人士主導計價會議，要求重新計價，但遭臺北市教育局否決，認為計價結果已充分反映教科書的成本：

「教育局表示『不可能』，計價小組已開過兩次會做成決議，……九年一貫新制實施第一年，教育局為了鼓勵出版社投入編寫、避免壟斷，且考量第一年開發成本高，才將書價提高。但今年已是第二年，應該回歸基本面，切實反映成本。」（聯合報，2002/7/5）

教育局認為教科書的價格，有專業的計價小組進行兩次討論，第二年應回歸基本面反映成本，但並無詳細交代「基本面」的考量為何，教科書業者為表達抗議，除在報紙刊登全版廣告之外，並到教育部陳情，指出壓低書價等於逼業者做賠本生意。但是教育部的回應是尊重臺北市的計價決定，並表示若不同意，國立編譯館可接手：

「教科書商的獲利不只來自教科書，還來自參考書、測驗卷、光碟等附加產品，但估算教科書成本不應將附加產品算在內……，若書商以不願接單威脅，國立編譯館大可接手發行」(聯合報，2002/7/5)

由此可知，在教科書市場化的進程中，政府顯然又回到指導地位，甚至已經到了介入的程度，這對於教科書的多元開放、教科書品質的提升，教科書業者與消費者的權益等，究竟有何影響？立即成為焦點議題。

表 3 91 至 100 學年度辦理全國教科書計價議價縣市一覽表

學年度	計價承辦單位	議價承辦單位
91、92	臺北市	臺北縣
93、94	高雄縣	高雄市
95、96	臺中市	臺中縣
97、98	新竹市	新竹縣
99、100	臺南市	臺南縣

資料來源：研究者蒐集整理。

表 4 90 至 95 學年度國民中小學教科書單頁價格一覽表

學年度	國小單頁價格				國中單頁價格		
	國編版與審定版學科	審定版藝能科	九年一貫課本	九年一貫習作	審定版藝能科	九年一貫課本	九年一貫習作
90 年	0.53	0.70	0.75	0.75	0.70	-	-
91 年	0.45	0.45	0.45	0.45	0.45	0.45	0.45
92 年	0.45	0.45	0.45	0.38	0.45	0.45	0.38
93 年	-	-	0.45	0.38	-	0.45	0.38
94 年	-	-	0.45	0.38	-	0.40	0.32
95 年	-	-	0.38	0.30	-	0.36	0.29
90 至 95 年調降比例	-	-	-49%	-60%	-	-20%	-36%

資料來源：研究者蒐集整理。

首當其衝的教科書業者為表達不滿，在臺北縣教育局舉辦統一議價前夕，表示將採聯合抵制方式抗議，旋即引發媒體多篇報導與討論：

「……部分國中小教科書出版商並已決議不出席預定明日舉行的教科書議價會議，可能演成全面抵制狀況，如果議價不成，各縣市無法購書，二百八十萬國中小學生將可能面臨新學年無書可讀狀況。」（自由時報，2002/7/18）。

「教科書聯合議價如不成，可能產生的影響包括：已選定版本的學校和縣市必須重選版本，連帶影響後續印書及交書程序，進而影響新學期開學前是否及時供書。部分學校雖有『備胎』第二、第三順位版本選擇，但業者集體「放棄」議價，最後很可能無書可議。」（中國時報，2002/7/18）

「業者說，政府要求教科書價比一般市售圖書便宜一半，是在殺雞取卵，教科書發展將從此進入黑暗期，業者將無力投入品質研發，原本為老師舉辦的課程研習和專業諮詢服務，也將緊縮。」

（中國時報，2002/7/18）

「教育部國民教育司表示，業者若有聯合影響市場價格的行動，將交由公平交易委員會調查處理，並提醒縣市政府和學校做好「備胎」。……不少民眾要求政府不能讓步，政府沒有立場改變計價。」

（中國時報，2002/7/18）

「業者仍『強烈建議』希望教育部能延後議價會議，……重組計價委員會，敦聘……審慎制訂教科書價格，落實教材開放的美意。……也呼籲，全國教師應珍惜教科書選擇權，不要為了逼迫業者降至不合理的價格，任意以其他版本遞補，……使學子被迫面臨銜接困擾。」（自由時報，2002/7/19）

交鋒之間，政府堅持不退讓的立場明顯，且透過輿論軟硬兼施，形成教科書業者壓力。新聞發展過程中，業者雖然態度強硬，但終因各有

盤算，致使抗議無功。讓全國中小學教科書首次統一議價會議，得以順利完成議價。然而，業者對於計價小組的專業性，仍然提出強烈質疑：

「……明明有三十七個計價委員，卻沒人為業者出聲，害怕被指為掛勾，結果三、四人就決定書價上限，卻未說明如何訂出，教育部還為其背書，令業者不滿。……此次無奈接受價格，並不表示計價是合理的。」（中國時報，2002/7/20）。

在此議題中，隱約可見政府運用媒體形塑教科書業者只求利潤的負面形象。在整個議價新聞產製過程中，教育部不斷篩選、宣揚與已有利的資訊（詹美華，2004：81）；造成社會輿論與學生家長幾近一面倒的壓力，也是迫使業者不得不選擇退讓的重要因素。質言之，教育部挾著廣大民意「反高書價」、「反抵制議價」的基礎和業者對峙，採取干預市場價格的手段，凸顯了教育市場之於一般經濟市場的「準市場」（quasi-market）特性，亦即教育市場為一種非完全開放自由競爭的市場，其中尚包括政府調控的成分（詹美華，2004：86）。這些調控的舉措，往往來自社會輿論與民意代表的反應，通常亦有利於消費者（減輕家長負擔）；因此，以在商言商的角度觀之，計價、議價小組能否真實反映教科書的合理價格，的確是讓業者產生疑慮的主要原因。

持平析之，計價、議價會議中許多論點誠然缺少教科書研發的專業角度，諸如「但今年已是第二年，應該回歸基本面……」、「……教科書商的獲利不只來自教科書，還來自參考書、測驗卷、光碟等附加產品，教科書獲利可交叉補貼等」，一則忽視教科書係長期研發且不斷演進過程：以教科書上市第二年就可不計成本，是從「編寫」教科書的角度出發；且計價結果通用於當年度的每一冊教科書，並未區分第一版教科書與第二或第三版的書價差異，有齊頭式盲點；實際上，每一冊教科書都需研發成本，第一版所需成本自然較高。二則以週邊商品利潤交叉補貼教科書說法，難以服人：蓋計價議價成本分析應為教科書本身，其他商品如參考書、試卷等，若有暴利情形，宜另訂規範管理，不應計算在內；

況且，亦有只賣教科書、不賣參考書等其他商品的教科書業者，如此則何來貼補？由此可知，教科書宜回歸專業計價議價，由多方利害關係人共同參與，方能訂出合理價格，減少爭議。

三、教科書業者營運危機議題

雖然，一些地方政府與學校多會指稱不以價格作為選購教科書的唯一考量，但實際上是否如此仍有待商榷。價格雖不是唯一考慮，但卻是決定性因素（賴韻如，2003：107-108）。臺北市於 86 學年度開始設立計價小組，對於壓制教科書價格頗有助益，各地方政府乃陸續以臺北市核定計價作為議價標準，壓低採購成本，教科書業者利潤因此變薄，再加上部編本重出市場、臺灣市場規模有限的情況下，一些規模較少且資本額較少的教科書業者不敵競爭，逐漸退出市場，連老牌的新學友公司也在 2001 年傳出財務危機。等到教科書開始統一計價、議價之後，部分大型教科書業者營運亦顯困頓。2002 年 11 月，光復書局傳出跳票危機，旋即黯然退出國內教科書市場，成為九年一貫課程教科書開放後第一個缺席者。這些教科書業者產生營運危機的原因或有不同，但各縣市計價議價競相壓低價格的結果，對他們無疑是雪上加霜。

社會輿論經常指稱教科書一本萬利，因為通過一本審定教科書，即可獲得連續 6 年發行執照，每年可銷售數十萬本，利潤豐厚。不過，根據出版商財務估算，開發教科書成本昂貴，一冊就要花掉五百萬元以上；行銷也需龐大人力，選書期要跑遍全國三千三百多所國中小，教科書業者編聘上百名業務員者有之。而在教科書業者對議價價格叫苦連天的同時，從 2001 年的新學友書局、2002 年的錦繡文化出版集團到光復企業集團，國內老字號的文化產業陸續爆發財務危機，而且檯面下流傳著更多恐怕撐不住的出版商名單，顯見國內從出版、印刷、通路等環環相扣的文化產業，的確出了大問題（賴韻如，2003：107-108）。鑑於教科書業者營運危機的報導篇幅不多，研究者分析時，乃以各出版公司名

稱作為關鍵字透過網際網路搜尋，綜合得悉以下相關訊息：

「新學友名下諸多不動產的貸款是長期的壓力，近年書店運營未見獲利，參考書、教科書出版費用龐大，加上二〇〇一年納莉颱風，水淹公司總部，損失慘重，而爆發財務危機。」(出版參考，366-367 期)

「由於光復書局出版集團財務狀況發生困難，內部營運體制縮編，目前所有對外活動皆停止辦理，……」(亞卓市新聞局，2002/11/14)

「光復書局因投入九年一貫制教科書編印，及網路學習的建構，而出現經營窘況。……去年十一月無預警資遣所有員工，今年一月底光復書局、光統圖書百貨公司和光復因特網被官方裁定歇業處分。……至今十幾億的債務清償問題尚未理清，四十餘年基業就此傾頹。」(出版參考，366-367 期)

「國內老字號書商臺灣新學友書局股份有限公司，因積欠銀行團七億餘元貸款無力償還，昨天遭臺北地方法院裁定破產，……。」(自由時報，2003/10/24)

「……，部編本數學搶走半數市場，且今年教科書議價又比去年低，書商無不叫苦，所以康軒已籌畫轉進幼教市場，同時進軍大陸銷售幼兒教材。」(聯合報，2005/7/29)

「翰林總經理……，承銷部編本教科書利潤有限，而自家教科書、參考書反而受挫。」(聯合報，2005/7/29)

以上數則報導，為國內知名大型書商危機事件，從中觀察：康軒雖以教科書事業起家，但為因應微利時代來臨，也已逐漸將事業局部轉移；其餘業者多在教科書開放後，投入教科書市場，或逢危機歇業，如光復書局；或遭法院裁定破產，如新學友公司；或持續作微利經營，如翰林出版社。此一議題的發生，在於各地方政府以臺北市計價為議價標準(陳淑華，2001：43)，以及 2002 年全國實施統一計價議價，教科書

價格不斷壓低之後。其危機固然不能單純歸因於書價降低一項，但就不同新聞報導的內容分析，多與教科書之開發、出版、編印，以及部編版教科書重新啟動等有關，這些都是影響教科書成本與回收效益的因素，也是 91 學年度之後，日益成為教科書業者沉重負擔所在。若以目前教科書市場仍處於政府調控（非完全市場）的階段論述，誠然，自由市場中那隻看不見的手，更應小心謹慎，以免讓市場失靈、業者凋零；因而失去教科書市場化的多元開放，以及教育鬆綁的理想。

四、教科書業者協議不送作業簿遭受重罰議題

2006 年 9 月 7 日，行政院公平交易委員會，針對康軒、南一、翰林、牛頓等 4 家教科書業者共同決定，自 95 學年度第一學期起，停止贈送學生作業簿、測驗卷等贈品，認定為聯合行爲，予以重罰共計 1,446 萬元。此為公平交易委員會首度對業者的聯合行爲開罰，引發大眾注目。研究者從行政院公平交易委員會與媒體報導中獲得相關論點如下：

「公平交易委員會經調查後發現，被處分人康軒公司、南一公司、翰林公司及牛頓公司等 4 家業者，自 94 年底起即多次利用業者聚會之機會，就 95 學年度第一學期起將停止贈送學生作業簿、測驗卷等事項進行討論並達成合意，同時為確保前開行爲之實施，亦曾委請律師訂定自律規範及繳交擔保金，且對學校教師宣稱將自 95 學年度起停止贈送學生作業簿及測驗卷，經查前開 4 業者於國民中小學教科書市場之占有率已逾 8 成，故渠等之行爲已對國民中小學教科書市場產生限制競爭之效果，足以影響市場功能，違反公平交易法第 14 條有關聯合行爲之禁制規定。」（行政院公平交易委員會，2006/9/7）

「康軒、南一、翰林、牛頓等四家教科書業者共同決定，九十五學年度第一學期起，停止贈送學生作業簿、測驗卷等贈品。公平會認定有聯合行爲，重罰一四四六萬元。這是教科書業者首度因

聯合行為被罰。」(中國時報, 2006/9/8)

「周雅淑說, 師生家長對業者此舉不滿, 業者竟曲解為『公平會不准業者送贈品』, 導致許多師生家長對公平會產生誤解。事實上, 《公平交易法》只規範限制贈品額度上限, 以及提供贈品的項目, 並未禁止業者送贈品。業者聯合不送贈品違反公平法第十四條第一項規定。」(中國時報, 2006/9/8)

「公平交易委員會對四家教科書業者祭出重罰, 牛頓教科書董事長黃崇城說:『傷心、憤怒、無助。』業者紛紛表示, 公平會的處罰不合理、太離譜, 有業者揚言要提出行政救濟。」(中國時報, 2006/9/8)

「4 家業者表達強烈不滿, 指採購教科書停止送贈品是按公平會的約束辦理,『買教科書送贈品, 送不送都要受罰? 實在沒道理』, 一定會提申覆及訴願。」(自由時報, 2006/9/8)

「臺中縣教師會總幹事林樵峰說, 印製評量不必花太多錢, 書商為了賺取更高利潤, 聯手不送評量卷的做法很糟糕, 根本吃定學生及老師。」(自由時報, 2006/9/8)

「周雅淑也說, 從沒有不准業者送作業簿和測驗卷, 公平法只規範贈品的金額不得超過商品的一半, 以及不得贈送字典、雜誌、金錢。」(自由時報, 2006/9/8)

「教育部國教司說, 作業簿與測驗卷不是教學必需用品, 不在議價範圍內, 即使是公平會開罰, 教育部也不會改變現行議價方式, 對業者是否送作業簿, 教育部也不會進行任何規範。」(自由時報, 2006/9/8)

公平交易委員會認為, 上述 4 家業者在國民中小學教科書市場之占有率已逾八成, 因此這類行為已對教科書市場產生限制競爭的效果, 足以影響市場功能, 必須禁制。而教科書業者則直呼無奈, 認為送也罰、不送也罰, 不知尺度為何, 將提申覆及訴願。而在此爭議中, 教科書主

管單位教育部，卻持中立態度，強調作業簿與測驗卷非教學必需用品，不在議價範圍內，即使公平會開罰，教育部也不會改變現行議價方式，對業者是否送作業簿，教育部不會進行任何規範。反倒是臺中縣教師會，認為印製花不了多少錢，教科書業者根本吃定老師及學生。研究者深思之餘，發現教育部的持平態度，隱然默認業者可以不送作業簿與評量卷，因其非為教科書計價、議價項目。如此教科書業者送與不送的尺度為何？是否應明訂確切的規範管理？又是否與教科書成本居高不下、議價卻年年下降有關？這些都值得深入釐絮，至於教科書業者之「聯合行爲」，有其互相牽制效果確不可取，應予糾正。

肆、教科書價格變化與後效例證

教科書市場化 10 年來，價格不斷起伏變化，若以 91 學年度的全國中小學統一計價、議價作為分水嶺，之前，初期（85 學年度）跟隨國編版定價，以每頁計價方式核定書價；86 學年度起開始採分區議價，而臺北市率先成立計價小組統一計價，降低每年教科書之採購成本，陸續成為其他縣市每年採用之計價標準，及至 90 學年度，已有 12 縣市採用臺北市計價聯合議價，壓低教科書價格。其間價格變化新聞報導，如附錄 1 所示，呈現小漲小跌的波動現象，同時存在一書多價的差異情形，成為輿論焦點。91 學年度起，教育部介入全國中小學教科書的計價議價，改以「一地議價，全省統一」的方式進行，主要著眼於減少因為議價而影響出書時間的困擾（黃志生，2002：18），該方式實施迄今已經 5 年，除了加速教科書選購時程與淨化採購風紀等後效之外，在許多方面也產生若干後效。

為進一步推析，研究者綜合整理訪談相關專業人士（如表 2）之結果，歸納為：家長負擔明顯減輕、業者改變營運方針、教科書品質降低、服務項目減少等面向，記錄其說，分項論述之。

一、家長負擔明顯減輕

若以 90 學年度九年一貫課本議價之單頁價格為基準，則可以清楚察覺 90 學年度到 95 學年度間的教科書價格變動，研究者將其歸納整理如表 4。

從表 4 得知，91 學年度全國統一計價議價為教科書價格降低的關鍵年，國編版單頁價格由 0.53 元降至 0.45 元，降幅達 15%；九年一貫審定版課本與習作更從 0.75 元降至 0.45 元，降幅達 40%，比前一年的國編版教科書還便宜！到 95 學年度，九年一貫審定版國小課本已降至 0.38 元，習作更降至 0.30 元，降幅分別達 49%與 60%，國中課本則從 0.45 元降至 0.36 元，習作更降至 0.29 元，降幅分別達 20%與 36%。短短幾年，國小部分教科書價降幅課本達五成、習作則高達六成；國中部分也分別達二成和三成六之譜，若將其間的通貨膨脹率列入計算，其降幅將更高。

計價與按頁數計算，各版本齊一標準的方式，並沒有考量教科書編寫的品質、印刷、研發等因素，純以價格作為計價和議價判斷標準的作法有待商榷，歷屆計價與議價小組著實為家長們減輕不少負擔，但是，在為家長爭取低價的教科書同時，是否有深思並考量到價格與品質間的連動關係，及如何合理計算教科書的價格，尚有待釐清。

二、業者改變營運方針

研究者就訪談所得，佐以相關新聞報導，分析價格變動對教科書業者後效影響，受訪者多指稱開放初期較具多元、創意，對教科書產業多所憧憬；價格在市場化初期則尚在可以忍受範圍，但是市場爭奪劇烈；而初期退出市場業者，多屬小資本公司，多由大公司併購，如明倫公司將版權讓與翰林公司，華信公司將版權讓與新學友公司；康和版、遠流版與天衛版則自忖屬性不符，不再出版。實際上，在市場競奪賽的前幾年，教科書採分區議價，價格波動較小，許多教科書業者仍有建立口碑

的企圖。因此，如下所陳，還能夠網羅專業、投資創新，在強化行銷服務之外，也冀望以品牌的優質教科書取勝：

「剛開放時，各出版業者都有一番期待，大家都知道這塊餅很大，可以發揮的空間很廣，那時候，百家爭鳴，各個有機會，我們也不怎麼去煩惱教科書價格的問題，反倒是滿腦子想著如何拼品牌、衝市場……，其他同業也大多如此……」（20060826 訪業者高階主管 C1 A01-02）

「當時，為編寫有別於傳統的教科書，出版社同意我們大量採購日本、澳洲、美國等國外教科書，詳細分析其版式、內容，總希望產生新的領導品牌……」（20060827 訪召集委員 P2 A01-05）

「編寫第一批審定本教科書時，我們幾乎不必考量圖照、頁數等經費問題，可以充分發揮創意，業者投入相當多資源支持我們的 idea，也很尊重專業。」（20060827 訪資深作者 E1 A01-06）

「……回過頭來看，當時的教科書的確有別於傳統國編版，設計比較有新意，內容生活化、情境化，版面構成多元豐富，很能吸引師生……」（20060828 訪審查委員 P1 A01-03）

然則，這種樂觀態勢卻在 2001 年（90 學年度）國內實施九年一貫新課程開始急轉直下。一則因為舊版教科書逐年淘汰，已經無法逐年攤提成本；再者，發展新版教科書時間備受壓縮、成本大幅增加；三則多數地方政府開始採計臺北市計價標準，壓低教科書採購價格，次年更由教育部主導全國統一計價議價，把書價壓低三至四成，讓業者為圖生存不得不向現實低頭，以期將本求利。研究者訪談目前國內市佔率前 2 名業者高階主管，都對國內教科書市場前景不表樂觀，也不容易經營，而且需要靠其他事業支持：

「坦白說，依照目前這種價格，我們的教科書是賣一本賠一本，有人說，教科書這邊沒賺，可以從參考書那邊賺回來，但是，我

們認為，這是兩種不同的市場，不能混為一談，因為，買教科書的家長，不見得會買參考書……」（20060831 訪業者高階主管 C1 B01-03）

「……教科書市場已經無利可圖，我們其實開始著手研議和進行跨事業經營的規劃……」（20060831 訪業者高階主管 C1 B01-07）

「我們還好有其他事業體支持，不至於像新學友、光復書局那麼慘，但是也維持得很吃力，從教科書賺到的，真的很有限……」（20060904 訪業者高階主管 C2 A01-03）

從訪談中，研究者同時獲得下列訊息：1.市場寡佔，大者恆大；2.爭逐微利，降低理想；3.裁縮研發，降低成本。例如：

「九年一貫課程的教科書市場，對我們來說是另一場淘汰賽，現在還能撐下來的家數不多，前面四家就佔了市場的百分之八十，已經成為寡佔市場，新的出版社幾乎進不來……」（20060904 訪業者高階主管 C2 A02-02）

「在我看來，現在的教科書市場呈現兩大一小、三分天下的形勢，其他的已經沒有競爭力了……」（20060908 訪業者高階主管 C1 C01-01）

「為了因應近幾年教科書價格一直下降，公司已經開始調整組織編制，實施許多節流措施，例如限制加班時數、減少員工福利……今年度，也將調整版稅計算方式，希望作者共體時艱……」（20060908 訪業者高階主管 C1 C02-03）

「去年，我們開始和部編版合作，代銷他們的幾個領域教科書，但是利潤也很有限……」（20060904 訪業者高階主管 C2 A02-03）

「我想其他出版社也和我們差不多，感覺讓市場、讓價格牽著走，好像綁手綁腳似的，無法像剛開始的時候，敢於盡情發揮、打品牌……」（20060917 訪業者高階主管 C1 D01-04）

研究者從訪談中整理出表 5，做為教科書價格對業者產生後效與因應的註腳。

從表 5 知悉，某教科書業者在 1999 年之前，十分重視教科書研發，將其單獨設部，並與行銷企劃（部）、編輯（部）形成三足鼎立之勢；在 2001 年國中加入九年一貫課程後，工作量增加，仍然維持研發部運作。但在 2002 年之後，研發部解散，併入行企部改稱教研組，形成工作量增加，組織卻裁縮的現象；2004 年之後，改併為編輯部教研組，甚至無專任主管負責，而由編輯部主管兼任（20060908 訪業者高階主管 C1 C02-05），其研發功能不復當年可以想像。

除此之外，部分教科書業者為節省成本，已經開始評估調降編寫作者版稅的可能，預計降幅約在三成到六成之間，與 90 至 95 學年度教科書議價降幅相當。C1 表示，此舉如果定案，勢必打擊原有編寫作者的士氣，也將更難吸引優秀人才參與教科書的研究發展與編寫（20060908 訪業者高階主管 C1 C03-02）。如此一來，不難想像教科書將日趨平庸，缺乏創新格局。

所謂一葉知秋，上述例證，或許也可以反映出教科書市場化迄今，業者經營大不易與漸陷死水的真實情境之一、二。

三、教科書品質降低

教科書市場開放初期，各出版業者為競奪市場，對教科書品質十分重視，不惜重金研發、創新設計，務求勝出，因而提供教育現場師生和

表 5 某版教科書業者研發部門組織變遷概況表

時間	1995—1999	2000—2001	2002—2003	2004—
組織名稱	研發部	研發部	行企部教研組	編輯部教研組
負責工作	國小業務	國中小業務	國中小業務	國中小業務

資料來源：研究者歸納整理自 20060908 訪 C1 紀錄。

家長多元選擇的機會。業者們還各自有其教具研發部門，與教科書編輯人員一同推行研發工作(黃志生, 2002: 49)，製作多樣教具搭配教科書，成為教學的好幫手；加上教育主管單位與教改人士鼓勵學校選用教科書時多方比較，不要以價格做為唯一標準，也讓有心編好書的業者獲得支持，因此當時的教科書各具特色、品質穩定，也多有好評。

「大量的情境漫畫和文章，採用名家作品，讓閱讀教科書就像閱讀一本圖文並茂的優質圖書……。」(20060828 訪審查委員 P1 A02-02)

「……希望編出來的作品是一流的，所以很用心投入，當看到小朋友拿到課本讀得津津有味時，連自己都感動了起來。」(20060827 訪資深作者 E2 A02-06)

「和教科書審查委員溝通時，不少委員覺得已經達到教育改革的旨趣了，因為審定本教科書版面活潑、內容多樣豐富、創意十足……」(20060827 訪資深作者 E1 A01-06)

相較之下，九年一貫新版教科書的品質就被打了折扣，根據研究者訪談結果，受到研發經費限制的影響很大：

「九年一貫課程……我們被交代要控制成本，儘量使用現有照片，漫畫情境不要安排太多，因為畫家的價碼很高，過多會增加成本。現在規定每課的篇幅要控制在二跨頁以內，版式不要太花俏……」(20060903 訪資深作者 E1 B01-02)

「……經費壓縮後，編輯會議次數減少，諮詢對話的機會不多，因此，整體看來，九年一貫教科書品質的確有在下降。」(20060903 訪召集委員 P2 B01-04)

「……參加計價會議時，大家幾乎都在談價格如何下殺，很少有人為維護教科書品質所需的合理利潤講話。我記得有一名計價委員是國小校長，他提出應考慮研發教科書應有的合理價格，結果

被其他數位在場的委員圍剿，甚至有一名委員嚴厲地指桑罵槐說學校常與書商勾結。」(20060906 訪計價委員 P1 B01-04)

「幾次議價，都在談壓低價格的問題，甚至還有人說一毛錢都不肯降的廠商，就不跟他議價，只一味地在較量，看誰比較會殺價，根本不看教科書的內容和創意……。不禁令人擔心，爭到好價格，卻失去好品質……」(20060906 訪議價委員 N A01-04)

「……我們也很無奈，書價壓低後，經費就這麼有限，又要兼顧市場，因此，有時候也會取巧，參考市佔率高的版本來做修正，期能獲得認同。」(20060908 訪業者高階主管 C2 B01-05)

由上述得知，教科書開放之初，民間版教科書被期許為教育鬆綁與課程改革的樣本，而當時多數業者也能符應期待，在追求利潤同時，兼顧品牌品質。及至九年一貫新版教科書出現，普遍認為品質下降，有內容趨近、相互模仿現象，這些多與書價大幅壓低有關。以此推估，教科書是否更走向平庸、單一化，價格問題恐將是其重要關鍵因素之一。

四、服務項目減少

教科書開放審定本自由競爭後，業者將教科書商品化，並且以服務配合行銷，積極爭取廣大市場、提高營利所得。因此，歷年來大量透過舉辦教師專業成長研習活動，如教材教法研習、課程研習等，進行服務性的行銷活動；甚至有些縣市政府還委託教科書業者辦理九年一貫課程研習，分擔政府協助教師專業成長之部分責任，顯示政府開放教科書市場後，已達成減輕政府部分負擔之目的（鄧鈞文，2001：259）。而此一服務性的行銷活動，往往能夠提升市場占有率，業者也樂此不疲。

此外，基於教科書集體購買的市場特點，學校的規模愈大，表示市場的規模也愈大，出版廠商為爭食市場大餅，使自己進入贏者圈，進而拉大市場佔有率的差距，在學校規模愈大的學校，愈積極從事行銷活動（鄧鈞文，2001：144）。例如贈送教具、教學資源、舉辦展覽會、說明

會等。此類活動，也被一般教師視為商品服務，只要不逾矩，也頗能獲得好評，甚至列入年度選書的參考。

然則，一方面由於歷經幾波市場競逐，教科書市場已經形成寡佔局勢，教科書業者之間的資源消耗戰逐漸平息；另一方面因為教科書議價持續偏低，利潤回收不易，業者在經費有限情況下，幾已無法提供像往常一樣的服務品質。

「為了節省人力、提高績效，公司在十二班以下的學校，已經不做專人服務，而是委請當地經銷商協助……，也很少在各縣市辦理大型研習，往年動輒幾百場研討會的景象，已不復見……」
(20060908 訪業者高階主管 C1 C02-04)

「我們還是會到校服務，不過在教具和教學資源提供上會漸漸減少，建議老師盡量回收利用，以免浪費。辦理教師成長研習的次數，也比往年少很多……」(20060904 訪業者高階主管 C2 A02-05)

「最近幾年，公司規畫製作教具、教學資源的可用經費愈來愈少，我們也呼籲老師要循環使用，像這些教具、資源，我們以前有專設部門開發製作，現在也都解散了……」(20060908 訪業者高階主管 C1 C02-05)

研究者從此次教科書業者聯合停止贈送作業簿、測驗卷遭行政院公平交易委員會重罰的新聞報導推析，無論爭議如何，價格壓低的後效加速浮現，幾乎已經是不爭的事實。而服務品質的降低，勢必在業者將本求利的前提下，日益嚴重。教科書業者辦理研習會等服務性行銷活動，在合理範圍內，有提升編者與教師使用者間的互動，使教師更熟悉教科書內容，但為爭取市場佔有率而有不當送禮或賄選之風固不可長，因此政府除了有適當遊戲規則規範外，習慣於教科書業者服務的教師們，應該及早調整心態，不過度依賴業者所贈送的教具與輔助教學資料，培養自己成為專業的課程設計者。

伍、結論與建議

教科書開放民間參與後，基於審定本教科書成本高於部編本的理由，價格合理反映在書價上，是吾人必須接受的事實。然而，教科書市場化以來，針對價格產生的教育議題與新聞報導，始終紛擾不斷。教科書業者從一開始的暴利標籤化、資源消耗競逐，到近年來的救亡圖存、錙銖必較，甚至在取得寡占市場後，還得進行聯合行爲，用以節省教科書經營成本，必然有其市場失序病癥。

研究者蒐羅 10 年來媒體對教科書價格所衍生的相關議題，理析歷程，窺其梗概；更選擇主要爭議性新聞深入探究評析，再以教科書價格相關議題做訪談分析、求其後效，並舉例說明。經釐清背景脈絡、發展歷程之後，推析結論如後：

一、教科書開放民營初期引發採購風紀爭議，政府為平爭議停止試教，間接壓抑教科書的研究發展。

在全面開放民營初期確實傳出許多採購風紀的問題，其中部分業者將教學試教和評估委託許多學校進行教學實驗，中間或有經費支出與分配上的情形，但不能就此將「試教」視為綁樁的行爲，禁止教科書的發展修訂，所幸在 2004 年教育部已正視這個問題，訂定《國民中小學教科圖書辦理試教實施要點》，使教科圖書出版單位可藉由教科圖書的試教歷程修正書稿內容，確保並提升教科圖書的品質，但對於教科書研發制度的建立還有努力的空間。

二、教科書統一計價與議價，確能縮短採購流程、減少採購風紀問題，及減輕家長負擔。

自 86 學年度開始實施的教科書統一計價後，確能讓採購風紀的問題降低，使教科書的選用，回歸專業考量。觀之 90 至 95 學年度間教科書價格的變動，可以發現降幅最高達 60% 之高，就教科書價部分，確有減輕家長經濟負擔。但在為家長爭取低價教科書的同時，是否有深思到價格與品質的緊密關係尚待釐清。

三、教科書業者聯合抵制議價爭議，反映出聯合行為的不適當外，突顯計價議價制度應回歸專業，合理反映教科書價格。

在教科書業者聯合抵制議價的爭議中，除了反映出聯合行為的不適當外，也可看出在計價議價會議中缺少對教科書研發的專業角度，價格與品質間的連動關係似乎不被重視，忽略了對價格不合理的壓制，易影響品質，這也突顯出合理計算教科書價格的迫切與必要。

四、教科書業者營運危機頻傳，顯示教科書市場失靈警訊，值得關注。

教科書全面開放 3 年後，就有教科書出版陸續退出市場，且併購現象頻傳，這些教科書業者產生營運危機的原因或有不同，但各縣市計價議價競相砍價的結果對資本額較少和規模較小的業者無疑是雪上加霜，加上臺灣市場規模有限，都使得教科書業者經營困難，或倒閉，或轉戰大陸，教科書市場失靈和業者凋零的現象值得關注。

五、教科書價格相關議題與負面後效，是教科書市場化後急待解決的問題。

目前對教科書價格的印象，停留在教科書價高且加重家長經濟負擔的論述，在主流論述影響下，也形塑出全面撻伐高書價的情況，教科書計價議價年年持續壓低可見一斑，但在這些論述實踐背後，產生什麼負面後效更值得關切，不僅教科書業者凋零、調整營運方針、裁縮研發與降低成本等因應，更重要的是間接影響教科書的研發與服務品質。

教科書市場化後成為商品，有其市場價格。目前雖然由教育部指導各地方政府教育局組成專案小組每年進行統一計價、議價，教科書價格有普遍的降低，但似乎無法解決教科書品質的問題，教科書缺乏特色，彼此參考模仿、內容趨於同一，不論在內容多樣性與品質把關上都出了若干問題。基於本研究結論，謹提出下列建議以供參酌：

一、促成業者建構教科書研發制度

優質教科書係由不斷研究發展而來，其間歷經編寫、試教、評估、修訂等階段，必須精雕細琢、耗時費力，才能確保品質。政府應訂定教科書研發的遊戲規則，要求教科書業者建立教科書研發制度，做好內部

品質，發展出穩定優質的教科書，提供教師與學生安心選用。

二、回歸教科書合理價格思考

教科書開放的宗旨既然明確指陳：教育鬆綁與課程鬆綁，則教科書的選用宜回歸其合理價格思考，意即保障教科書合理利潤，以確保其品質，避免教科書業者陷入抄襲、模仿與低度研發，甚至不研發的一元化與平庸化泥淖中。

三、建立公平的計價議價規準

目前教科書的計價議價是不分版次，採用同一標準訂定每一頁的價格。事實上，相較於教科書的二版、三版，初版的教科書所負擔的研發成本高許多。教育部應結合相關單位、業者代表及專業公正人士，公開對教科書的產銷成本進行分析研究，並依教科書的不同版次估算年度攤提成本，然後共同商訂每一版次教科書的個別價格，做為學校及家長採購之依據；且教科書的價格不應和參考書、測驗卷、光碟等附加產品混為一談，若周邊產品價格有不合理的情形，應另訂規範管理之，回歸合理公平的教科書計價與議價專業。

四、調整適當計價議價時間

目前每年計價議價結果為當年度採用，計價議價時間內教科書已經印製完畢，若有爭議則無法及時調整，建議改為隔年採用，教科書業者可依議價結果估量成本印製，更符合採購流程。

五、訂定免費或補助用書辦法

教科書定價與議價固然要考量家長的負擔能力，但應以一般家長的負擔能力作為考量，以免過度壓低教科書價格，導致抑制教科書研發與品質提升等副作用。至於社經地位較低或清寒子弟的需求，應由教育部統合各地方政府，結合社政單位與民間團體，研訂妥適辦法，補助清寒學生教科書費用，避免使其成為校園弱勢族群，戕害其學習權利。

六、成立教科書業者互動機制

鼓勵業者成立教科書發展基金會，提供教科書研發與追求卓越品質的共同平臺，協助解決同業問題或危難，統籌監督服務與行銷活動，整合資源有效發揮公益與社會責任，並形成向各界發聲、對話與溝通的窗口，讓教科書市場得以穩定發展、開創新局。

七、落實教科書評鑑制度，讓品質反映在價格上

透過公平、公正、公開機制，邀請學科與課程專家，定期辦理教科書評鑑，健檢教科書品質。並且參照行政院新聞局推薦優良圖書辦法，賦予優質教科書榮譽標章，提供學校選用之參考，並允許得獎教科書在一定幅度內選擇是否調升其價格。

總之，教科書品質的提升與多元化，既然是教育鬆綁與課程鬆綁的重要媒介，則唯有將其列入計價議價與選購的必要條件考量，才能找到教科書的合理價格，進而透過研發制度的確立，以平準、正義和自律的作為，避免市場化後負面後效的產生，讓教科書開放政策回歸教育的理想初衷，並以提升教科書品質作為考量前提，共同創造政府、學習使用者與教科書研發者的三贏！

本論文於 2006 年 10 月 27 日於臺北市立教育大學教育學院舉辦之「教科書之回顧與前瞻學術研討會」，曾獲諸多迴響與討論，會中國立編譯館藍順德館長提出公共費率與市場規模等值得深思的觀點，在本文修改時已經含納這些觀點，特申謝忱。

參考文獻

- 工商時報（2000/7/2）。教科書市場開放衍生亂象應嚴加整飭，3 版。
中央日報（2000/6/8）。拒絕利誘全教會專業選擇教科書，18 版。
中國時報（2000/6/29）。推銷教科書書商行賄大方送，9 版。
中國時報（2000/7/2）。立委再揭教科書黑幕 61 人作證，9 版。
中國時報（2002/7/18）。國中小書價劇降兩造論戰：書商：教科書發展進入黑暗期：指將形成少數業者壟斷，未來無力投入品質研發及提供專業

諮詢，傾向集體不議價，9 版。

中國時報（2002/7/18）。教部：若抵制議價，業者負全責，強調降價立場不變，將由公平會處理聯合影響價格行為提醒地方政府及各校找「備胎」，9 版。

中國時報（2002/7/20）。教育部黃榮村(左)昨日召開記者會，說明九十一學年度國中小教科書採購聯合議會情形，包括明台、正中、南一等二十一家已順利完成議價，9 版。

中國時報（2006/9/8）。四教科書業者觸法重罰千餘萬，A15 版。

光復書局（2002）。致歉，「第一屆科學教具創意教案徵選大賽」停止辦理。2008 年 3 月 20 日，取自 http://news.educities.edu.tw/announce/news_show.cgi?NewsID=382

自由時報（2002/7/18）。書商抵制議價，中小學生面臨無書可讀，8 版。

自由時報（2002/7/19）。書商將出席議價，傾向放棄競標，4 版。

自由時報（2003/10/24）。新學友書局，遭裁定破產，擇期選定破產管理人進行接管及清算，書店經營權早已轉移續正常，社會版。

自由時報（2006/9/8）。教科書業者違公平法，聯合不送贈品，4 書商挨罰 1446 萬，生活版。

行政院公平交易委員會（2006）。競爭政策通訊，10（5）。2008 年 3 月 20 日，取自 <http://www.ftc.gov.tw/1000010129991231727Out7.pdf>

林倫全（2005）。國民中小學教科書市場競爭態勢及主要出版商競爭策略預評估：專家判斷法之應用。南華大學出版事業管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

邱麗珍（2001）。女性雜誌中美容美體論述的解構。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。

施錦村（2000）。公平交易法在國民小學教科書市場實例之研究。國立臺北大學企業管理學系碩士論文，未出版，臺北市。

國民中小學教科圖書辦理試教實施要點（2004）。

張淵菘（2005）。國民小學教科書自由化之政策網絡研究。逢甲大學公共政策研究所碩士論文，未出版，臺中市。

陳建宏（2000）。分析臺灣報紙對「柯林頓/陸文斯基緋聞事件」的報導——以中央日報、中國時報、聯合報為例。淡江大學大眾傳播系碩士論文，未出版，臺北縣。

陳淑華（2001）。國小教科書開放審定版後衍生問題及爭議之探討——法律面與經濟面之分析。國立交通大學經營管理研究所碩士論文，未出版，新竹市。

黃志生（2002）。九年一貫國小教科書行銷策略研究。南華大學出版學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

黃嘉雄（2000，5 月）。臺灣地區國民中小學教科書制度的現況與展望。載

- 於國立臺北師範學院舉辦之「教科書制度研討會」研討會論文集（頁62-88），臺北市。
- 詹美華（2004）。九年一貫課程改革開放教科書主要議題之論述分析。國立臺灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 歐用生（1997）。教科書事件評議。《國民教育》，37（3），3-10。
- 鄧鈞文（2001）。臺灣地區國民小學教科書市場機制運作之研究。國立政治大學教育學系博士論文，未出版，臺北市。
- 鄧鈞文（2002）。教科書自由化及其問題分析。《課程與教學季刊》，6（1），27-42。
- 賴光真（1997）。教科書審定制度的新生危機與因應。《研習資訊》，14（3），36-40。
- 賴韻如（2003）。阿多諾（Theodor Adorno）文化工業觀點對教科書開放之啓示。《教育研究》，11，103-114。
- 聯合晚報（1996/5/26）。書商爭教科書大餅，送每位老師一萬元，3版。
- 聯合報（1996/5/28）。教科書採回扣，書商：有，18版。
- 聯合報（1996/6/5）。省議員質詢國小教科書採購，18版。
- 聯合報（2000/5/25）。議員要求教局遏止教師收禮歪風，18版。
- 聯合報（2000/8/13）。教科書商行賄列為首要肅貪，8版。
- 聯合報（2002/7/5）。北市教局：不可能再開會重新計價，考量第一年開發成本高，書價已提高，今年第二年，應切實反映成本，18版。
- 聯合報（2002/7/5）。教部：書商獲利 還有參考書測驗卷，願和書商溝通，如以不願接單威脅，國立編譯館可接手，18版。
- 聯合報（2005/7/29）。康軒前進幼教有些轉戰大陸，18版。
- Apple, M. W. (1982). *Education and power*. Boston: Routledge & Kegan Paul.
- Apple, M. W., & Christian-Smith, L. K. (1991). The politics of the textbook. In M. W. Apple & L. K. Christian-Smith (Eds.), *The politics of the textbook* (pp. 1-21). New York: Routledge.
- Tanner, D. (1988). The textbook controversies. In L. N. Tanner (Ed.), *Critical issues in curriculum* (pp. 122-147). Chicago: NSSE.

附錄 1 (示例)

年代月份		教科書價格 變化脈絡	教科書採購 風紀議題	教科書業者 聯合抵制議 價	教科書業者 營運危機議 題	教科書業者 協議不送作 業簿遭受重 罰議題
2005 年	2 月		買民編送部 編,業者出招			
	4 月	非審定本教 科書,北縣統 一議價/同 版書不同 價,教局要各 校公開				
	6 月	教科書,教部 籲依國教法 選購/教科 書計價,預估 可省億元	贈教具、拚低 價,市佔率上 作文章.....		翰林:注重教 材研發,利潤 有限	
	7 月	國中小教科 書,增頁又降 價	教科書採購 摳,書商皺眉 頭		自然科召集 人,牟中原批 翰林承銷不 力/康軒,前 進幼教,有些 轉戰大陸	

註：限於篇幅無法完整刊載附錄 1，若想進一步了解，請連繫通訊作者。

科技問題解決的教材設計 —— 功能導向模式的應用

張玉山

本文主要在分析國內外「生活科技」教科書中，科技問題解決的教材現況，並透過當前科技問題解決教學理論與研究取向，統整提出功能導向的科技問題解決教材設計模式，以及教材設計的實例，供作參考。本文經分析結果發現，國內外教科書採用線性科技問題解決模式為主；並未有學習鷹架的設計；雖有腦力激盪的過程，但少有創思技術的教學；不重視再設計再製作的創新歷程；綜合討論以結果的發表與欣賞為主，較少聚焦在經驗建構歷程。本文分析當前相關研究後，提出功能導向的科技問題解決模式，以界定問題、研究分析、規劃實作、測試評價、再設計等功能循環為核心，以建構學習、鷹架理論、及創意學習三者為教學重點，提出一個「水陸兩用載具設計」的教學實例，供教科書編寫與教材設計的參考。

關鍵詞：科技問題解決、科技教育、功能導向、創意

收件：2008年3月1日；修改：2008年4月2日；接受：2008年4月18日

Developing Technological Problem Solving Activities Based on a Functional Model

Yu-Shan Chang

This paper aimed to develop technological problem solving activities from a functional model. After discussing technological problem solving activities in junior high school technology textbooks, the main findings were: (1) A linear model of technological problem solving often served as the basis for those activities; (2) Less use of scaffolding was made to support student learning; (3) Less creative thinking skills were taught; (4) The importance of redesign was not emphasized; (5) The class discussion focused little on experiences and processes of technological problem solving. Based on textbook analysis and literature reviews, a functional model of technological problem solving was proposed. Then an exemplar of technological problem solving activities was designed accordingly.

Keywords: technological problem solving, technology education,
functional model, creativity

Received: March 1, 2008; Revised: April 2, 2008; Accepted: April 18, 2008

壹、前言

在科技課程中的問題解決教學，不僅可以教導學生問題解決的技術，更可以透過科技問題解決的過程，體驗到科技的運作歷程，學習到科技的知識與思考技能，建構自己的科技經驗。問題解決是建構主義教學最具代表性的方法之一（Dana & Davis, 1993），它超越行為主義及認知理論的學習限制，建構產生知識（generativity）、多元學習（pluralism）、切身相關（relevance）、主動參與（autonomy）、合作學習（collaboration）、自省學習（reflectivity）（Visser, 2003）。尤其透過鷹架（scaffolding）的輔助，達到 1.引發參與（recruitment）；2.減輕學習的負擔（reduction in degree of freedom）；3.管理活動的方向（direction maintenance）；4.指出關鍵特徵（making critical feature）；5.控制學習的挫折（frustration control）及 6.模擬小孩式的示範（demonstration），使學生更有能力、更願意參與科技問題解決的學習活動。

既然科技問題解決的學習具有如此的重要性，本文先從國內外現行的教科書或教材，檢視其在科技問題解決學習活動的安排現況，再從近年相關研究文獻中，歸納可供參考修正的要點，然後依照這些結果，提出一個科技問題解決學習活動的模式與示例，供教材研發者及生活科技教師參考。

貳、國內外教科書實例

生活科技的學習不僅包含科技知識與科技概念的獲取，更包含科技程序、科技技術及心智能力的學習。科技知識與科技概念常羅列在課本中，但是有關科技程序、科技技術、及心智能力訓練，則透過學生手冊（習作本）的安排，或是教師手冊中，來提醒教師教學或引導學生的學

習活動。以下將針對國內、美國、及加拿大的教科書為例，探討科技問題解決學習教材的現況。

一、國內現行教科書

在國內的國中生活教科書方面，本文以所蒐集到的教科書，包括康軒版本的降落傘活動（康軒，2005）、翰林版本的讓整杯水消失（翰林，2004）、南一版本的擲蛋大賽（南一書局國民中小學課程自然與生活科技領域第四階段教科書編撰委員會，2004）、部編版本的脫乾濕毛巾（國立教育研究院籌備處，2007）為對象，分析其問題解決理論與教學實務。為了討論的方便，本文隨機以 ABCD 版本為其代號，同時也盡可能不呈現主題內容，以利分析與評述。

D 版教科書的問題解決模式為「澄清問題、蒐集資料、分析資料、提出方案、評估方案、執行方案、進行評鑑、改進構想」8 個步驟，配合學生手冊的活動紀錄，學生的學習活動包括以下幾項：

- （一）澄清問題：問題是什麼、條件限制為何？要如何解決問題。
- （二）蒐集資料：資料的主題及來源。
- （三）分析資訊：剪貼相關資料。
- （四）提出方案：腦力激盪出多個方案。
- （五）評估方案：表格式評估各方案的優點及缺點，再以時間耗費、最少機具、不受場地限制 3 者為效標，選擇執行方案。
- （六）執行方案：表列實施步驟、所需器材與時間。並進行實作與測試。
- （七）進行評鑑：觀摩他人方案，選出最佳方案。
- （八）改進構想：提出改進構想。
- （九）討論：檢討活動過程的困難點。

D 版教科書的問題解決步驟以線性問題解決模式為基礎，先提出初步構想，作為後續工作的基礎，可以讓學生的資料蒐集與分析，充分聚

焦，降低其「不知所措」的機會。在活動最終，讓學生討論困難面臨的心得，具有歷程分享的學習效果。如果能將改進構想再進行實作，加強再設計與再製作的活動，並將歷次改進的結果，加以記錄，並提出討論與分享，對學生的科技歷程學習，將有更大的助益。

在現行的中學生活科技教科書中，A 版本教科書以 9 大步驟的模式，來教導學生有關科技問題解決的步驟，這 9 大步驟如下：1.分析與研究問題；2.提出初步構想；3.收集資料；4.提出各種解決方案；5.選擇最佳方案；6.發展設計工作；7.解決問題；8.測試與評鑑以及 9.改進構想或重新製作。其提出的一個教學活動中，包含問題解決程序如下：

- (一) 描述問題：指出問題的內容。
- (二) 指出評鑑標準。
- (三) 提出初步構想（文字及草圖）。
- (四) 評選方案：依教科書指定的評估項目，將各個構想加以評分，並依總分得出優先順序，以及最終的決定。
- (五) 規劃工作程序，包括工具、材料、程序及工作分配。
- (六) 畫設計圖與製作。
- (七) 成果測試：依結構、功能、成本、工作紀錄等，自我評鑑。

活動後的討論問題，以衍生性的創意思考問題為主，討論不同設計的構想及科技原理的創意生活應用等。A 版本的問題解決教學策略是典型的直線型問題解決教學模式，學生依照理論模式一步一步地解決問題。其特色為活動後的歸納討論及創意延伸（及衍生）思考，對學生的學習具有總結的效果。但是如果能夠將最終的總結學習結果，再付諸實作，則更能增進科技實作的實踐效果。

另一版本 B 則以競賽活動導入問題解決的學習，配合學生手冊學習單的填寫，主要教學程序如下：

- (一) 瞭解競賽目的與規則。
- (二) 蒐集資料：包括基本結構認識、影響因素、可用裝置的選擇、

可能的結果推測等。

- (三) 提出構想：根據不同效能指標，進行腦力激盪。
- (四) 評選構想：利用教科書所設定的評估效標，進行評估，並決定最終構想。
- (五) 執行製作：包括規劃製作程序，以及實際進行製作。
- (六) 測試與評估：依教科書預定的性能指標項目，作競賽前的性能測試。
- (七) 競賽與創意票選。
- (八) 歸納討論：討論最佳作品的特徵，以及各因素對產品效能的影響。

B 版本問題解決策略的特色在於強調細目分析。在蒐集資料、提出構想、評選、測試評估，乃至於活動後的歸納討論，都能依事先預定的指標項目，逐項進行，十分具有系統性，對學生的分析能力應該會有很大的教學效果。但是其在創意激發方面，並未十分強調，未將腦力激盪的方法，作確實的教導與引導，並且也較少注意到測試後的修改與再設計，這些教學作為雖然會耗費些許時間，但是對學生的科技探索與學習，卻是十分的重要。

C 版以「發現問題瞭解問題、蒐集與分析資料、提出解決問題的草案、進行草案的實驗與評估、提出解決方案」為理論基礎，提出的學習活動如下：

- (一) 教師講解問題內容。
- (二) 研究問題的內容與相關原理。
- (三) 逐一填寫學習。內容包括問題描述、蒐集資料、草案描述、實驗與評估、解決方案（方法、說明、設備與材料、使用的科學原理）。
- (四) 討論所使用的科學原理、該原理在生活上的應用以及成功方案的共同特徵。

C 版問題解決活動以標準的問題解決 5 大程序為基礎，並能在活動最後，針對生活實例的引證，進行綜合討論，並對成功案例進行歸納式的討論。整體活動的進行，具有嚴密的科學驗證精神，是其特色與優點。如果能將學生個人在探究過程及製程方面的學習心得與結果，進行分享與統整，相信對學生的科技探究學習，會有很大的幫助。畢竟在科技探究與探索的過程中，學生的心智歷程會與科技探索與實作過程，有密切的互動，這些互動的歷程與經驗，將是建構學生科技學習的重要基礎。

以上 4 個版本教科書所採用問題解決教學模式，均能符合相當嚴謹的理論結構，對學生在系統化問題解決程序的認識，應該可以有很好的教學效果。但是如果從前段有關問題解決經驗的建構來看，在個人實際體驗的內在建構，以及同儕間的合作與互動的建構學習，甚至是教師在學習鷹架的提供方面，國內生活科技教書的問題解決教學活動都偏向線性問題解決的、教師導向的活動設計取向。從學生科技經驗的建構來看，應該要提供更多學習者導向的活動設計，較能合乎學生的學習特性。

二、美國現行教科書實例

在美國著名的科技教育學者 Wright (2004) 所編寫的「科技」(套書包含主要讀本、教師手冊、及學生手冊，相當於國內的教科用書)一書的教學活動，學習單所使用的问题解決步驟如下：

- (一) 撰寫問題：寫下初步定義、寫下其他同學不同的定義、寫下較完整的問題定義。
- (二) 寫下效標：例如產品設計的效標包括工程效標、生產效標、行銷效標、人類效標、經費效標，及環境效標。
- (三) 繪出產品構想的草圖。
- (四) 繪出精緻的產品設計圖及三視圖。
- (五) 繪出產品的零件圖。
- (六) 根據零件規劃，填寫材料規劃表。

而在美國航空太空總署（National Aeronautics and Space Administration, NASA）所發展的「數學、科學、科技學習活動指引」，也是以問題解決為主軸，讓學生對發明有更多的瞭解。以其中的「萊特發明個案」單元為例，學生先探討發明家與其發明物的事例，然後進行腦力激盪、形成問題解決計畫、提出評鑑的效標、以及再研究等學習步驟，最後則有一個實作活動。在問題解決計畫中，則須記錄以下內容：1.問題描述；2.較佳的五種方案構想；3.提列3到5個評選效標及4.進行評選。利用評選方格，將各方案在各效標的得分，進行加總後，依總分高低，選擇最佳的方案。

從Wright（2004）及NASA（2001）所設計的科技問題解決教材中，發現其共同特色為：1.應用直線式問題解決模式作為主要教學程序；2.利用腦力激盪法來產生多個構想；3.利用表格法來評選方案；4.十分強調分析思考技術的學習。但相對地，其中值得省思與討論的地方包括：1.未進行問題解決示範，缺少鷹架輔助的教學措施；2.未明確教導腦力激盪（或其他的創思技術）；3.未針對「再設計」的部分，提供實作學習，學生較難有再改進再驗證的機會。

三、加拿大的教材實例

加拿大紐芬蘭省2002年的課程指引則指出，科技問題解決始終是中小學（K-12）課程中的重點（Government of Newfoundland and Labrador, 2002）。教師可以先將問題情境呈現給學生，並提出相關的科技議題，作為問題發展的背景。教師可以從這些問題情境，擇一界定問題情境與問題內容，再引導學生根據以下步驟來解決問題：1.面對問題與契機；2.提出概覽式說明；3.進行問題研究；4.產生多個方案；5.選擇最佳方案；6.發展解決方案；7.評鑑與再設計；8.得到解決方案產出。如圖1所示。

學生必須在整個問題解決的過程中，將活動內容記錄起來，整理成一個檔案夾，項目包括「問題的確認、設計概說、調查與研究、方案構

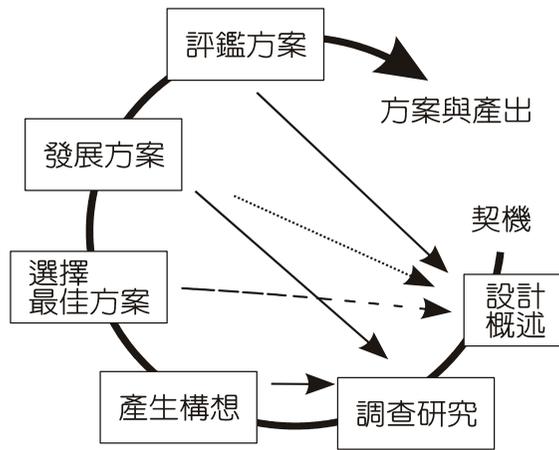


圖 1 加拿大紐芬蘭省所採用的科技問題解決模式

資料來源：出自 Government of Newfoundland and Labrador (2002: 148)。

想、解決方案、方案的發展、塑模與原型製作、方案的測試與評鑑、重新設計與改進、報告呈現」。

在加拿大的科技課程經驗中，有 3 項重要的發現，其一為科技問題解決的模式，係以循環式的模式，讓學生在「分析、設計、測試、再設計」的活動中，學習與體驗科技問題解決。其二為科技問題解決的過程，十分強調學生的分析能力培養，不僅讓學生發現哪些是有功用的設計，哪些是無功用的設計，更要求學生要分析並寫出無功用設計的原因，再重新設計。其三為學習檔案夾的建立，項目詳細具體，並且和問題解決學習過程相互呼應，使檔案夾建立的過程，也同時輔助學生建構自己的科技問題解決學習。

四、綜合評述

在科技問題解決理論模式方面，國內外現行教科書中，對科技問題解決活動的安排，常以「1.發現問題瞭解問題；2.蒐集與分析資料；3.提出解決問題的草案；4.進行草案的實驗與評估；5.提出解決方案」等 5

大步驟（例如 B 版及 C 版教科書、Wright 及 NASA 的教材）及「1.分析與研究問題；2.提出初步構想；3.收集資料；4.提出各種解決方案；5.選擇最佳方案；6.發展設計工作；7.解決問題；8.測試與評鑑；9.改進構想或重新製作」等 9 步驟模式為主要依據（A 版及 D 版教科書）。其優點是步驟明確，有利於教師在教學執行的掌握；但是缺點則是缺乏再設計再製作的歷程，與科技問題解決的真實情況，有所差距。就理論模式來看，加拿大教材模式所強調的再設計再製作模式值得我國參考。

在學習鷹架的應用方面，各版本教科書及國外教材均未有具體安排。對學生問題解決的關鍵技術缺乏引導與協助時，可能會阻礙學生創意發揮，使學生的學習停滯不前。這是今後發展科技問題解決教學活動時，所應該特別注意的地方。

在創意思考方面，大部分的教科書及教材都以腦力激盪法來引導學生產生多個想法，例如 D 版及 B 版教科書、Wright 及 NASA 的教材均是。A 版以製作後的延伸或衍生思考，可以引發學生後續的科技探索興趣。但是如果希望學生在科技問題解決的創意表現上，有更顯著的效果，則必須在活動中，具體地安排創思技術的教學。

在設計的建構學習歷程方面，各版教科書與所蒐集國外教材均未提供這方面的安排，如果能在教學過程及學習單的設計上，重視修正與調整設計的製作與測試，並讓學生記錄起來，是值得國內嘗試教學創新的地方。

最後，在學習經驗彙整方面，D 版教科書以學習困難為題，進行討論，有助於學生經驗分享與合作建構的學習。但是除了困難點的討論之外，成功經驗的分享，以及不同嘗試過程與經驗的提出，不只是不同結果的提出，對學生科技實務經驗的觀摩與累積，也是非常重要。

參、功能導向模式的研究

近幾年來，科技問題解決的理論建構與研究，逐漸有功能導向與動態模式的出現。所謂功能導向是指問題解決模式中，並不是以一個一個「活動步驟」所構成，而是以達到特定功能的活動為單位，所構成的理論系統。而動態模式則是針對既有的線性問題解決模式的省思，強調不同任務之間，甚至是不同個體對同一任務時，解決問題的程序都會有所不同，呈現變動的特性，不是固定的線性程序。Feland 與 Fisher (2008) 在問題解決與設計的教學研究中，會先教導學生重要的知識、分析技巧、與設計技術（工具），使學生能設計出良好的產品，避免不必要的設計風險。此一觀點的重點在於，問題解決或設計教學的首要任務，就是教導學生基本的問題解決技巧，讓學生可以有基本的工具與知識能力，甚至是一個可資運用的模式，讓學生學習應用，再進一步求得創意發揮或改善。而他們所採用的，也不是直線式的問題解決模式，而是強調功能導向，並且依實際任務需求與個人思維特性的問題解決模式，如圖 2 及圖 3 所示。圖 2 呈現出「需求、產生概念、具體化、評鑑」的雙向循環運作，圖 3 則說明在需求和產品之間，「產生概念、選擇概念、具體化」3 者之間的交互循環，使產品可以充分呼應需求的層面。

Mioduser 及 Dagan (2006) 在實證研究之後，發現學生的問題解決心智運作相當不一致，有相當大的個別差異，圖 4 所示為其中一位學生在系列性問題解決活動中的思考歷程。其中 t1 到 t6 代表在 6 個時間點進行思考歷程檢視。圖中顯示學生面對問題時，可能會先研究問題內容與資訊，也可能會直接製作，一邊製作一邊發現問題，都是有可能的，端視學生個人的心智運作習性或經驗而定。經彙整後，Mioduser 及 Dagan (2006) 提出 3 種七年級學生的問題解決心智模式：

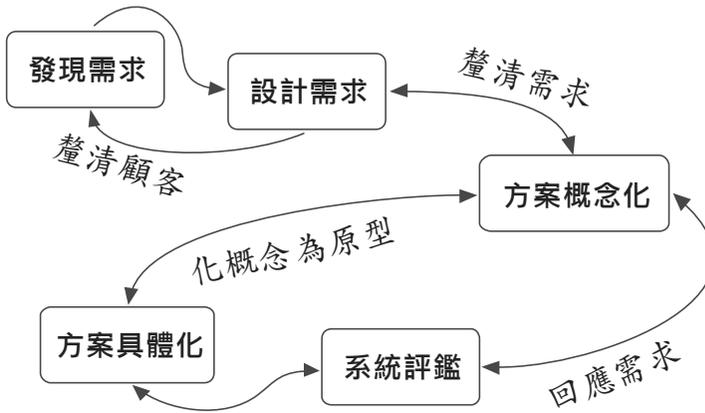


圖 2 不同設計方法在不同背景下的應用

資料來源：出自 Feland & Fisher (2008: 3)。

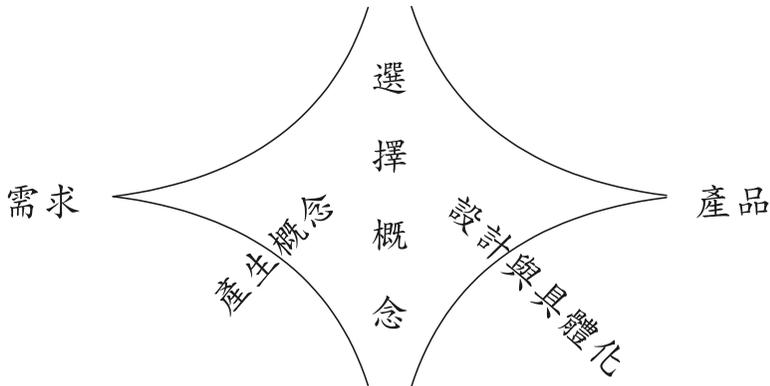


圖 3 不同使用時機的設計方法表現

資料來源：出自 Feland & Fisher (2008: 3)。

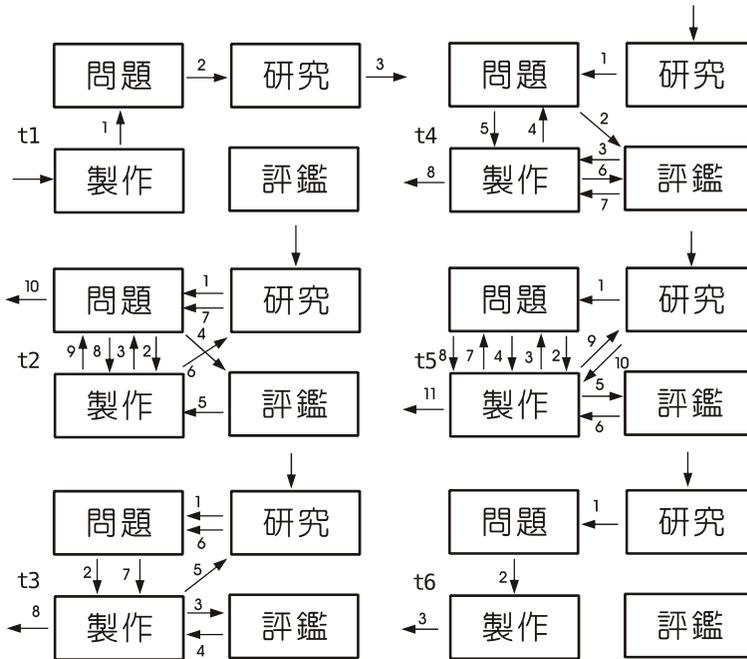


圖 4 學生在功能導向問題解決心智流程個例

資料來源：出自 Mioduser & Dagan (2006: 29)。

一、有限線性模式 (Finite-linear model)：問題解決步驟呈現直線式的初現。

二、環狀模式 (Cyclic model)：帶有迴圈的問題解決程序。

三、樹狀模式 (Branching model)：問題解決程序出現數狀節點的形式。

Mioduser 及 Dagan (2006) 建議，針對科技問題解決學習活動，與其要求學生按照教師所預定的問題解決程序，一步一步地做，倒不如讓學生主動地探討問題，決定下一個步驟，來達到問題解決或改善設計的目的，會更接近建構學習的真義。

從 Feland 及 Fisher (2008)、Mioduser 及 Dagan (2006) 等人的研究中發現，在中、小學學生進行科技問題解決時，會根據問題屬性與學生個別差異，在問題解決歷程與心智模式上，有各自不同的表現。基本上，

學生會有界定問題（看看有什麼問題或目標）、研究分析（找尋可以參考的資料）、規劃實作（規劃程序及實作）、測試評價（看看實作的結果好不好）、再設計（再想些新點子來改進）等 5 項功能性活動。

此外，根據 Feland 及 Fisher（2008）、Mioduser 及 Dagan（2006）等人的研究結果與建議，教師在進行科技問題解決教學活動時，應該注意的重點包括，先建立問題的整體概念、教導必要的知識與技能（操作技能與思考技能）、提供必要的基本解決示例、提供功能導向循環式的學習單、鼓勵創造性的設計表現、以及學生提出總結性的學習成果報告。

肆、功能導向的活動示例

本文綜理前述教科書與教材分析以及相關研究的結果，歸納一個「功能導向的科技問題解決模式」，如圖 5 所示。

功能導向的問題解決教學模式的理論基礎，為建構主義學習理論、鷹架應用以及創意學習三者。根據學習者中心的經驗建構，學生面對問題情境後，可能會先自行發現問題與界定問題、或進行資料蒐集與分析、或直接設計製作（即直接操弄機具與材料）。在教師講解關鍵技術與知識後，學生會在一連串的設計製作與測試、再設計再製作與再測試的循環歷程中，不斷發現與改進，累積經驗，而達到科技學習的目的。

相較於當前國內外教科書所採用的線性問題解決模式，在功能導向問題解決模式下，學習鷹架可以讓學生順利達到基本的教學目標，讓絕大多數甚至是所有學生都能解決問題，作品都可以做得出來，可以提高學生的學習成功率；科技實務經驗的自我建構則讓學生依自己的思考模式與問題解決心智模式，思考問題與解決問題，建構屬於自己的科技實務經驗，不但學習過程具有個別性，學習的結果也比較能和既有認知結構相結合；再設計再製作的經驗循環，則讓整個問題解決活動更趨近於真實世界的科技創新活動，能做真實的學習，同時也激發學生挑戰自我

的學習動機。

依此模式，本文以「水陸兩用載具的設計」為主要問題，提出教學活動設計實例如下。

一、問題概述

請設計一個水陸兩用載具（長 30 公分，寬 20 公分以內），必須從左邊的斜坡爬上水盆（可得 60 分），進入水箱（可得 70 分），繼續向前行走對岸（浮行或潛行）（可得 80 分），前輪爬出水箱（可得 90 分），爬上木板，繼續向前行走終點（可得 100 分）。路況如圖片 6。（教師可依照學生的能力，調整坡度。針對國中及國小學生，則可以加裝入水斜坡與上岸斜坡，以降低難度）

二、材料

- （一）固定材料：電池組及齒輪組。不可使用替代品。
- （二）基本材料：A4 塑膠瓦楞版、保麗龍板、保麗龍膠。以上為教師提供的有限材料。
- （三）自備材料：不限。

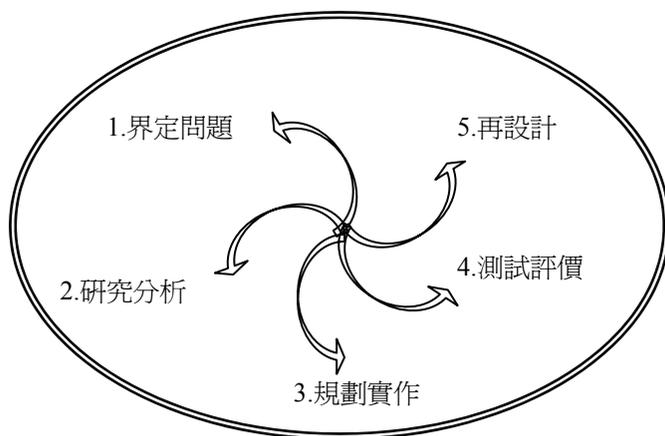


圖 5 功能導向的科技問題解決模式

三、活動程序

(一) 教師講解問題內容、目標、及限制。

(二) 教師講解基本組裝方法，並讓學生嘗試製作。

透過基本組裝的介紹與實作，學生能具有基本的完成能力，尤其對基本實作能力不足的學生來說，有助於建立其問題解決的基本能力。

(三) 利用討論法，講解必須考量的基本問題。內容包括：

1.直線爬坡問題：直線爬坡問題，可能發生原地不走或是倒退的情形。首先要面對的挑戰是，如何克服扭力不足、輪子打滑、方向走偏等 3 大問題。

2.前輪下水：前輪下水時，可能的問題是，車子會直接栽進水裏。所要面對的挑戰是，如何將重心設置妥當。

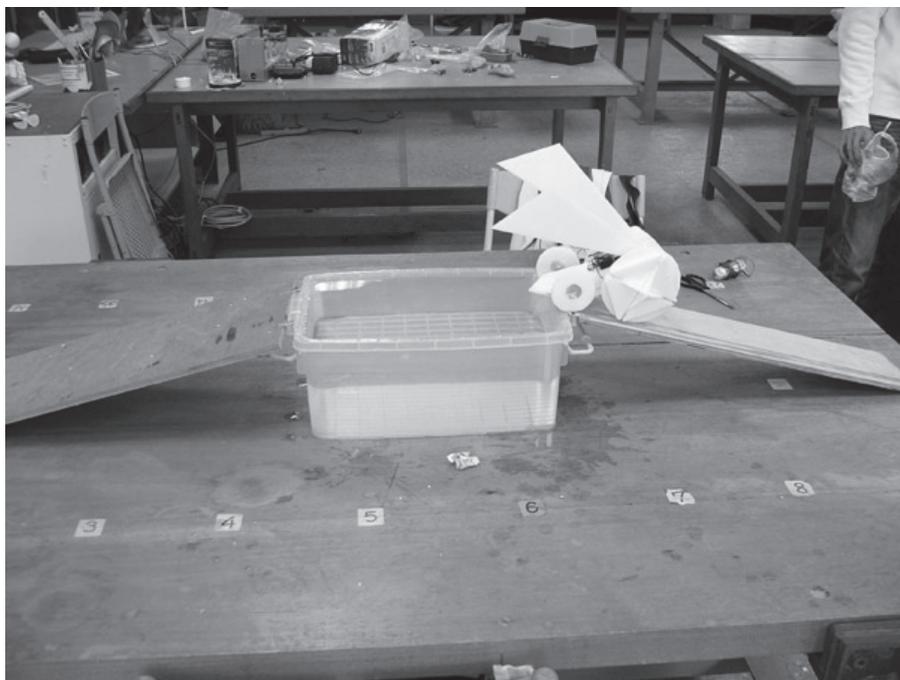


圖 6 水陸兩用載具設計的問題情境

- 3.後輪下水：後輪下水時，可能發生的問題是，翻車或是沉到水裏。所面對的挑戰是，整體重心配置不當時，會造成車體翻覆。浮力設計不足時，車體會沉沒。
- 4.水中直行：水中直行可能發生的問題是，不會走或是走偏了，甚至卡在水箱的邊緣。所要面對的挑戰是，車子必須有划水或其他水中推進設計，同時，必須將方向控制加以考慮，以免走偏。
- 5.前輪上岸：前輪上岸的問題，可能在原地空轉。所要面對的挑戰是動力不夠、輪子打滑、輪子軸心水平低於岸邊（除非設有倒鉤裝置）。
- 6.後輪上岸：後輪上岸可能發生的問題是，車子底盤卡在水箱邊，或是爬不上去。所要面對的挑戰是後輪是否有足夠動力，或是前輪動力是否足夠，再者，前後輪的輪距是否過長。
- 7.繼續陸上直行：基本上，車子爬上陸地，下坡前進，除了走偏之外，比較不會遇到其他問題。

透過教師的講解與討論，學生可以事先瞭解可能面臨的問題與困難，在充分的科技認知基礎上，有助於學生更有效率地解決問題。加上前述基本組裝方法的講解及示範，可以提供學生更有效的學習鷹架。

- (四) 教師講解一種或數種創意思考方法，例如仿生法及 SCAMMPERR(Substitute/取代、Combine/結合、Adapt/調適、Minify/縮小、Magnify/放大、Put to other uses/作為他用、Eliminate/去除或濃縮、Reverse/顛倒、Rearrange/重新安排)。
- (五) 學生激盪創新構想，規劃製作程序，並進行製作。

在激盪創新構想、規劃、製作等程序中，學生也正在進一步瞭解問題、界定問題。就如模式中的多方向箭頭，並非單向、

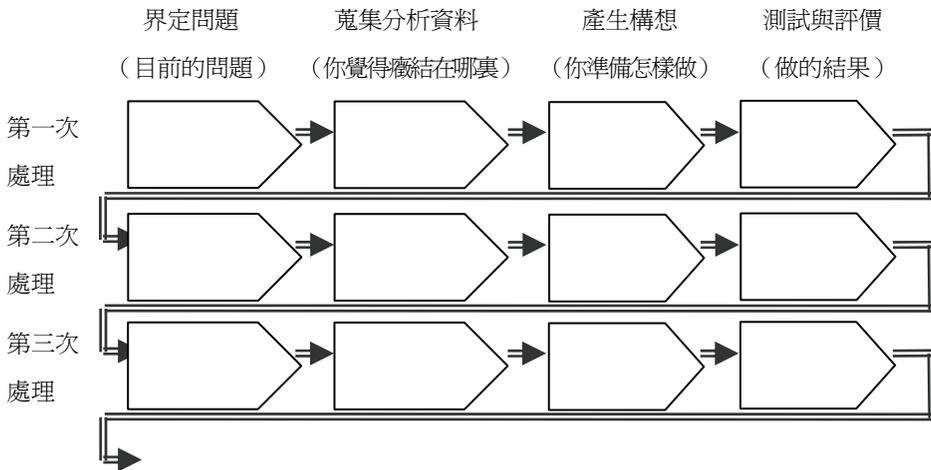
線性的工作流程。

- (六) 自行測試，於學習單記錄結果，如表 1。再檢討思索可以改進的地方以及改進的方法。(筆者在實地教學中發現，允許及鼓勵學生記錄每一次的設計草圖及分數，並向更高成績來挑戰，很多學生都表現得興致高昂)

表 1 的學習單為循環改進的活動紀錄單，不但有助於學生記錄及省思學習歷程，有效建構科技經驗，更能接近真實科技創新的實務。

- (七) 再設計與再製作。
 (八) 成果發表。包括作品發表以及學習單的展示，將設計發現分享給大家。

表 1 功能導向循環式問題解決紀錄表



伍、結語

科技的本質是實務性的問題解決。人們透過機具操作與材料處理，利用問題解決的程序，求得預期的產出，獲致所需要的產品、裝置或服務，而達到問題解決的目的。在科技課程建構方面，問題解決的模式可以提供基本的架構，使科技課程可以符應科技的本質。但是在教材設計與教學策略的層面，問題解決同時也是科技課程實施的常見途徑。

當前國內外教科書常以直線型的模式，設計科技問題解決的活動。為了更符應建構主義的學習理念，提供鷹架的學習輔助，更為了符合一般人在問題解決的心智歷程與活動歷程，實有必要再以功能導向的模式，提供學生科技問題解決的學習。這種功能導向的科技問題解決教學，包含以下 4 個重點，透過這 4 個重點的實踐，相信能對學生的科技問題解決知能培養，提供更好的學習效果：

- 一、關鍵性的知識與操作能力，一定要先教導學生。就如許多學者所強調的，教師應先教導最困難的技巧，也就是必備的關鍵技術，使學生可以順利完成問題解決活動(Ankiewicz & De Swardt, 2006; Dunn, 2005; Jakovljevic, Ankiewicz, De Swardt & Gross, 2004; Mioduser & Dagan, 2006)。
- 二、先有成功經驗，再求創意與創新。就如 Mioduser 與 Dagan(2006)所指出的，先讓學生找到至少一個基本可行的方案之後，有了成功的基礎，再求創新性，較能帶給學生學習成就感，同時，也較合乎一般人的問題解決歷程。教師應協助學生建立成功的經驗，尤其是關鍵技術的部分，應給予充分的鷹架，使每一位學生都能夠有成功實踐的經驗。對於科技實作知能較弱的學生，需要提供更具體的指導，必要時，提供範例也是必要的。
- 三、再設計再測試是經驗建構的重要來源。讓學生對自己初步的實作成果，尋找可以創新改變的地方，更改設計與實作。就如加拿大的科技課程經驗，係以循環式的模式，讓學生在「分析、

設計、測試、再設計」的活動中，學習與體驗科技問題解決。

四、教師應教導學生創意思考方法，讓學生有所依循。不管是 NASA 所規劃的腦力激盪法，或是 BKFK（2007）所推薦的 SCAMMPERR 創思技術，都值得科技教師參考應用。但是在一個活動中，不一定要介紹許多種創思技術，如果能適度規劃分配，將適合的創思技術，分布在幾個活動中，應該更能收到明顯的教學效果。

參考文獻

- 南一書局國民中小學課程自然與生活科技領域第四階段教科書編撰委員會（主編）（2004）。國民中學自然與生活科技。臺南市：南一。
- 國立教育研究院籌備處（2007）。自然與生活科技。臺北縣：編者。
- 康軒（2005）。國中自然與生活科技修訂四版。臺北縣：編者。
- 翰林（2004）。自然與生活科技。臺南市：編者。
- Ankiewicz, P. J., & De Swardt, A. E. (2006). *Technology education in South Africa since 1998: A shift from contents (conceptual knowledge) to process-based learning programmes*. Retrieved January 19, 2008 from <http://www.iteaconnect.org/Conference/PATT/PATT15/Ankiewicz.pdf>
- By Kids For Kids, BKFK. (2007). *Going Green Challenge – teacher's guide*. Retrieved February 5, 2008 from http://live1.bkfk.com/Modules/Teachers/curriculum/change_season1_guide.pdf
- Dana, T. M., & Davis, N. T. (1993). On considering constructivism for improving mathematics and science teaching and learning. In K. Tobin (Ed.), *The practice of constructivism in science education* (pp.51-70). Washington, D.C.: AAAS Press.
- Dunn, C. W. (2005). *A philosophy of technology education*. Retrieved January 17, 2008 from <http://filebox.vt.edu/users/cwdunn/Portfolio/StudentTeaching/PDF/DunnPhilosophyTE.pdf>
- Feland, J. M., & Fisher, C. (2008). *Cramming twenty pounds more into a sophomore design toolkit: increasing curricular loads on design students and enjoying it!* Retrieved February 16, 2008 from <http://files.asme.org/asmeorg/Governance/Honors/1104.pdf>
- Government of Newfoundland and Labrador. (2002). *Technology Education*. Retrieved February 1, 2008 from <http://www.schools.nsw.edu.au/media/downloads/schoolsweb/studentsupport/studleadsrc/resourcestaff/srcguide/srcguide.pdf>

- Jakovljevic, M., Ankiewicz, P., De Swardt, E., & Gross, E. (2004). A synergy between the technological process and a methodology for web design: implications for technological problem solving and design. *International Journal of Technology and Design Education*, 14(3), 261-290.
- Mioduser, D., & Dagan, O. (2006). The effect of alternative approaches to design instruction (structural or functional) on students' mental models of technological design processes. *International Journal of Technology and Design Education*. Retrieved January 19, 2008 from <http://muse.tau.ac.il/publications/97.pdf>
- NASA. (2001). *A lesson guide with activities in mathematics, science, and technology*. Retrieved February 5, 2008 from http://scifiles.larc.nasa.gov/docs/guides/guide3_01.pdf
- Visser, Y. L. (2003). *The effect of problem-based and lecture-based instructional strategies on learning problem solving performance, problem solving processes, and attitudes*. Unpublished doctoral dissertation, Florida State University, Florida.
- Wright, R. T. (2004). *Technology: Student activity manual*. Tinley, Ill.: The Goodheart-Willcox.

九年一貫國語教科書標點符號 教材內容分析比較

林子弘 林佳均

標點符號是書面語中表情達意重要的符號，其更可以精彩文章內容的口氣與態度，將文句精確表達，完整文章的內容。因此，標點符號深深影響著閱讀與寫作，不容忽視。標點符號的基礎奠基於小學，小學教科書對於標點符號教學內容撰寫的優劣與用心程度，將可窺見學生學習成效，進而了解作文程度優劣之原因。本篇論文將針對康軒、南一、翰林 3 版本中的標點符號教學加以整理、分析，了解其優點與缺失，進而提出評論與建議，以期給予教科書編輯思考空間，提高學生學習成效與閱讀寫作能力。

關鍵詞：九年一貫、國語、教科書、標點符號

收件：2008年4月9日；修改：2008年5月9日；接受：2008年6月9日

The Analysis and Comparison of Punctuation Teaching Content in Grades 1-9 Curriculum Mandarin Textbook

Yu-Hung Lin Chia-Chun Lin

Punctuation is the expression of cordiality; that's important in written language. It may express the tone of article as well as allow the expression to be more complete. Therefore, we can't neglect the deep influence of punctuation on reading and writing. The foundation for punctuation is laid in the elementary school. How punctuation is taught in elementary school textbooks can have a great effect on student studies. This research will point of reorganizing and analyzing the three editions' textbooks, then comprehending the advantages and disadvantages, that can't only give some advice for textbooks' editors, but improve the students' studying effects, reading and writing abilities.

Keywords: grades 1-9 curriculum, mandarin, textbook, punctuation

Received: April 9, 2008; Revised: May 9, 2008; Accepted: June 9, 2008

壹、前言

標點符號具有在文章中主宰節奏、語氣以及表達文章意義的作用。由於書面文字並不能像對話一般，以臨場的語氣表達情感，因此，必須在文章中適度使用標點符號。標點符號不但可以控制行文的節奏，也可以輔助文字的情緒表達，消極面可以避免產生誤解，而積極面則可以達成畫龍點睛的作用。

我國自漢代起，便開始有「句讀」（句投、句度）的說法。「句」是指語意已盡，需作較長的停頓；「讀」則指語意未完，需作較短的停頓。「句讀」的內容雖然簡單，卻是中文書寫與辨識的重要區隔。標點符號可以：辨明句子的語氣、分清句子的結構、辨別語氣的性質（上海師範大學漢語教研室，1994）；標點符號也具有：容易瞭解、不致誤會、節省時間、增加興趣等4項功用（劉玉琛，1977）。至於如：宋綬章（1956），鄭頤壽（1993）、呂叔湘與朱德熙（2002）、何永清（2005）等，雖然有詳略不一的看法，但無論是閱讀或是創作，都必須先學習「句讀之學」，才能學有所用、學有所成，應是無庸置疑的共識，而由此亦可知標點符號學習及使用的重要。

貳、中式標點符號的由來與演進

中文新式標點符號的由來，是採用西洋文字中的標點符號，再斟酌中國文字的實際需要修訂而成。

根據《辭海》的解釋，「標點符號」是指：「書面語裡用來表示停頓，語調以及語詞的性質和作用的符號，是書面語的有機組成部分。」而教育部《國語辭典》的解釋則是：「在文句中，用來分別句讀和標明詞句性質、種類的符號。民國8年（1919），教育部頒行新式標點符號，後因

歷時已久，復受外來因素影響，致使用上頗生歧異。爲求用法統一，及便於學習，遂於民國 76 年（1987）再頒布重訂標點符號手冊，內容大抵沿用新式標點符號的名稱，而略加更動。共收有句號（。）、逗號（，）、頓號（、）、分號（；）、冒號（：）、引號（「」和『』）、夾注號（——）、問號（？）、驚嘆號（！）、破折號（——）、刪節號（……）、書名號（~~~~~）、專名號（_____）、音界號（•）等 14 種」（教育部國語推行委員會，1998）。

民國 8 年（1919）4 月，由馬裕藻、周作人、朱希祖、劉復、錢玄同、胡適等 6 位學者，聯名向「國語統一籌備會第一次大會」提交議案，將所列符號總名爲「新式標點符號」，並把舊有的標點符號也仔細分別出來，叫做「舊式標點符號」。隔年（1920）5 月，國語統一籌備會決議，頒布新式標點符號 12 種，分爲：句號（。或•）、點號（，或、）、分號（；）、冒號（：）、問號（？）、驚嘆號（！）、引號（「」和『』）、破折號（——）、刪節號（……）、類注號（（）〔〕）、私名號（_____）、書名號（~~~~~）。

民國 19 年（1930），國民政府教育部頒布「劃一教育機關公文格式辦法」，標點符號的數量有所增加，部分名稱改換，次序也有所更動，並規定省略號爲 6 個點，佔兩格。其中所列出的標點符號共有 14 種，並附有「公文標點行款舉例」。這 14 種標點符號分別爲：頓號（、）、逗號（，）、支號（；）、綜號（：）句號（。）、問號（？）、祈使或感嘆號（！）、提引號（「」）、複引號（『』）、省略號（……）、破折號（——）、專名號（_____）、書名號（~~~~~）、括號（（）或（））。

民國 41 年（1952），行政院訂頒公文標點符號，其規定與一般文章所有的標點符號不完全相同。如：1.不用分號（；）、破折號（——）、驚嘆號（！）、問號（？）、頓號（、）。2.增加公文中的截止號（"）。其 9 種公文符號分別是：逗號（，）、句號（。）、綜號（：）、提引號（「」）、複引號（『』）、省略號（……）、專名號（_____）、括號（（）或（））、截止號（"）。

民國 62 年 (1973)，行政院印頒「行政機關公文處理手冊」，公布「標點符號用法表」，共有 11 種標點符號：句號 (。)、逗號 (，)、頓號 (、)、分號 (；)、冒號 (：)、問號 (？)、感嘆號 (!)、提引號 (「」和『』)、破折號 (——)、刪節號 (……)、夾註號 (())。

標點符號經過數十年的使用後，因各種原因使得標點符號使用意見頗為分歧。為統一用法且便於學習，教育部於民國 76 年 (1987) 重新修訂，並採取表列方式，頒定包含內容說明及用法舉例的《重訂標點符號手冊》，手冊中所收錄的標點符號為：句號 (。)、逗號 (，)、頓號 (、)、分號 (；)、冒號 (：)、引號 (「」和『』)、夾註號 (())、問號 (？)、驚嘆號 (!)、破折號 (——)、刪節號 (……)、書名號 (~~~~)、專名號 (____)、音界號 (•) 等 14 種。此亦為當前標點符號使用的根本規範。至於標點符號的內容演進概況，則於表 1 中分析論述。

參、九年一貫各版本國語課本標點符號教材內容

語文領域的各項能力培養，與標點符號的學習應用，有著密不可分的关系。因此，在九年一貫國語文領域各階段的分段能力指標 (教育部，2003)，也都明確訂定學習標點符號的相關指標。如：

F-1-7 能認識並練習使用標點符號。

1-7-1-1 能認識並練習使用標點符號。

F-2-5 能具備自己修改作文的能力，並主動和他人交換寫作心得。

2-5-1-1 能從內容、詞句、標點方面，修改自己的作品。

F-2-7 能了解標點符號的功能，並在寫作時恰當的使用。

2-7-1-1 能了解標點符號的功能，並能恰當的使用。

F-3-6 了解標點符號的功能，並適當使用。

3-6-1-1 能配合寫作需要，恰當選用標點符號和標點方式，達到寫作效果。

表1 標點符號內容演進一覽表

頒定時間	種類	內容	相關差異
1919年	12種	句號(。或•)、點號(，或、)、分號(;)、冒號(:)、問號(?)、驚嘆號(!)、引號(「」和『』)、破折號(——)、刪節號(……)、類注號(()和〔 〕)、私名號(____)、書名號(_____)	
1930年	14種	頓號(、)、逗號(，)、支號(;)、綜號(:)、句號(。)、問號(?)、祈使或感嘆號(!)、提引號(「」)、複引號(『』)、省略號(……)、破折號(——)、專名號(____)、書名號(_____)、括號(()或())	將點號分為逗號與頓號，引號分出提引與複引號。大量改變標點符號名稱。
1952年	9種	逗號(，)、句號(。)、綜號(:)、提引號(「」)、複引號(『』)、省略號(……)、專名號(____)、括號(()或())、截止號(")	如上文所述訂立了使用規定。其他標點沿用名稱。
1973年	11種	句號(。)、逗號(，)、頓號(、)、分號(;)、冒號(:)、問號(?)、感嘆號(!)、引號(「」和『』)、破折號(——)、刪節號(……)、夾註號(())	增加了頓號、分號、問號、感嘆號及破折號，提引號和複提引號合併為引號，並刪除專名號及公文專用截止號。且大量改回1919年公布之標點符號名稱。
1987年	14種	句號(。)、逗號(，)、頓號(、)、分號(;)、冒號(:)、引號(「」和『』)、夾註號(())、問號(?)、驚嘆號(!)、破折號(——)、刪節號(……)、書名號(_____)、專名號(____)、音界號(•)	增加了書名號、專名號、音界號，成為現今使用標點符號之版本。

除此之外，亦有許多學者提出標點符號與語法關係密切，胡適(1953)在《胡適文存》中提及：「沒有標點符號，絕不能教授文法」，呂叔湘(1993)說：「標點符號的用法，也跟語法理論有關」，另外仍有譚計全(1990)《白話文文法十四講》、杜淑貞(2001)《小學作文教學探究》以及何永青(2005)《現代漢語語法新探》等論述，皆說明標點符號的教學及成效，

與語文的學習和應用息息相關。因此，以下即以 95 學年度的版本為準，並針對：康軒、南一、翰林等 3 個版本中，有關國語教科書標點符號的教學內容，分別進行列舉並加以分析比較。

從表 2 可以得知，康軒版國語課本在二年級的部分，列出較簡單及常用的符號，除了二下統整練習三有類似小童詩的內容，給予學生較深

表 2 康軒版 95 學年度國語教科書標點符號教學內容一覽表

學期	單元名稱	項目	內容說明
二上	統整練習五	驚嘆號 逗號 問號 句號	未標示出名稱與解釋其內容及使用方法。
二下	統整練習三	問號	小鈞勾，問題多，打破沙鍋，還要問為什麼？
		驚嘆號	小球棒，打棒球，打到九重天，嚇跑了小神仙！
		冒號	一對黑眼珠，好像小珍珠，喜歡和人打招呼：「嗨！你好。」
	引號	上引號和下引號，合起來是個「口」，如果有話說，他們就開口。	
	統整練習六	頓號 刪節號	僅標示出名稱及例句。
三上	統整活動四	頓號	同類的詞語接連出現時，用它來隔開。
		刪節號	表示話沒說完，或語氣斷斷續續，說不出來的樣子。
四下	統整活動一	破折號	標在語意忽然轉變的句子，或做註解說明用的句子前後。
		專名號	標在國名、人名、地名、種族名、公司行號等名詞左邊。
		書名號	標在書名、歌曲、文章等作品的左邊。
五上	統整活動五	分號	分號在長句、並列的短句或複句中，它接連的幾個句子，都已經有完整的意思，透過分號可以顯示出，這些句子彼此之間有某種關聯。
六上	統整活動二	雙引號	用在單引號裡再有引用語時。
		夾注號	表示插入正文中的補充說明。
		音界號	翻譯外國人名時，用在名字和姓氏之間。

資料來源：由研究者自行整理。

刻的符號形狀與用法的印象之外，其餘的僅示範符號、名稱及例句，讓學生先有初步的認識，並重複教學，使學生能對標點符號有概括的了解，不過相關符號的深入了解與應用，則需要教師自行補充教學。然而，在六上統整活動二曾使用活潑且容易理解的方式教學，但前後的統整練習卻摒棄這樣的方式，使得前後無法連貫，著實有些可惜。

從三年級開始，標點符號的教學就更加深入，課程開始教導學生實際的使用方式，以及列出相似或相關的符號，讓學生可以在學習過程中，利用相對比較的方式，進行確實且深入的了解。不過，四下「破折號」的說明內容：「標在語意忽然轉變的句子，或做注解說明用的句子前後。」句子似乎有些不通順，建議刪掉「做」及「用」2字，使句子變成：「標在語意忽然轉變的句子，或注解說明的句子前後」，也許會流暢些。又五上「分號」的教學內容為「分號的作用」，而講解內容並無說明分號的用法，不但無法與前後幾冊的教學內容相連貫，又缺乏必要的理由與特殊的教學方式，其安排顯得有些突兀。

從表3可以得知，南一版的標點符號教學內容設計相當用心，尤其在一下和二上的相關內容中，每一個標點符號都有屬於自己的一段小詩，小詩的內容不但將標點符號的外觀形狀清楚表明，更寫出其用法，讓學生在學習標點符號的時候，可以藉由趣味的學習，減少錯誤發生。

從二下的後半部開始，因應學習內容的深度以及學習者的能力，除了小詩之外，將用法與其在文章中代表的意義清楚加以描述，甚至置入朗讀教學於其中，讓教學能更有系統。

不過，南一版在標點符號的教學上，多只侷限在「介紹」，對於其深入在文章當中扮演的角色及其造成的結果，普遍缺乏詳盡的說明。尤其是「分號」的內容，只有「分號是表示分句與分句之間的停頓」，什麼是「分句」？如果只是停頓，那與「逗號」有什麼差別呢？

由於內容過於簡略，使學生的學習只如浮光掠影。學生在完成學習後，對於標點符號的認識，可能只存在對外形的認知。因此，若要學生

表 3 南一版 95 學年度國語教科書標點符號教學內容一覽表

學期	單元名稱	項目	內容說明
一下	語文天地一	逗號	樣子像蝌蚪／放在句子中／暫時停一停
		句號	樣子像湯圓／說完一句話／就畫一個圓
二上	語文天地一	冒號	黑點兄弟／真可愛／有人說話／就出來。
		引號	說話時，別忘記，畫完黑點兩兄弟，把話放我肚子裡。
	語文天地二	問號	問號像耳朵。只要有疑問、想發問，句子末尾就有他。
		驚嘆號	驚嘆號像球棒。感情激動時，句子末尾就有它。
二下	語文天地一	頓號	表示一句話中，語詞或短語間的停頓。
		刪節號	話沒說完，用 6 個小黑點，占兩格來表示。
	語文天地三	雙引號	在單引號內有引用特別意義的語詞，我們會使用「雙引號」。
三上	語文天地二	分號	一句話，沒說完。描寫的事物有轉變，請標圓點加逗點。 分號是表示分句與分句之間的停頓。
		專名號	一條線，畫左邊；地名或人名，清楚來顯現。 專名號又稱為私名號，標示在人名、地名、國明、時代……的左邊；如果是橫排的文字，就標在文字的下方。
三下	語文天地一	書名號	作品左邊，畫上曲線；書刊名稱，清楚呈現。 書名號標示在書本或刊物名稱的左邊，以便和其他語詞區別。
		音界號	前後並列，互相關聯；姓名中間，畫上黑點。 音界號用在外國人姓和名的分界。
	語文天地二	夾注號	兩個半圓弧，裡面是解釋，把話說得更清楚。 夾注號用來標明句中解釋和補充說明的話。 不是正文的一部分，朗讀的時候不一定要唸出來。
		破折號	一條細直線，語意就轉變，意思表達更完全。 破折號可以引出說明的語句，也可以表示句子意思突然轉折。 是正文的一部分，朗讀的時候必須唸出來。

資料來源：由研究者自行整理。

有深入的了解與使用，則需要教師的另行規劃與額外補充。

從表 4 可知，翰林版在低年級的部分與康軒版相同，對於簡單、常用的符號，並沒有深入的講解以及使用方式的介紹。因此教師若沒有補充教材，則學生對於句號、逗號、驚嘆號、問號、冒號、引號、頓號等標點符號的認知和使用，恐仍會有所不足。

翰林版從四下開始，每一個統整活動只教一種標點符號，並將標點符號的用法及其內容寫得相當詳細，無論是符號、使用方式、在文句中扮演的角色等，都有非常詳盡的描述。至於較複雜的標點符號，則採用條列的方式，讓學生學習與教師施教都能容易掌握。不過，教學內容相對顯得較多且複雜，教師必須注意時間的掌握，以及學生吸收的程度，對於教師與學生也是另一種教材掌握能力的考驗。

相較於依據「六十四年課程標準」編製的統編版國語課本，其將大部分標點符號集中在三下（第六冊）的教學方式，九年一貫的分散教學似乎已有所突破，然而有關標點符號的教學數量及先後次第的考量，也許還需要不同層面的思索與考慮，才能達成最大的學習成效。

肆、九年一貫各版本國語課本標點符號教材順序

就標點符號在各版本國語課本教學年級的分布狀況來看，康軒版散布在二上至六上，南一版集中在一下至三下；翰林版則零散分布在一下至六上（參見表 5）。

在康軒及翰林版的教學範圍中，並非每一冊都有相關的內容，有時甚至會跳過幾個學期，形成彼此無法銜接的狀況，這樣的教學安排，容易造成學生的學習系統斷裂，而且拉長教學年級也容易使學生忘卻學習內容。因此，南一版的集中安排是比較符合教學程序，對於與閱讀和寫作密切相關的「句讀之學」若能在三年級完成，應該也是比較符合學習目標與成效的作為。

表 4 翰林版 95 學年度國語教科書標點符號教學內容一覽表

學期	單元名稱	項目	內容說明
一下	統整活動一	句號 驚嘆號 逗號 問號	僅標示出符號名稱與例句。
二上	統整活動四	冒號 引號 頓號	僅標示出符號名稱與例句。
四上	統整活動三	破折號	1.語氣急轉：當說話中，突然轉變成另一個意思時，可以用「破折號」。 2.語氣延伸：句子的語氣需要延長時，可使用。 3.代替引號：利用破折號代替引號，來表示所要說明的事物。 4.代替冒號：利用破折號代替冒號，來引起下文。 5.代表「到」的意思：放在兩個數字或地名之間，代表「到」的意思。
四下	統整活動二	分號	用來隔開意思互有關聯或轉折的句子。分號所連接的上下分句，通常是獨立的句子，但是它們之間的關係卻緊緊相扣。如果使用「逗號」，會顯得層次不夠清楚；改用「句號」又會把前後的緊密關係切斷，這時就以使用「分號」為宜。
五下	統整活動一	冒號	一、總起下文：運用冒號，帶出下來所要說的話，可以分成 4 種情形： 1.列舉人、事、物：為了明白表示前文所概括的人、事、物，而列舉名稱。 2.提引前句：表示下文是引用別人的話，或是人與人之間的對話。 3.稱呼之後：用在書信和講稿的稱呼之後。 4.標題之後：為了具體說明文章內容，在標題之後，使用「冒號」。 二、舉例說明上文：為了讓文章內容表達的更清楚明白，而列舉例子來說明。它強調的是透過實際例子來說明，而不只是列舉人事物的名稱而已。
六上	統整活動二	夾注號	用來說明或解釋的符號。註解上面詞句的意思，或在劇本中表示動作、表情使用，書寫時上下各佔一格。
	統整活動三	音界號	外國人的名字翻譯成中文時，在姓和名之間加上一點，以便讀者容易識別，不會產生誤會。

資料來源：由研究者自行整理。

表 5 各版本 95 學年度國語教科書標點符號學期教學順序一覽表

版本別 學期	康軒	南一	翰林
一上			
一下		逗號 句號	句號 驚嘆號 逗號 問號
二上	句號 驚嘆號 逗號 問號	冒號 引號 問號 驚嘆號	冒號 引號 頓號
二下	(問號) (驚嘆號) 冒號 引號 頓號 刪節號	頓號 刪節號 雙引號	
三上	(頓號) (刪節號)	分號 專名號	
三下		書名號 音界號 夾注號 破折號	
四上			破折號
四下	破折號 專名號 書名號		分號
五上	分號		
五下			(冒號)
六上	雙引號 夾注號 音界號		夾注號
六下			音界號
合計	15 種	15 種	11 種

資料來源：由研究者自行整理。

總和以上的三個版本來看，康軒與南一版認為的標點符號共有 15 種，他們把「雙引號」獨立於「引號」之外，然而「冒號」與「引號」在對話使用上是如影隨形，所以將二者共同介紹應無異議。不過，「雙引號」必須在已使用「引號」的情況下才可能出現，「引號」與「雙引號」的緊密度應該更甚於「冒號」與「引號」，因此，也應該在同一單元中介紹為宜。康軒版將「冒號」與「引號」置於二下，將「雙引號」置於六上；南一將「冒號」與「引號」置於二上，將「雙引號」置於二下，連貫性相對不足。

至於翰林版標示的標點符號則只有 11 種，缺少「專名號」、「書名號」與「刪節號」，不但沒有介紹使用方式，甚至連符號名稱都沒有提及，完全忽略此 3 種。雖然，「專名號」與「書名號」在書寫創作或是電腦上幾乎都已不再使用，但是以標點符號的教學來說，恐怕也需要顧及全體，是以翰林版在這一部分似乎不夠周全。此外，「刪節號」也是相當重要的，在舉例或言猶未盡的時候都需要使用，但是翰林版卻沒有列舉與教學，這也是值得檢討的部分（參見表 6）。

最後，在整體教學的內容和難易方面，我們依據標點符號的教學順序、教材結構、敘述表達，以及實用練習等面向總和評估。

康軒版的內容表現較為中庸，難易度也能適合一般的學生學習，但是學習的程序相對拖沓，是美中不足之處。總的來看，康軒版的標點符號教學順序仍需加以調整，雖然它算是 3 個版本中歧異度較小的，但還是有幾個標點符號的內容重複且太過簡單，未能達到複習的要求。

翰林版的內容較為深入，系統性也不錯，若能完整了解，學生幾乎都可以是使用標點符號的能手。翰林版在標點符號的教學方面，無論是時間的安排與順序都沒有太大的問題，但是因為內容較為艱難，學習的時間也相對較長，因此無論是施教者或是學習者，都有相當多的狀況需要加以克服。

表 6 各版本 95 學年度國語教科書標點符號教學順序一覽表

標點符號 \ 版本分布	康軒	南一	翰林
逗號	二上統整五	一下語文一	一下統整一
句號	二上統整五	一下語文一	一下統整一
問號	二上統整五 二下統整三	二上語文二	一下統整一
驚嘆號	二上統整五 二下統整三	二上語文二	一下統整一
冒號	二下統整三	二上語文一	二上統整四 五下統整一
引號 (雙引號)	二下統整三 (六上統整二)	二上語文一 (二下語文三)	二上統整四
頓號	二下統整六 三上統整四	二下語文一	二上統整四
刪節號	二下統整六 三上統整四	二下語文一	
分號	五上統整五	三上語文二	四下統整二
夾注號	六上統整二	三下語文二	六上統整二
破折號	四下統整一	三下語文二	四上統整三
書名號	四下統整一	三下語文一	
專名號	四下統整一	三上語文二	
音界號	六上統整二	三下語文一	六上統整三

資料來源：由研究者自行整理。

南一版在 3 個版本的標點符號教學中，算是內容最充實、完整的。南一版的內容較為活潑、易記，也容易了解，但是內容卻過於簡略，無法有更深一層的了解。而且其教學時間與順序也非常跳躍，令人有隨性、任意的感受，所以在學習之後，對於標點符號的形狀或許能清楚了解，但在內容與實際使用方法上，似乎會有不足之處，這也是南一版需要改進的部分。

伍、結論與建議

標點符號的教學，首重在標點符號的外形、書寫的正確方式，以及使用方法、效果與情形。以上的這些基本要求，絕不可因為學生年齡或其他設定原因，而任意抽離部分內容，若是如此導致學生學習效果不佳，教師教學成果不彰，甚至使學生失去學習興趣，更會造成閱讀與寫作能力無法提升。

在語文教學時，學生首先面臨的是一個完整的句子，所以應該先讓學生學習「句號」。接著，學生閱讀與造句時，開始接觸較長的句子，如此也就需要「逗號」的學習。「逗號」與「句號」是標點符號中最基礎的2個，也是最常使用的，而在教學時，也可以將二者一併教學，且建議將之列入一年級的教學內容。

精確閱讀與造出完整的句子之後，便須學習利用句子與標點符號來表達作者的情緒與想法，故此時可以加入「問號」及「驚嘆號」。因為此二者也是完整句子的句尾標點，所以可將與「逗號」及「句號」一起合併教學，並建議列入一年級的教學內容中，讓學生練習句子的多樣化。

接著，學生開始會在文章中接觸到對話或是引用句子，因此，接下來就應該學習「冒號」及「引號」。首先，要特別提醒學生在描寫對話時，此2種標點符號是如影隨形、不可或缺；接著還要告訴學生兩者分開時的使用方式，而更重要的是應該讓學生知道「引號」前後需不需要使用其他標點符號，以及標點符號需要占多少位置。如果需要介入「雙引號」，也要特別強調在「引號」中才會出現「雙引號」，以及「雙引號」前後的標點符號應該如何放置。有關以上標點符號的學習，則建議放在二年級的階段。

在學習舉例的過程中，「頓號」與「刪節號」也是非常重要的，而其在舉例的過程中，往往也是共同存在，因此這2個符號也可以放在一起教學，然後個別介紹其使用方式。因為一般學生在寫作時，若是遇到同類型表述或連續舉例時，常常會忽略「頓號」與「刪節號」的使用，

因此建議與「冒號」和「引號」一同列入二年級的教學內容。

至於「分號」則是一個很困難但卻很重要的標點符號，它與「逗號」不同，因為當它出現時，句子已經相對完成；但它也與句號不同，因為雖是一句話的完結，卻不是完全阻斷，因為當它被使用時，往往是指上下文的系列相關。它的使用會讓文章更穩固、精采，並充分展現文章結構的特性。對學生來說，分號的完整學習是相當困難的，因此建議在課文中儘早安排，並考慮從二年級開始學習。

在加注或補充說明時，需要使用「夾注號」，另外「破折號」除了具有代替「夾注號」的功能之外，也可以表示語意的轉折，此二者的用法或有相同之處同，因此二者可以一起教學，再個別介紹其使用方式。至於建議列入教學的時間，也可以考慮從二年級開始。

「書名號」和「專名號」都是標注於某些特殊的名物，前者以書籍為主，後者則指稱特有的專有名詞。雖然現在一般的日常書寫或是電腦輸入較少使用這些符號（或是以其他符號代替），但是此二者的學習也不容忽視，建議可以列入三年級的學習內容。而「音界號」是外國名稱的專用符號，也是標點符號中最晚歸入的一個，其使用相當單純，同樣建議列入三年級教學內容。

標點符號的教學與學習是持續且漫長的歷程，其中許多標點符號並不是一次就能夠完全學好，例如：「冒號」、「頓號」、「刪節號」、「分號」、「夾注號」、「破折號」等較為複雜的，就需要增加學習的次數與份量，因此建議從一年級到三年級逐步完成學習，但是後續的努力與複習同樣是不可或缺。

標點符號是國語教學中最重要奠基工作，其成敗將影響學生未來的語文學習成效與態度，我們不可以等閒視之，更不容輕率馬虎。

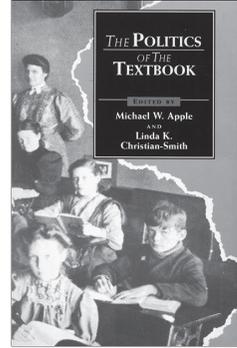
參考文獻

- 上海師範大學漢語教研室（1994）。*語法初階*。香港：三聯書店。
- 何永清（2005）。*現代漢語語法新探*。臺北市：臺灣商務。
- 何翠華等（主編）（2006）。*國民小學國語課本、習作、指引*。臺南市：翰林。
- 何翠華等（主編）（2007）。*國民小學國語課本、習作、指引*。臺南市：翰林。
- 吳貴緞等（主編）（2006）。*國民小學國語課本、習作、指引*。臺南市：南一。
- 吳貴緞等（主編）（2007）。*國民小學國語課本、習作、指引*。臺南市：南一。
- 呂叔湘（1993）。*呂叔湘論語文教育*。臺北市：臺灣商務。
- 呂叔湘、朱德熙（2002）。*語法修辭講話*。瀋陽：遼寧教育。
- 宋綬章（1956）。*學文要略*。臺北市：世界書局。
- 胡適（1953）。*胡適文存*。臺北市：遠東圖書。
- 教育部（1987）。*重訂標點符號手冊*。臺北市：編者。
- 教育部（2003）。*國民中小學九年一貫課程正式綱要*。臺北市：編者。
- 教育部人文及社會學科教育指導委員會主編（1993）。*選文研究——中小學國語文選文之評價與定位問題*。臺北市：三民。
- 教育部國語推行委員會（主編）（1998）。*重編國語辭典修訂本*。2008年5月9日，取自 <http://140.111.34.46/cgi-bin/dict/GetContent.cgi?Database=dict&DocNum=6789&GraphicWord=yes&QueryString=標點符號>
- 劉玉琛（1977）。*標點符號用法*。臺北市：國語日報。
- 鄭頤壽（1993）。*文藝修辭學*。福州：福建教育。
- 賴光真（1996）。*教科書選用評鑑規準的檢討與重建*。臺北市：臺灣書局。
- 賴慶雄等（主編）（2006）。*國民小學國語課本、習作、指引*。臺北縣：康軒。
- 賴慶雄等（主編）（2007）。*國民小學國語課本、習作、指引*。臺北縣：康軒。

書評

教科書政治學 The Politics of the Textbook

Michael W. Apple and Linda K. Christian-Smith (Eds.)
NY: Routledge, 1991, 290 pp.
ISBN-10: 0415902231
ISBN-13: 978-0415902236



林青莢

這本結集 12 篇與教科書相關文章的《教科書政治學》，廣泛探討了美國教科書選擇與決定的政治、經濟、社會與文化議題。每篇文章都涵蓋到不同面向的重要議題，如：有些關注於教科書發行的政治與經濟現實影響、有些探研文化與意識型態脈絡，與不同形式的文本之間的關係，並進一步檢視這些教科書是如何被閱讀與理解的等等。

本書寓意非為文本政治性的相關辯論提供答案，而是希望透過廣泛的討論為那些需要被重視卻總是被忽略的、與那些已分析過卻需要進行更深度探討的重要議題，以此用來啓明佔優勢地位教科書其背後所隱含的黑暗現實面與問題。同時，本書亦考量不同官方知識政治所包含的多種可能性議題，所以亦納入更自由的文化政治相關例子，以探求民主文化威權與文本是如何被實踐的。以下書評將分為兩部分，首先逐章地檢視其主要內容，再進行結論。

林青莢，美國威斯康辛大學麥迪遜分校課程與教學系博士班研究生/Althea Ching-Yu Lin,
PhD student, University of Wisconsin-Madison, Department of Curriculum and Instruction,
USA. E-mail: lin25@wisc.edu

第一章「教科書政治學」：本篇一開頭 Michael W. Apple 即以「誰的知識最有價值」做為開頭，向讀者疾呼教科書文化政治議題的重要性。在 92 年的前二十年，「誰的知識被社會合法化」這樣的問題已被廣泛討論，但卻鮮少有關於「誰的文化在學校中被教導傳授」的討論。即使關於教科書的相關辯論已進行的如火如荼，卻鮮少關注在文化政治面向上。Apple (Apple & Christian-Smith, 1991: 1-2) 指出：

文本不是簡單的「傳遞系統」或「事實」，而是當下政治、經濟與文化之活動相互角逐與妥協的結果。他們是由具有真實利益關係的真實人物們所共同建構、設計與授權化。他們在市場、資源與權力的政治與經濟限制下出版。

將學校課程視為中立的知識是種天真的想法。合法化知識是一連串可區辨的階級、種族、性別與宗教團體之間的權力關係與競逐。第二章「教科書文化與商業活動」：Apple 在本章中為接下來幾章鋪路，解釋了複雜的政治與經濟狀況下教科書出版與選用的傳統，接著進入出版工業仔細探討教科書之所以為此樣的內外權力交雜因素。在此過程中，他尤其希望讀者除了能跳脫出以往過份化約式的分析外，更能將焦點關注在權力與文化上。第三章「文本與高科技：電腦、性別，與書籍出版」：作者 Linda Christine-Smith 分析了正在快速成長的教科書出版技術。啟發了教科書編輯過程中的全電腦化應用，以及這個改變如何影響教科書編輯人員——尤其是女性編輯人員。第四章「從朋友那得到的一點協助：出版者、抗議者，與德州教科書決定」：在本章中作者 Dan Marshall 深入德州教科書政治決定場域，尤其是深入探討教科書選用委員會的運作方式，以及壓力團體如何影響政府與教科書出版業者的決策。

第五章「種族、階級、性別與條件不利者在當前教科書」：在本章中，作者 Christine Sleeter 與 Carl Grant 帶領讀者了解全美國教室內普遍使用的主要教科書。他們透過內容分析法來解析當今社會科、閱讀課、語言藝術課、科學與數學等教科書的文本內容，與了解種族、階級、性

別與條件不利者在教科書內是如何被對待的。第六章「抗拒聲音的再要求：Mildred Taylor 的小說」：在美國，許多人一生中最先也最重要的學校日常生活接觸物，就是基礎讀本。這些基礎讀本中最有名的，就是「Dick and Jane 讀本」。幾乎每個世代的學生都會遇到與這讀本有關的文學閱讀，卻鮮少有人知道在天主教學校裡會有不同的 Dick and Jane 讀本。作者 Allan Luke 在本章透過檢視美國國小階段常見的天主教讀本 Dick-and-Jane 中所隱含的威權、社區意識、性別、種族與社會衝突，來說明學校知識是如何受社會中的意識型態所影響。另外，在本文中，Luke 也呈現了超越舊有的、新的文本分析模式。第七章「過去以來的批判課程：美國社會主義主日學校課程」：由於在學校不常被教導的反方知識 (oppositional knowledge) 與聲音總是被研究者所忽略，本文作者 Kenneth Teitelbaum 認為即使當優勢意識型態在學校教育中占領導趨勢，且不允許勞工階級與廣大美國公民們在學校教育中擁有足夠的再現，這並不代表進步主義教育者與社區成員可接受這樣的狀況。這樣一個反霸權的最重要例子就是在美國不同城市的社會主義主日學校，擁有不同的學校知識組成。Teitelbaum 在文章中提供了獨特的教材圖像，並說明這些教材是如何被發展來教導學生有關於經濟、政治與文化生活的各種不同格式。這些教材本身常是具有相當衝突性的，並時時提醒著過去以來激進教育主義者極欲改變官方知識政治學的那份努力。第八章「現世的文字：Dick and Jane 的天主教式再建構」：作者 Joel Teitelbaum 在本章中將重點放在 Taylor，一個專門為年輕讀者撰寫非裔美國人經驗讀本的小說家作品上。對 Teitelbaum 而言，進步主義教育者可以藉由揭發兒童讀物裡被抑制的反對聲音與保證這些讀物對學生的可取得性，來克服傳統的教材內容選擇方式的缺點。

第九章「讀者、文本與脈絡：學校內的青少年浪漫小說」：兒童讀物裡發行數成長最快的莫屬浪漫小說，超過百萬本以上的數量正發行於青少年讀物市場，且鎖定年輕女性讀者為閱讀對象。這些書籍不再僅存

在於教室外了——許多老師讓在閱讀表現上不是那麼好的學生，使用這些所謂的「H/Ls」，高度興趣、低度能力（high interest, low ability）讀本。這些書籍多缺乏對性別、種族與階級關係的批判意識，且年輕女性多以矛盾的角度來進行內容理解。因此作者 Christian-Smith 在本章中以青少年浪漫小說為主題，探討青少年讀者是如何經由閱讀這些小說來建構文本意義圖像的。第十章「文本的權威、文化與文學政治」：作者 Stanly Aronowitz 與 Henry Giroux 認為，並非只有那些學校裡的文本才需要被重視，對那些廣泛被贊助的、評論的與閱讀的，並試圖說服大眾「錯誤的知識」正在教育機構中被廣泛進行教學的文本，亦需要進行研究與檢視。保守主義的復位正在許多國家如火如荼的進行著，其政治是文化的與意識型態的——不只希望改變教育的意義，更希望能戲劇性的改變合法化知識的定義。因此作者積極對 Allan Bloom 與 Eric Donald Hirsch 所構築的「在學校中該被教的知識」論述進行去結構化，希望能扭轉 Bloom 與 Hirsch 在教育上所形成的意識型態壓力。第十一章「教科書的國際面向」：作者 Philip Altbach 在本文中提及書籍發行的國際面向與教科書發行本身的問題。Altbach 將重點放在探討跨國發行者維持第一世界獨占市場與意識型態的角色，與其是如何影響周圍國家文化獨立性與自主性發展。第十二章：「建構民主：格瑞那達教育文本的內容與意識型態」：本文作者 Didacus Jules 為前格瑞那達教育部秘書，在本章中描述了該國文本政治的生產過程，及首次民主運動成功後的教科書內容，用以說明社會運動所帶來的改變不僅是政治上的，教育上的改革亦是主要變動之一。

本書分析許多涉及學校文本再製、分配與接收之因素。Ian Westbury（1992）指出本書書名「教科書政治學」：「教科書」（textbook）其實等同於「課程如文本」（curriculum-as-text），用以強調「教科書實為其文本之代言（the textbook serves as a proxy for this "text"）」的概念。「政治學」（politics）則指涉一霸權社會脈絡裡所含之教科書相關政治性活動、競

逐、抗拒與轉變。爲了解「文本其實是文化政治裡某部分的複雜故事」與「教育者的任務其實是批判的」此兩項概念，教育者需能承認與理解佔文化優勢之團體，具有改變人心與思考邏輯之強大能力，並將研究焦點關注於那些與之相對抗的真人真事。自教科書出版業者、政府相關部門、學校、家長、教師、教科書編輯者、作者等等各式各樣的團體皆有其涉入課程知識之不同管道與方法、各自擁有關心課程知識的不同的興趣與偏好與目標；而本書之重點即再由不同面向切入教科書議題。

閱讀本書各章節可以發現，其所涵蓋的教科書議題範圍之廣，所提出的教科書政治學相關辯論之多，皆在於指出揚棄過去主流文化價值與團體一手把持教科書內容選擇權的觀念，透過各式各樣的案例，希望教育者與研究者能從更多元的面向來進行與發展新的學校教育知識選擇方式，以期不同階級、種族與性別之間對政治、經濟、文化議題的理解與思考能更具有批判性。再者，教科書的編輯與出版方式，皆如同其所含的知識價值一樣，受到政治、文化與權力等因素的影響，加上教科書出版市場的複雜運作，以及教師教材選用的高度自主化，學生所吸收的知識在進行消化內化過程後，究竟是如何被再現的？是如何影響整體社會發展的？這些都需要進行更進一步的探討。最後，本書中的另一大重點就是教育研究者疾呼教科書研究領域需要新的研究方式，發展新的文本分析模式即爲目前美國相關研究者主要的努力方向。不過另一方面，如 Anthony L. Haynor (1992: 230) 指出，本書包含過多單一面向的教科書爭論案例，忽略了（1）教科書超越黨派意識與部落文化之實際與潛在性角色，以及（2）教科書協助發展學生普遍的道德意識與價值等兩功能。讀者在閱讀的同時，或許可以試著由此兩角度來思考書中各個研究案例隱含（或未涉及）的另種可能性。

本書在美國教科書研究上所扮演的角色與地位不可小覷。使用 google 學術搜尋器搜尋之結果，與「The Politics of the Textbook」相關之結果有 357 個，單曾引用該書的各式學術文獻就有 172 個，可見本書在

批判教育社會學中探究教科書相關之文化、霸權、知識三者關係之重要性。回到臺灣之教科書相關研究上，臺灣教科書市場開放雖不過數年，但自知識價值選擇、內容撰寫、書籍編印到發行，皆出現許多辯論聲調；本書即可提供美國教科書政治相關論述之前鑑，讓臺灣教育者與研究者引他山之石，思索臺灣教科書政治有待改善之處與改善方法。

參考文獻

- Apple, M. W., & Christian-Smith, L. K. (1991). The politics of the textbook. In M. W. Apple & L. K. Christian-Smith (Eds.), *The politics of the textbook* (pp. 1-21). New York: Routledge.
- Haynor, A. L. (1992). Review: The Politics of the Textbook. by M. W. Apple; Linda K. Christian-Smith. *Contemporary Sociology*, 21(2), 229-230.
- Westbury, I. (1992). Book Review: Michael W. Apple & Linda K. Christian-Smith (Eds.), *The Politics of the Textbook*. *Paradigm: Journal of the Textbook Colloquium*, 8. Retrieved June 12, 2008, from <http://faculty.ed.uiuc.edu/westbury/Paradigm/westbury.html>

資料與統計

高級中學及國民中小學教科書審定統計

國立編譯館接受教育部委託，辦理高級中學及國民中小學教科書審定工作。自 2000 年 8 月迄 2008 年 5 月止，業已審定依據「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」、「國民中小學九年一貫課程綱要」、「普通高級中學暫行課程綱要」編輯之教科圖書計 1,533 冊。茲將中小學課程綱要（標準）及其實施期程、教科書審定冊數、教科書申請審定及審定結果統計等資料列表如次。

表1 中小學課程綱要（標準）及其實施期程一覽表（1989—2008）

階段	課程綱要	實施期程
高級中學	1995 年 10 月發布《高級中學課程標準》	88 學年度起逐年實施
	2004 年 8 月發布(94 年 1 月修正發布)《普通高級中學課程暫行綱要》	95 學年度起逐年實施
	2008 年 1 月發布《普通高級中學課程綱要》	99 學年度起逐年實施
國民中小學	1993 年 9 月發布《國民小學課程標準》	85 學年度起逐年實施
	1994 年 10 月發布《國民中學課程標準》	86 學年度起非聯考科目逐年實施
	2000 年 9 月發布《國民中小學九年一貫課程暫行綱要》	90 學年度自 1 年級、91 學年度自 2、4、7 年級起逐年實施
	2003 年 1 月發布《國民中小學九年一貫課程綱要》(自然與生活科技/2 月；數學/11 月)	93 學年度起自 1、4、7 年級起逐年實施 94 學年度數學自 1、7 年級起逐年實施
	2004 年 5 月修正發布《國民中小學九年一貫課程綱要》「語文學習領域(英語)修訂課程綱要」	94 學年度起自 3、4 年級起逐年實施
	2005 年 8 月修正發布《國民中小學九年一貫課程綱要》「社會學習領域」，增列 7-9 年級基本內容	96 學年度自 7 年級起逐年實施
	2008 年 5 月發布《國民中小學九年一貫課程綱要》	100 學年度起自 1、7 年級起(社會、自然及藝術與人文自 3 年級起)逐年實施

表 2 普通高級中學各科目教科書審定冊數 (2005 年 8 月—2008 年 5 月)

科目	審定冊數	主要出版者
國文	26	三民、南一、康熹、翰林、龍騰
英文	24	三民、南一、遠東、龍騰
數學	36	三民、全華、南一、泰宇、康熹、翰林、龍騰
公民與社會	18	三民、全華、南一、新文京、龍騰
歷史	28	三民、全華、南一、東大、泰宇、康熹、龍騰、翰林
地理	23	三民、全華、南一、翰林、龍騰
物理	26	三民、全華、南一、勁園、翰林、龍騰
化學	29	三民、全華、南一、泰宇、康熹、翰林、龍騰
生物	26	全華、南一、泰宇、康熹、翰林、龍騰
地球與環境	14	三民、全華、南一、泰宇、康熹、龍騰
美術	20	三民、科友、華興、龍騰、謳馨
音樂	16	三民、育達文化、科友、泰宇、華興、新文京、龍騰、謳馨
家政	6	華興、龍騰、謳馨
生活科技	10	科友、泰宇、新文京、華興、龍騰、謳馨
藝術生活	5	科友、泰宇、龍騰、謳馨
健康與護理	16	幼獅、科友、泰宇、龍騰
體育	28	科友、泰宇、華興、龍騰、謳馨
國防通識	56	五南、幼獅、兵器、育達文化、科友、美新、泰宇、智業、華興、新文京、龍騰、謳馨
選修生涯規劃	6	大考通訊、幼獅、智業
選修資訊科技概論	2	全華、旗立
合計	414	

表 3 國民中學各學習領域教科書審定冊數 (2001 年 8 月—2008 年 5 月)

學習領域	審定冊數	主要出版者
國語文	49	育成、南一、康軒、翰林
英語	132	台灣培生、合聲、何嘉仁、佳音、南一、康軒
數學	59	仁林、南一、教育研究院籌備處、康軒、翰林
社會	61	南一、康軒、翰林
自然與生活科技	47	育成、南一、教育研究院籌備處、康軒、翰林
藝術與人文	34	育成、南一、康軒、翰林
健康與體育	31	仁林、南一、康軒、翰林
綜合活動	29	育成、南一、康軒、翰林
合計	442	

表 4 國民小學各學習領域教科書審定冊數 (2000 年 8 月—2008 年 5 月)

學習領域	審定冊數	主要出版者
國語文	90	仁林、南一、康軒、翰林
英語	151	台灣培生、吉的堡、何嘉仁、佳音、南一、美樂蒂、彩虹、康軒
數學	120	仁林、牛頓(育橋)、南一、教育研究院籌備處、康軒、翰林
社會	52	仁林、南一、康軒、翰林
自然與生活科技	55	牛頓(育橋)、南一、康軒、翰林
藝術與人文	37	仁林、南一、康軒、翰林
健康與體育	75	仁林、南一、康軒、翰林
生活	38	南一、康軒、翰林
綜合活動	59	南一、康軒、翰林
合計	677	

表 5 高級中學教科書申請審定及審定結果統計 (2005 年 8 月—2008 年 5 月)

科目	申請冊數	審定冊數	重編冊數	通過比例 (%)	主要出版者數
國文	35	26	4	74	5
英文	26	24	0	92	4
數學	43	36	3	84	7
公民與社會	37	18	17	49	5
歷史	50	28	16	56	8
地理	29	23	0	79	5
物理	32	26	1	81	6
化學	37	29	2	78	7
生物	33	25	2	76	6
地球與環境	14	14	0	100	6
美術	21	20	1	95	5
音樂	20	16	4	80	8
家政	18	6	12	33	3
生活科技	13	10	0	77	6
藝術生活	9	5	3	56	4
健康與護理	28	16	11	57	4
體育	38	28	3	74	5
國防通識	59	56	2	95	12
選修生涯規劃	9	6	3	67	3
選修資訊科技概論	3	2	1	67	2
合計	554	414	85	75	

註：申請冊數總數大於審定冊數+重編冊數，係包括 2008 年 2 月以後申請審定尚未通過審查之教科書。

表 6 國民中學教科書申請審定及審定結果統計 (2001 年 8 月—2008 年 5 月)

學習領域	申請冊數	審定冊數	重編冊數	通過比例 (%)	主要出版者數
國語文	58	49	5	84	4
英語	145	132	7	91	6
數學	79	59	20	75	5
社會	75	61	9	81	3
自然與生活科技	68	47	18	69	5
藝術與人文	58	34	20	59	4
健康與體育	70	31	35	44	4
綜合活動	57	29	23	51	4
合計	610	442	137	72	

註：申請冊數總數大於審定冊數+重編冊數，係包括 2008 年 2 月以後申請審定尚未通過審查之教科書。

表 7 國民小學教科書申請審定及審定結果統計 (2000 年 8 月—2008 年 5 月)

學習領域	申請冊數	審定冊數	重編冊數	通過比例 (%)	主要出版者數
國語文	152	90	56	59	4
英語	192	151	40	79	8
數學	141	120	17	85	6
社會	93	52	37	56	4
自然與生活科技	91	55	32	60	4
藝術與人文	56	37	15	66	4
健康與體育	113	75	30	66	4
生活	64	38	24	59	3
綜合活動	117	59	53	50	3
合計	1019	677	304	66	

註：申請冊數總數大於審定冊數+重編冊數，係包括 2008 年 2 月以後申請審定尚未通過審查之教科書。

徵稿辦法

2007 年 12 月 27 日第 2 次編輯委員會議通過

一、發刊宗旨

「教科書研究（以下稱本刊）」為「國立編譯館（以下稱本館）」定期發行之專業期刊，內容主要登載與教科書及教材教法等議題相關之研究論文、論壇、書評、相關資訊及統計資料。冀望透過本刊之發行，建立對話平臺，以促進對教科書發展具研究興趣或實務經驗者的互動交流，並藉以導入現代教科書與教材研究思潮，推動教科書研究發展，提昇教科書及教材之品質。

二、發刊時間

本刊為半年刊，每年度發行二期，於 6 月、12 月發刊。

三、徵稿主題

教科書政策、制度、發展過程、內容分析、評鑑、運用、國際比較、歷史分析、研究方法論、課程、教材教法等。

四、徵稿簡則

1.稿件字數：

- (1) 研究論文：接受中、英文稿件，中文稿件字數以 15,000 字內為原則；英文稿件字數以 8,000 字內為原則，以上字數計算均含中英文摘要、正文、參考文獻、附錄及圖表等部份。另應附中文字摘要（350 字內）、英文摘要（200 字內）及中英文關鍵詞（各 3 至 5 個）。
- (2) 論壇、書評、相關資訊及統計資料：接受中文稿件，字數以 3,000 字內為原則。

2.引註及書目格式：

- (1) 中文書目請依據：潘慧玲編著（2004）。教育論文格式。臺北市：雙葉書廊有限公司。
- (2) 英文書目請依據：American Psychological Association. (2001). Publication Manual of the American Psychological Association(5th ed.). Washington, DC: Author.

3.文件格式：

- (1) 文字部分：應提供稿件內文電子檔及紙本各乙份。
- (2) 圖片部分：如內文有圖片或照片者，應附上清晰或高解析度之數位檔。
- (3) 請將電子檔案、紙本稿件，連同相關圖表照片之數位檔案寄交

本刊編輯委員會。

(4) 稿件無論審查通過與否一律不予退件，請自留底稿與電子檔。

4. 投稿附件：(可自行下載電子檔，網址 <http://ej.nict.gov.tw>)

(1) 「作者基本資料表」乙份：請參照附件之「作者基本資料表」內容確實填寫，內容包括姓名、聯絡方式、投稿日期、稿件題目、服務單位等項目。

(2) 「著作利用授權書」乙份。

5. 稿件隨收隨審，歡迎各界踴躍惠稿。

6. 稿件請寄「10644 臺北市大安區和平東路 1 段 179 號國立編譯館《教科書研究》編輯委員會」收；電子檔請 E-mail: cj@mail.nict.gov.tw

五、稿件審查

1. 本刊採雙匿名審查制度，由本刊編輯委員會將稿件送請相關領域之學者專家進行審查。
2. 審查結果及意見將於文稿審查後通知投稿人。
3. 依上述各種審查狀況，凡經審查人員要求修改之稿件，於作者修改後再由本刊編輯委員會決定是否刊登。
4. 凡接受刊登之文章，本刊編輯委員會得視編輯之實際需要與狀況，決定稿件之刊登卷期。
5. 請勿有一稿多投、違反學術倫理，或侵害他人著作權之行爲，違者除自負相關法律責任，本刊兩年內不受理其稿件。

六、著作權

1. 稿件經採用與刊登，因編輯需要與狀況，本刊編輯委員會保有對於稿件文字之刪修權。
2. 稿件經採用與刊登，作者（著作人）同意無償授權國立編譯館以論文集、期刊、網路電子資料庫等各種不同方法形式，不限地域、時間、次數及內容利用本著作，並得進行格式之變更，且得將本著作透過各種公開傳輸方式，提供公眾檢索、瀏覽、下載、傳輸及列印等各項服務。國立編譯館並得將上述各權利再授權于第三者。

七、贈刊及稿酬

1. 經採用與刊登之稿件，本刊將致贈作者刊登稿件之當期期刊 5 冊。
2. 稿酬爲每千字新臺幣 1,050 元整。

八、相關諮詢

1. 電話：(02) 3322-5558 分機 606, 648
2. E-mail： cj@mail.nict.gov.tw

國立 編譯館	<h1>獎助</h1>	<h2>教科書研究 博碩士論文</h2>
TEXTBOOK RESEARCH		

- 獎助目的：鼓勵國內研究生對教科書相關主題進行深入而有系統之研究，以提升我國教科書學術研究風氣與水準。

- 獎助對象：教育部立案公、私立大學及獨立學院之在學研究生，以教科書相關研究為學位論文主題，且該論文未獲其他單位或機構獎補助者。

- 獎助名額及獎助金額：
 博士生 2 名，每名新臺幣 12 萬元整；
 碩士生 10 名，每名新臺幣 6 萬元整。

- 申請時間及方式：民國 98 年 3 月 1 日起至 3 月 31 日止，請檢具論文研究計畫等相關資料後提出申請。

- 詳細辦法：請至國立編譯館網站 <http://www.nict.gov.tw>
 →「學術研究」→「教科書博碩士論文獎助」點選查詢。

- 諮詢服務：Tel: (02) 33225558 ext.650
 E-mail: trc@mail.nict.gov.tw

教科書研究

第一卷 第一期
Volume 1 Number 1

JOURNAL OF TEXTBOOK RESEARCH

2008年6月15日創刊
2008年6月15日出刊

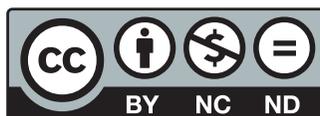
First Issue: June 15 2008
Current Issue: June 15 2008

發行人 Publisher	藍順德 Shun-Te Lan
出版者	國立編譯館
Published by	National Institute for Compilation and Translation
電話 Tel	886 2 33225558
傳真 Fax	886 2 33225598
電子郵件 E-mail	ej@mail.nict.gov.tw
刊期頻率 Frequency	半年刊 Semi-Annual
售價 Price	新臺幣 150 元 NTD. 150
電子期刊 E-Journal	free access to on-line full text at ej.nict.gov.tw
政府出版品編號 GPN	2009701606
國際標準期刊號 ISSN	1999-8856(Print) 1999-8864(Online)

政府出版品展售處：國家書坊網路書店 www.govbooks.com.tw；博客來網路書店 www.books.com.tw；五南文化廣場網路書店 www.wunanbooks.com.tw；國家書坊臺北市內湖區瑞光路583巷25號 Tel 02 26579211；三民書局 臺北市中正區重慶南路一段61號 Tel 02 23617511；五南文化廣場 臺中市中山路2號 Tel 04 22260330；新進圖書廣場 彰化市光復路177號 Tel 04 7252792；青年書局 高雄市青年一路141號 Tel 07 3324910。

Exhibition and Distributor of Official Publications: National Bookstore Online, www.govbooks.com.tw. Wunanbooks Online, www.wunanbooks.com.tw. books.com.tw, www.books.com.tw. Nation Bookstore, 25 Lane 583 Rui-Guang Road, Nei-Hu District, Taipei. Sanmin Bookstore, 61 Chong-Cing S. Road, Sec. 1, Zhong-Zheng District, Taipei. Tel 886 2 23617511. Wunan Publishing, 2, Zhong-Shan Road, Taichung. Tel 886 4 22582340. Sinjin Bookshop, 177 Guang-Fu Road, Changhua. Tel 886 4 7252792. Cing-nian Bookshop, 141 Cing-Nian First Road, Sec. 1, Kaohsiung, Tel 886 7 3324910.

本刊投稿及編務事宜連絡，請函寄10644臺北市大安區和平東路一段179號。
Manuscripts and all editorial correspondence should be sent to: 179 Sec. 1, He-Ping E. Road, Da-An District, Taipei, 10644, Taiwan.



除另有註明，本刊內容採「姓名標示—非商業性—禁止改作」創用授權條款。
Unless otherwise noted, the text of this journal is licensed under the Creative Commons "Attribution-Noncommercial-No Derivatives" license.

- One-Guideline-One-Version Textbook
Contention: A Critique and Analysis
Yung-Sheng Ou 1 「一綱一本教科書事件」平議
歐用生
- Is 'One-Guideline-One-Version' Policy a Panacea?
— Reconceptualization of 'Textbook'
Shu-Ching Chou 29 豈是「一本」能了？——教科書概念的重建
周淑卿
- The Price-Related Issues of Textbooks and
Their Consequence in Taiwan
Li-Hua Chen Tzeng-Lung Perng Han-Yu Li 49 教科書價格相關議題評析及其後效例證
陳麗華 彭增龍 李涵鈺
- Developing Technological Problem Solving
Activities Based on a Functional Model
Yu-Shan Chang 83 科技問題解決的教材設計——功能導向模式的應用
張玉山
- The Analysis and Comparison of Punctuation
Teaching Content in Grades 1-9
Curriculum Mandarin Textbook
Yu-Hung Lin Chia-Chun Lin 105 九年一貫國語教科書標點符號教材內容分析比較
林子弘 林佳均
- Book Review: The Politics of the Textbook
Althea Ching-Yu Lin 123 書評：教科書政治學
林青莢
- Data and Statistics:
Statistics of Textbook Review and Approval 129 資料與統計：
高級中學及國民小學教科書審定統計



GPN 2009701606

定價150元